



**Skatteministeriet**

19. juni 2024  
J.nr. 2023 - 5500

Til Folketinget – Finansudvalget

Vedrørende aktstk. 223 – Aktstykke om opdaterede økonomiske skøn for civilretlige tiltag i udbyttesagen.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 18. juni 2024. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF).

Jeppe Bruus

/ Mikkel Dirks

## Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, om de to skøn for udgifter på i alt op mod ca. 4,3 mia. kr. i perioden 2017-2028 og for provenu på op mod ca. 8,5-9,5 mia. kr. er sammenlignelige i den forstand, at der er tale om middelrette forventninger, dvs. at der er tale om skøn som i samme grad kan vise sig at afvige i nedadgående som opadgående retning? Eller er der tale om en slags potentiale for f.eks. provenuet, som må forventes at være mindre, herunder pga. den betydelige risiko, der nævnes vedrørende inddrivelsen?

## Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har fået oplyst af Skattestyrelsen:

”Skattestyrelsen kan oplyse, at der er forbundet en række forskellige og usammenlignelige usikkerheder med henholdsvis Kammeradvokatens opdaterede udgiftsskøn på ca. 4,3 mia. kr. og provenuskøn på op mod ca. 8,5-9,5 mia. kr. Eventuelle afvigelser i skønnene både i nedadgående- og opadgående retning kan således ikke sammenlignes.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at der fortsat er væsentlig usikkerhed forbundet med både udgifts- og provenuskønnet, og dermed også risiko for, at udgifterne bliver større og provenuet mindre eller omvendt. Dog bemærkes det, at der er større risici forbundet med provenuskønnet, idet usikkerhederne er flere og knytter sig til først og fremmest, at domstolene i de lande, Skattestyrelsen har anlagt civile søgsmål, afsiger dom i Skattestyrelsens favør og efterfølgende takserer de fastslåede krav i overensstemmelse med de forventninger, der er lagt til grund i provenuskønnet. Herudover er provenuskønnet påvirkelig af blandt andet værdien ved realisation af ikke likvide aktiver, valutakursudsving, eventuelle strafferetlige sanktioner og konkurrerende mulige konfiskationer samt fremtidige makroøkonomiske forhold mv. Tilsvarende vil eventuelle frigivelser til dækning af de sagsøgte advokatombkostninger og leveomkostninger i enkelte landespor kunne spille negativt ind på provenuskønnet.

Usikkerhederne forbundet med udgiftsskønnet er færre og mere kontrollerbare, hvilket skyldes, at det samlede sagskompleks nu er mere fremskredet, ligesom der er væsentlig større sikkerhed omkring tidsplaner for retssagerne i de lande, hvor de civile søgsmål er anlagt. Kammeradvokaten vurderer således, at sandsynligheden for uventede og omfangsrige nye sagsskridt, er mindre end ved tidligere afgivne skøn, ligesom det i vidt omfang vil være op til Skattestyrelsen at vurdere om eventuelle nye sagsskridt skal iværksættes.”