

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Medlem af Folketinget Mikkel Bjørn (DF) har den 20. april 2023 stillet følgende spørgsmål nr. S 515 til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål S 515:

Hvad mener ministeren om, at udlændinge, der idømmes en betinget fængselsstraf for kriminalitet, der må tolkes som en form for advarsel om fængsel, ikke samtidig kan tildeles en advarsel om udvisning i samme henseende pga. de nuværende regler i udlændingeloven, der alene hjemler advarsel om udvisning ved ubetinget fængselsstraf?

Begrundelse

Der henvises til Retten i Holbæks dom i SS 60-3137/2021 af 17. december 2021, hvor en syrisk flygtning, der var bosiddende i Fårevejle Stationsby, slap med bare 40 dages betinget fængsel for et voldeligt overfald begået om eftermiddagen den 24. september 2021 ved Asnæscentret, hvor den forurettede blev væltet ned på jorden, tildelt flere slag og spark på kroppen og i ansigtet samt sparket på, mens han lå ned, hvor der ikke var hjemmel til advarsel om udvisning. Endvidere henvises til Retten i Koldings dom i SS 2-8202/2021 af 20. december 2021, hvor en syrisk flygtning blev idømt 20 dages betinget fængsel uden advarsel om udvisning for et overfald begået ud for Eskes Bier Bar i Vejle, hvor den forurettede efter midnat den 21. august 2021 blev slået med et knytnæveslag i ansigtet, samt Retten i Sønderborgs dom i SS 1-5637/2022 af 5. oktober 2022, hvor en syrisk flygtning blev idømt 60 dages betinget fængsel for et overfald begået mod en tilfældig dansk efterskoleelev, der havde været i Kvikly, på et stisystem i Nordborg om eftermiddagen den 18. marts 2022, hvori der grundet den betingede straf ikke var hjemmel i udlændingeloven til at tildele den syriske overfaldsmand en advarsel om udvisning.

Svar:

Indledningsvist vil jeg gerne understrege, at jeg ikke kender detaljerne i de konkrete sager, som spørgeren henviser til. Og af principielle årsager finder jeg det også mest korrekt ikke at udtale mig om sager, som er behandlet og afgjort ved domstolene.

27. april 2023

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 6812
Akt-id 2292000

Jeg kan dog generelt oplyse, at det følger af udlændingelovens regler, at hvis en kriminel udlænding efter udvisningsreglerne kan udvises af Danmark, så skal der ske udvisning – medmindre det med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Det følger videre af reglerne, at der i tilfælde, hvor der som følge af Danmarks internationale forpligtelser ikke er grundlag for at udvise en udlænding, skal den pågældende i stedet tildeles en advarsel.

Adgangen til at tildele en advarsel afhænger således af, om der er hjemmel til udvisning og ikke af den idømte strafs karakter. Efter de gældende regler skal der f.eks. tildeles en advarsel i tilfælde, hvor en udlænding, der har haft lovligt ophold i Danmark i mindre end 5 år, idømmes en betinget fængselsstraf, og hvor der som følge af Danmarks internationale forpligtelser konkret ikke er grundlag for udvisning.

Regeringen er enig med spørgeren i, at kriminelle udlændinge ikke er velkomne i Danmark. Og misbruger man sit ophold i Danmark til at begå alvorlig kriminalitet, har man ikke noget at gøre i det danske samfund.

Derfor fremgår det også af regeringsgrundlaget, at regeringen ønsker at udvise flest muligt kriminelle udlændinge inden for konventionerne.

Kaare Dybvad Bek

/

Øzlem Gencay Akar