



# FOLKETINGET

## Spørgsmål nr. S 515

### § 20-spørgsmål til skriftlig besvarelse

**Til:** Udlændinge- og integrationsministeren  
**Dato:** 20. april 2023  
**Stillet af:** Mikkel Bjørn (DF)

Hvad mener ministeren om, at udlændinge, der idømmes en betinget fængselsstraf for kriminalitet, der må tolkes som en form for advarsel om fængsel, ikke samtidig kan tildeles en advarsel om udvisning i samme henseende pga. de nuværende regler i udlændingeloven, der alene hjemler advarsel om udvisning ved ubetinget fængselsstraf? (Spm. nr. S 515).

#### Begrundelse

Der henvises til Retten i Holbæks dom i SS 60-3137/2021 af 17. december 2021, hvor en syrisk flygtning, der var bosiddende i Fårevæjle Stationsby, slap med bare 40 dages betinget fængsel for et voldeligt overfald begået om eftermiddagen den 24. september 2021 ved Asnæscentret, hvor den forurettede blev væltet ned på jorden, tildelt flere slag og spark på kroppen og i ansigtet samt sparket på, mens han lå ned, hvor der ikke var hjemmel til advarsel om udvisning. Endvidere henvises til Retten i Koldings dom i SS 2-8202/2021 af 20. december 2021, hvor en syrisk flygtning blev idømt 20 dages betinget fængsel uden advarsel om udvisning for et overfald begået ud for Eskes Bier Bar i Vejle, hvor den forurettede efter midnat den 21. august 2021 blev slået med et knytnæveslag i ansigtet, samt Retten i Sønderborgs dom i SS 1-5637/2022 af 5. oktober 2022, hvor en syrisk flygtning blev idømt 60 dages betinget fængsel for et overfald begået mod en tilfældig dansk efterskoleelev, der havde været i Kvickly, på et stisystem i Nordborg om eftermiddagen den 18. marts 2022, hvori der grundet den betingede straf ikke var hjemmel i udlændingeloven til at tildele den syriske overfaldsmand en advarsel om udvisning.

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på [mikkel.bjoern@ft.dk](mailto:mikkel.bjoern@ft.dk) og til Lovsekretariatet på [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På Folketingets formands vegne  
Lovsekretariatet