



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 3440

Doknr.
716328

Dato
13-06-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 1. juni 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 138 (L 93) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD), Katrine Daugaard (LA), Mette Thiesen (DF) og Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål nr. 138:

"Vil ministeren redegøre for forskellene i processerne omkring barnets lov (L 93) og Forslag til Lov om ændring af lov om socialtilsyn og lov om social service (Styrkelse af socialtilsynet og styrkelse af det økonomiske tilsyn med sociale tilbud) (L 64) fra folketingsåret 2021-22, og vil ministeren herunder redegøre for, om de partier, der var med i aftalen, også røg ud, da de stillede de ændringsforslag, der fremgår af betænkningerne til L 64?"

Svar:

Jeg mener ikke, at det giver mening at forsøge at redegøre for forskelle i processerne for to forskellige aftaler og lovforslag, som er behandlet under to forskellige regeringer og ministre.

Jeg kan i forhold til Barnets lov henvise til min vedlagte samrådstale – svar på spørgsmål G og F, som SOU L 93 – svar på spm. 125, hvor jeg redegør for min holdning til forløbet og praksis i forhold til aftaler.

Jeg kan supplerende oplyse, at det er min opfattelse, at der har været tale om en langvarig og ganske svær proces for arbejdet med Barnets lov. Jeg er glad for, at Folketinget nu har vedtaget loven og jeg ser frem til arbejdet med at sikre en god implementering af Barnets lov.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:
Bilag 1. Kopi af svar på SOU L 93 – svar på spm. 125