



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 3440

Doknr.
712136

Dato
26-05-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 22. maj 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 106 (L 93) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DD).

Spørgsmål nr. 106:

"Vil ministeren redegøre for, hvordan det præcist skal godtgøres, at opholdet skyldes vold eller trusler herom fra den anden forælder – i de tilfælde, hvor en sådan godtgørelse findes i den erklæring, der bliver udarbejdet af fx kvindekrisecentret – og ikke er godtgjort på anden vis? Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 3 (L 94)"

Svar:

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål 3 til L 94, er det Familieretshuset og familieretten, der skal vurdere, om det efter den foreslåede bestemmelse er godtgjort, at opholdet skyldes vold eller trusler herom fra den anden forælder. Det vil være tale om en konkret vurdering i den enkelte sag.

Jeg henviser i øvrigt til, at det fremgår af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse, at erklæringen bør indeholde oplysninger om den vold eller trusler herom, som er foregået i familien, en beskrivelse af behovet for midlertidigt at skærme barnet fra at have kontakt med den anden forælder samt oplysninger om barnets situation og belysning af barnets perspektiv, herunder i forhold til hvordan volden m.v. påvirker barnet, og hvordan barnet selv oplever sin situation i forhold til at have kontakt med den anden forælder. Indeholder erklæringen ikke den fornødne godtgørelse af, at opholdet skyldes vold eller trusler om vold fra den anden forælder og af barnets perspektiv, finder den foreslåede bestemmelse kun anvendelse, hvis disse forhold kan godtgøres på anden vis f.eks. ved politianmeldelse, skadestuerapport, andre sagkyndige udtalelser m.v.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:
SOU (L 94) – svar på spm. 3.