



Folketinget Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

8. maj 2023

Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 90 stillet af udvalget den 27. april 2023 efter ønske fra Mona Juul (KF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Mener ministeren, at der er tale om overlappende regler, når man har et forbud mod at drive ejendomsmæglervirksomhed, hvis man har forfaldne bøder udstedt af Disciplinærnævnet for Ejendomsmæglere, og der så samtidig laves offentlige lister over forfaldne bøder?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 579800026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg mener, at det er vigtigt med effektive regler. Derfor er jeg også enig i, at der ikke skal være overlappende regler, da overlap i sidste ende kan hæmme reglernes effektivitet.

Jeg mener dog, at det foreslåede forbud mod udøvelse af erhvervsmæssige aktiviteter i forbindelse med formidling af salg af fast ejendom, der er rettet mod eller udføres for en forbruger, hvis den pågældende person eller virksomhed har forfaldne ubetalte bøder udstedt af disciplinærnævnet, og forslaget om at indføre offentliggørelse af en liste med navne på de ejendomsmæglere og ejendomsformidlingsvirksomheder, der har forfaldne ubetalte disciplinære bøder, tilsammen vil have en forebyggende og adfærdsregulerende effekt, og at reglerne sammen vil skabe et incitament til at betale bøder udstedt af disciplinærnævnet.

Med offentliggørelsen af en liste med navne på de ejendomsmæglere og ejendomsformidlingsvirksomheder, der ikke betaler bøder udstedt af disciplinærnævnet, får forbrugere og virksomheder derudover en reel mulighed for at undlade at benytte de ejendomsmæglere, herunder til køberrådgivning, der har handlet i strid med regler i lov om formidling af fast ejendom m.v., og som har forfaldne ubetalte disciplinærbøder. En forbruger, kan i en slagsituation sikre sig, at der ikke indgås en aftale med en ejendomsmægler eller en ejendomsformidlingsvirksomhed, der reelt har forbud mod udøvelse af erhvervsmæssige aktiviteter med salg af ejendomme for eller rettet mod forbrugere.

På denne baggrund mener jeg ikke, at der er tale om dobbeltregulering, men at bestemmelserne i stedet skal ses i samspil med hinanden og i øvrigt udelukkende finder anvendelse, når den pågældende har forfaldne ubetalte disciplinære bøder.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov