



Folketinget Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

8. maj 2023

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 89 stillet af udvalget den 25. april 2023 efter ønske fra Mona Juul (KF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren redegøre for, hvorfor det, der foreslås med nærværende lovforslag (anonym kontrol, hvor myndighederne udgiver sig for at være en forbruger), ikke er mystery shopping, og kan ministeren redegøre for, hvornår myndighederne i stedet definerer anonym myndighedskontrol som mystery shopping?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Mystery shopping er ikke et juridisk begreb, men har været brugt i forbindelse med brug af skjult identitet ved kontrol af aldersgrænser, mens anonym kontrol typisk henviser til en mere generel benyttelse af skjult identitet ved kontrol af flere forskellige regler.

Specifikt for nærværende lovforslag betyder anonym kontrol, at Sikkerhedsstyrelsen kan udgive sig for at være en forbruger, når de køber lattergas f.eks. ved at købe under et andet navn end myndighedens eget eller i øvrigt undlade at oplyse sin identitet, hvis ikke den efterspørges. Et eksempel kan være en ansat hos Sikkerhedsstyrelsen, der køber lattergas under et alias for at foretage et testkøb af om en virksomhed sælger mere end to små lattergaspatroner til forbrugere. Sikkerhedsstyrelsen kan også anvende den skjulte identitet til kontrol på online platforme, herunder sociale medier og internetfora. Brugen af skjult identitet sker under myndighedens ansvar, og Sikkerhedsstyrelsen må aldrig anspore til ulovlige handlinger.

Der foreslås ikke en ny hjemmel til brug af skjult identitet i nærværende lovforslag. Den findes allerede i lov om salg og markedsføring lattergas til forbrugere nr. 800 af 9. juni 2020. Loven giver således i dag Sikkerhedsstyrelsen hjemmel til at foretage køb under skjult identitet. Dette lovforslag præciserer alene hjemlen, så det sikres, at der kan ske domsfældelse i sager, hvor der føres kontrol under brug af skjult identitet, og hvor der konstateres forsøg på ulovligt salg af lattergas. Praksis på området har nemlig vist, at anklagemyndigheden har opgivet påtale i sager, hvor Sikkerhedsstyrelsen under skjult identitet havde købt et antal lattergaspatroner over den tilladte

mængde, idet der ikke var foretaget et salg til en forbruger i lattergaslovens forstand.

Den politiske aftale fra 2020 kan kun udmøntes, såfremt reglerne kan håndhæves og føre til straf for dem, som ikke overholder loven. Jeg mener derfor det er nødvendigt at vi præciserer hjemlen, så der kan ske domsfældelse i sagerne.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov