

Advokatrådet



**ADVOKAT
SAMFUNDET**

Skatteministeriet

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 23. februar 2023
SAGSNR.: 2023 - 506
ID NR.: 892021

lovgivningoekonomi@skm.dk

Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 39690) - jeres j.nr. 2022-13581

Ved e-mail af 26. januar 2023 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast/forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet finder anledning til en generel bemærkning vedrørende udkastets § 19 om ændring af en tidligere ændringslov vedr. registreringsafgiftsloven, brændstofafgiftsloven mv., lov nr. 203 af 13. februar 2021.

Ved den nævnte ændringslov indførtes nye regler om beregning af registreringsafgift ved registrering af person- og varebiler mv., herunder også leasingbiler.

Ved indgåelse af leasingaftaler om biler er det muligt at betale forholdsmæssig afgift i stedet for fuld afgift, som det er tilfældet ved et sædvanligt køb. Leasingaftaler kan forlænges, og i så fald skal der betales forholdsmæssig afgift for den forlængede periode.

Det anføres i bemærkningerne til det fremsendte udkast, at lov nr. 203 gennemfører en politisk aftale om grøn omstilling af vejtransporten. Lov nr. 203 medførte, at der skulle foretages omfattende ændringer af køretøjsregisteret med henblik på korrekt beregning af bilernes afgiftspligtige værdi.

En overgangsbestemmelse i lov nr. 203 skulle sikre, at den forholdsmæssige afgift af leasingaftaler, der forlænges den 18. december 2020 eller derefter, efter forlængelsen skulle beregnes efter de nye regler og satser i lov nr. 203.

Det har nu vist sig, at køretøjsregisteret ikke samtidig kan håndtere beregning af registreringsafgift efter de gamle regler og efter de nye regler i lov nr. 203.

I bemærkningerne til udkastet anføres følgende:

Køretøjsregisteret kan således systemmæssigt ikke beregne korrekt registreringsafgift, hvis afgiftssatserne ikke er de samme ved leasingaftalens begyndelser som på tidspunktet for leasingaftalens forlængelse. Hvis dette skulle muliggøres, ville det kræve udvikling af en ny beregningsmotor i Køretøjsregisteret, som kan fungere sideløbende med den eksisterende beregningsmotor. Det vil kræve betydelige omkostninger for Skatteforvaltningen at indrette Køretøjsregisteret til at kunne håndtere forskellige afgiftssatser. Udover at være en omkostningsfuld og tidskrævende opgave vil en sådan opdatering af Køretøjsregistret tage lang tid og skabe usikkerhed om afgiftsberegningen i en længere periode.

For at skabe klarhed og sikre, at lovgivningen er i overensstemmelse med administrationen af området, foreslås det, at det ikke skal være muligt at forlænge leasingaftaler, der er indgået til og med den 17. december 2020. Forslaget indebærer, at der i stedet for en forlængelse af en allerede eksisterende leasingaftale, der er påbegyndt senest den 17. december 2020, vil skulle indgås en ny leasingaftale, hvis aftaleparterne vil fortsætte leasingforholdet.

Det er Advokatrådets opfattelse, at det grundlæggende er retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at de tekniske systemer viser sig at sætte begrænsninger for den ønskede regulering.

Det giver anledning til bekymring, at Skatteministeriet finder anledning til at foreslå regelændringer, der tilsyneladende med tilbagevirkende kraft skal have virkning for reglerne om overgangen til nye regler pr. 18. december 2020.

Advokatrådet finder på den baggrund anledning til at opfordre til, at det overvejes, om den ønskede regulering måske i virkeligheden er så teknisk og detaljeret, at den slet ikke bør vedtages.



Det er Advokatrådets opfordring, at lovgiver bør være meget mere opmærksom på kompleksiteten i lovgivningen, inden ny regulering aftales og vedtages, således at både borgerne, virksomhederne, forvaltningen og domstolene kan evne at anvende lovgivningen.

Med venlig hilsen

Andrew Hjuler Crichton
Generalsekretær



Skatteministeriet
Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

1. februar 2023

**Høring af lovforslag om ændring af momsloven,
chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love
og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 39690).**

J.nr. 23-7785

Cpr.nr.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Venlig hilsen

Tel +45 3341 1200

Ankestyrelsen

ast@ast.dk

sikkermail@ast.dk

EAN-nr:

57 98 000 35 48 21

Åbningstid:

man-fre kl. 9.00-15.00

Til: Frederik Juul Olesen (FO@skm.dk)
Fra: da@da.dk (da@da.dk)
Titel: SV: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven
E-mailtitel: SV: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 39690)
Sendt: 26-01-2023 22:27

Du får ikke ofte mails fra da@da.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Kære Frederik Olesen

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Susanne Borvang
Chefsekretær

Fra: Frederik Juul Olesen <FO@skm.dk>

Sendt: 26. januar 2023 15:59

Til: law@law.aau.dk; jura@au.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jimh@di.dk; lsekr@ast.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; nbuk@di.dk; hnmo@verdo.com; pote@atp.dk; mkp@bkd.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; forbundet@blikroer.dk; Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmole.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@businessdanmark.dk; bol@carta.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; info@dfac.dk; dmu@dmusport.dk; drf@travelassoc.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; drf@travelassoc.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; info@dbr.dk; Info@dbfu.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; digital-handel@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; dit@dit.dk; metal@danskmatal.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dts@dts.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@denfo.org; mail@danskefamilieadvokater.dk; thl@lf.dk; post@dmoge.dk; danva@danva.dk; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; iian@nanoq.gl; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; transport@di.dk; klarlovgivning@digst.dk; info@drivkraftdanmark.dk; jura@di.dk; ed@energidanmark.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsen Effektivitet, int. samarbejde <ens@ens.dk>; post@energitilsynet.dk; info@erfagruppen-bilsyn.dk; Team Effektiv Regulering (Erhvervsstyrelsen <letbyrder@erst.dk>; direktion@familieretshuset.dk; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; tsk@gorrissenfederspiel.com; bsn@lf.dk; Foreningen Danske Kraftvarmeværker <mail@fdkv.dk>; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mel@fsr.dk; info@greenpowerdenmark.dk; hofor@hofor.dk; info@justitia-int.org; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; jurfak@jur.ku.dk; skat@lf.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; sekretariatet@lopi.dk; Miljøstyrelsen <mst@mst.dk>; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; hoeringssekretaer@gmail.com; post@retssikkerheds-fonden.dk; riomgr@gl.stm.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV Danmark <smv@smvdanmark.dk>; amr@amr.fo; Jesper.Kiholm@skat.dk; SSK@ankl.dk; law@sam.sdu.dk; post@teleindu.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; danish@windpower.org; hoering@okologi.dk; tso@fsr.dk

Emne: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 39690)

Til høringsparterne

Vedlagt er udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og

forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (Indberetning af betalingsoplysninger til bekæmpelse af grænseoverskridende momssvig, omvendt betalingspligt for teleydelser, notifikationsordning i visse afgiftslove, ændring af regler om ansvarsfrihed, tydeliggørelse af praksis om skærpede bøder, oplysningspligt i forbindelse med delvis momsfradrag, justering af regler om udtagning, fritagelse for lønsumsafgift på energivirksomheders aktiviteter vedrørende indefrysning i forbindelse med indefrysningsordning for høje energiregninger og ændring af regler om kompetence til opkrævning af visse underholdsbidrag m.v.) samt høringsbrev, høringsliste og resumé.

Skatteministeriet anmoder om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **den 23. februar 2023**.

Høringsvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2022-13581 og med kopi til EC@skm.dk og DO@skm.dk.

Med venlig hilsen
Frederik Juul Olesen
Moms, Afgifter og Told [MAT]

Mobil72372845
MailFO@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk
[Webwww.skm.dk](http://www.skm.dk)

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk), Deniz Rohat Önder (DO@skm.dk)
Fra: Rasmus Saaby Hansen (rsh@dbr.dk)
Titel: Høringssvar - journalnummer 2022-13581
Sendt: 08-02-2023 14:33

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra rsh@dbr.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Dansk Bilbrancheråd takker for henvendelsen.

Dansk Bilbrancheråd har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen



Rasmus Saaby Hansen
Advokatfuldmægtig

Mobil +45 2292 4399
Mail rsh@dbr.dk

Dansk Bilbrancheråd
Kirkevej 1-3
2630 Taastrup
Tel +45 4399 6633
www.dbr.dk

*Sikker e-mail kan
sendes til cvr. nr. 53
38 44 12
For vores
privatlivspolitik se
[her](#).*

Fra: Frederik Juul Olesen <FO@skm.dk>

Sendt: 26. januar 2023 15:59

Til: law@law.aau.dk; jura@au.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jimh@di.dk; lsekr@ast.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; nbuk@di.dk; hnmo@verdo.com; pote@atp.dk; mkp@bkd.dk; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; forbundet@blikroer.dk; Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvidmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@businessdanmark.dk; bol@carta.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; info@dfac.dk; dmu@dmusport.dk; drf@travelassoc.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; drf@travelassoc.dk; da@da.dk; Dansk Bilbrancheråd <info@dbr.dk>; Info@dbfu.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; digital-handel@danskerhverv.dk; mail@danskjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; dit@dit.dk; metal@danskmetal.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dts@dts.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@denfo.org; mail@danskefamilieadvokater.dk; thl@lf.dk; post@dmoge.dk; danva@danva.dk; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; iiian@nanoq.gl; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; transport@di.dk; klarlovgivning@digst.dk; info@drivkraftdanmark.dk; jura@di.dk; ed@energidanmark.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsen Effektivitet, int. samarbejde <ens@ens.dk>; post@energitilsynet.dk; info@erfagrupperen-bilsyn.dk; Team Effektiv Regulering (Erhvervsstyrelsen <letbyrder@erst.dk>; direktion@familieretshuset.dk; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; finansstilsynet@ftnet.dk; tsk@gorrissenfederspiel.com; bsn@lf.dk; Foreningen Danske Kraftvarmeværker <mail@fdkv.dk>; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mel@fsr.dk; info@greenpowerdenmark.dk; hofor@hofor.dk; info@justitia-int.org; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; jurfak@jur.ku.dk; skat@lf.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; sekretariatet@lopi.dk; Miljøstyrelsen <mst@mst.dk>; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk;

hoeringssekretaer@gmail.com; post@retssikkerheds-fonden.dk; riomgr@gl.stm.dk; Skattemankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV Danmark <smv@smvdanmark.dk>; amr@amr.fo; Jesper.Kiholm@skat.dk; SSK@ankl.dk; law@sam.sdu.dk; post@teleindu.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; danish@windpower.org; hoering@okologi.dk; tso@fsr.dk

Emne: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 39690)

Til høringsparterne

Vedlagt er udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (Indberetning af betalingsoplysninger til bekæmpelse af grænseoverskridende momssvig, omvendt betalingspligt for teleydelser, notifikationsordning i visse afgiftslove, ændring af regler om ansvarsfrihed, tydeliggørelse af praksis om skærpede bøder, oplysningspligt i forbindelse med delvis momsfradrag, justering af regler om udtagning, fritagelse for lønsumsafgift på energivirksomheders aktiviteter vedrørende indefrysning i forbindelse med indefrysningsordning for høje energiregninger og ændring af regler om kompetence til opkrævning af visse underholdsbidrag m.v.) samt høringsbrev, høringsliste og resumé.

Skatteministeriet anmoder om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **den 23. februar 2023**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2022-13581 og med kopi til EC@skm.dk og DO@skm.dk.

Med venlig hilsen

Frederik Juul Olesen

Moms, Afgifter og Told [MAT]

Mobil72372845

MailFO@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

Skatteministeriet
Att.: Frederik Juul Olesen
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Den 23. februar 2023

Lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven

Dansk Erhverv har den 26. januar 2023 modtaget skatteministeriets forslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelsen af lov om ændring af momsloven i høring.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv vil gerne udtrykke ærgrelse over, at man endnu en gang har valgt at pulje så mange lovforslag og fremsætte dem samlet. Forslagene er i sig selv meget forskellige og har hver især store implikationer for vidt forskellige brancher. Bunkebryllupslovforslag er notorisk sværere at overskue og risikerer at føre til, at ikke alle interessenter får læst lovforslagene igennem, hvilket naturligvis både er et retssikkerhedsmæssigt og et lov kvalitetsmæssigt problem.

Specifikke bemærkninger

Omvendt betalingspligt på teleydelser

I forbindelse med lovforslaget om indførelse af såkaldt omvendt betalingspligt på teleydelser fremgår det, at skatteministeriet fremsætter lovforslaget som følge af svig med teleydelser begået i nabolandene Sverige og Tyskland. Skatteministeriet fremsætter ikke nogen dokumentation for, at dette også har fundet sted i Danmark. Dermed bygges lovforslaget alene på en antagelse om, at man som følge af ny lovgivning i Tyskland vedrørende omvendt betalingspligt vil se denne svig flytte sig til Danmark. Det mener Dansk Erhverv er en tynd begrundelse for et meget omfattende lovforslag.

Dansk Erhverv bemærker, at lovtæksten ikke tydeligt viser, hvem der bliver omfattet af denne omvendte betalingspligt. Det er afgørende, at loven, såfremt den bliver vedtaget, er meget tydelig omkring, hvem der er omfattet af omvendt betalingspligt. Alt ny lovgivning tilføjer ad-

ministrative byrder til virksomheder. Det betyder, at man fra myndighedernes side bør bestræbe sig på at skabe klarhed for de virksomheder, der nu skal til at omlægge en stor del af deres faktureringsystemer.

Denne klarhed skabes ikke, når der er modstridende informationer i lovforslaget. Det fremgår blandt andet af den foreslåede lovtekst til § 46, stk. 1, nr. 12, at der bliver omvendt betalingspligt på køb, når det ”primære formål med købet af disse ydelser er videresalg”. Samtidig fremgår det dog også af afsnit 2.2.2 på side 33 øverst, at den omvendte betalingspligt skal udvides til at omfatte alle salg af teleydelser med undtagelse af salg fra virksomheder, hvis omsætning udelukkende eller overvejende sker til private forbrugere. Hermed bliver omvendt betalingspligt hovedreglen i Danmark.

Dansk Erhverv mener ikke, at de ovenstående kommentarer hænger sammen med lovteksten. Det skaber uklarhed over, hvad der er gældende, når et teleselskab eller lignende sælger teleydelser til en virksomhed, som ikke videresælger dem og heller ikke er en privat forbruger.

Det fremgår af udkastet til lovforslaget, at omvendt betalingspligt for teleydelser skal træde i kraft fra 1. juli 2023. Dette er efter Dansk Erhvervs opfattelse en meget kort frist for de berørte selskaber. For at kunne håndtere omvendt betalingspligt, skal teleselskaberne have tilpasset deres kunde- og faktureringsystemer. Det betyder, at der indledningsvist skal identificeres, hvilke kunder og hvilke ydelser, der bliver omfattet af den omvendte betalingspligt. Herefter skal der laves tilpasninger i et ofte kompliceret systemlandskab.

Dansk Erhverv ser derfor gerne, at den korte implementeringsfrist bliver forlænget, således at den omvendte betalingspligt først træder i kraft den 1. januar 2024. Det er ikke kun virksomheder, der står over for nye systemer - det samme gør Skattestyrelsen. En forlængelse af fristen vil altså både komme erhvervslivet og Skattestyrelsen til gode, idet begge parter får tid og mulighed for at klargøre deres systemer. I denne henseende skal det bemærkes, at man ved lovgivningsændringen i 2014, der førte til omvendt betalingspligt på mobiltelefoner (som i omfang var mindre end den foreslåede ændring), også indførte en længere frist. Her blev fristen 6 måneder.

Indførelse af notifikationsordning og ændring af hæftelsesbestemmelser

Dansk Erhverv noterer sig med stor tilfredshed, at man med lovforslaget foreslår at indføre en notifikationsordning. Dansk Erhverv mener, at det er meget rimeligt, at man med dette forslag lader tvivlen komme virksomheder til gode og Dansk Erhverv kan til fulde bakke op om det, da det sikrer, at uskyldige virksomheder ikke uretmæssigt kommer til at hæfte for andres gæld.

Dansk Erhverv stiller sig naturligvis til rådighed for yderligere bemærkninger

Med venlig hilsen,

Jacob Ravn
Skattepolitisk chef

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk), Deniz Rohat Önder (DO@skm.dk)
Fra: Jakob Degn Nielsen (jdn@dansk-retursystem.dk)
Titel: SV: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven [DRS-M367.2]
E-mailtitel: SV: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 39690) [DRS-M367.2]
Sendt: 02-02-2023 18:00

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra jdn@dansk-retursystem.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Tak for det fremsendte høringsmateriale, som vi sætter pris på at have modtaget.

Vi har ingen bemærkninger til de fremlagte lovudkast.

Med venlig hilsen

Jakob Degn Nielsen

Advokat

T [+45 43323473](tel:+4543323473)

M [+45 30671344](tel:+4530671344)



Dansk Retursystem

Erik Husfeldts Vej 1

2630 Taastrup

CVR: 25 49 61 40



**PROJEKT
100%
RETUR**

Vi går en ekstra mil for klimaet – vil du være med?

Læs mere på 100procentretur.dk. Kun sammen kan vi få al pant retur.

Fra: Frederik Juul Olesen <FJ@skm.dk>

Sendt: 26. januar 2023 15:59

Til: law@law.aau.dk; jura@au.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; Advokatsamfundet

<samfund@advokatsamfundet.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jimh@di.dk; lsekr@ast.dk;

Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; nbuk@di.dk; hnmo@verdo.com; pote@atp.dk; mkp@bkd.dk;

kontakt@biobraendselforeningen.dk; forbundet@blikroer.dk; Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk;

mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmolle.org; per@danskmaskinhandel.dk;

info@businessdanmark.dk; bol@carta.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; info@dfac.dk;

dmu@dmusport.dk; drf@travelassoc.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; drf@travelassoc.dk;

da@da.dk; info@dbr.dk; Info@dbfu.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; digital-handel@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; dit@dit.dk; metal@danskmetal.dk; *Info - Dansk Retursystem A/S <Info@dansk-retursystem.dk>; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dts@dts.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@denfo.org; mail@danskefamilieadvokater.dk; thl@lf.dk; post@dmoge.dk; danva@danva.dk; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; bil@di.dk; iian@nanoq.gl; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; transport@di.dk; klarlovgivning@digst.dk; info@drivkraftdanmark.dk; jura@di.dk; ed@energidanmark.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsen Effektivitet, int. samarbejde <ens@ens.dk>; post@energitilsynet.dk; info@erfagrupperen-bilsyn.dk; Team Effektiv Regulering (Erhvervsstyrelsen <letbyrder@erst.dk>; direktion@familieretshuset.dk; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; finansilsynet@ftnet.dk; tsk@gorrissenfederspiel.com; bsn@lf.dk; Foreningen Danske Kraftvarmeværker <mail@fdkv.dk>; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mel@fsr.dk; info@greenpowerdenmark.dk; hofer@hofer.dk; info@justitia-int.org; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; jurfak@jur.ku.dk; skat@lf.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; Skattemankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; sekretariatet@lopi.dk; Miljøstyrelsen <mst@mst.dk>; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; hoeringssekretaer@gmail.com; post@retssikkerheds-fonden.dk; riomgr@gl.stm.dk; Skattemankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV Danmark <smv@smvdanmark.dk>; amr@amr.dk; Jesper.Kiholm@skat.dk; SSK@ankl.dk; law@sam.sdu.dk; post@teleindu.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; danish@windpower.org; hoering@okologi.dk; tso@fsr.dk

Emne: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 39690)

OBS: Vær opmærksom på, at dette er en e-mail fra en ekstern afsender, og at afsenderen kan være forfalsket. Virker mailen mistænkelig, så slet den eller send et screenshot af den til IT-Servicecenteret.

Til høringsparterne

Vedlagt er udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (Indberetning af betalingsoplysninger til bekæmpelse af grænseoverskridende momssvig, omvendt betalingspligt for teleydelser, notifikationsordning i visse afgiftslove, ændring af regler om ansvarsfrihed, tydeliggørelse af praksis om skærpede bøder, oplysningspligt i forbindelse med delvis momsfradragsret, justering af regler om udtagning, fritagelse for lønsumsafgift på energivirksomheders aktiviteter vedrørende indefrysning i forbindelse med indefrysningsordning for høje energiregninger og ændring af regler om kompetence til opkrævning af visse underholdsbidrag m.v.) samt høringsbrev, høringsliste og resumé.

Skatteministeriet anmoder om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **den 23. februar 2023**.

Høringsvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2022-13581 og med kopi til EC@skm.dk og DO@skm.dk.

Med venlig hilsen

Frederik Juul Olesen

Moms, Afgifter og Told [MAT]

Mobil72372845

MailFO@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

[Webwww.skm.dk](http://www.skm.dk)

Skatteministeriet
lovgivningoekonomi@skm.dk
cc EC@skm.dk og DO@skm.dk

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2023-006815

23. februar 2023

**Høringsvar til udkast til lov om ændring af momsloven,
chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og
ophævelse af lov om ændring af momsloven**

Skatteministeriet har den 26. januar 2022 sendt udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven mv. i høring.

Formålet med lovforslaget er primært at gennemføre vedtagne EU-regler, som styrker indsatsen mod momssvig på området for grænseoverskridende e-handel gennem indberetning af visse betalingsoplysninger fra betalingstjenesteudbydere. Lovforslaget indeholder herudover flere elementer, som har til formål at styrke Skatteforvaltningens håndhævelsesmuligheder, herunder bekæmpe afgiftsunddragelse og momssvig.

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Forslaget har været behandlet i Danmarks Skatteadvokaternes bestyrelse, der fungerer som Danske Advokaters skattefagudvalg.

Gennemgangen af udkastet har givet anledning til følgende bemærkninger.

Indberetning af visse betalingsoplysninger via betalingstjenesteudbydere

Der er fremsat forslag om at gennemføre nye EU-regler om indberetning af visse betalingsoplysninger fra betalingstjenesteudbydere for at bekæmpe momssvig ved grænseoverskridende e-handel. Formålet er at indføre et redskab, der kan kontrollere, at virksomheder i andre EU-lande, der sælger varer og ydelser til danske forbrugere, betaler korrekt moms. Derudover foreslås indførelse af et nyt PSG-direktiv pr. 1. januar 2024, som indebærer, at betalingstjenesteudbydere (dvs. tredjeparter

såsom banker, som på vegne af en betalingsmodtager, f.eks. en onlinebutik, faciliterer betaling fra en forbruger eller en virksomhed) forpligtes til at føre et tilstrækkeligt detaljeret register over visse betalingsoplysninger og indberette disse betalingsoplysninger til skattemyndighederne i EU.

Ændringen indebærer, at EU-landene pålægges at indsamle de indberettede betalingsoplysninger fra registrene og fremsende betalingsoplysningerne til et nyt, centralt elektronisk system ved navn CEPOS.

Formålet er at sikre, at svigagtige virksomhed ikke kan udnytte e-handelsreglerne og opnå urimelige markedsfordele ved at omgå deres forpligtelse til at betale moms i bestemmelseslandslandet, da Skatteforvaltningen ikke råder over tilstrækkelige redskaber til at opdage og kontrollere disse virksomheder, da de befinder i et andet EU-land, på et tredjelandsområde eller i et tredjeland, og forbrugerne ikke har nogen regnskabsforpligtelser i forhold til indberetning af moms.

Det bør efter Danske Advokaters vurdering sikres, at det nye system CEPOS er gennearbejdet og klar til at håndtere de betalingsoplysninger, der skal indberettes fra 1. januar 2024. Det anbefales, at der før ikrafttrædelsesdatoen for det nye fælles EU-system iværksættes en prøveperiode, hvor systemets håndtering af EU-landenes data bliver testet for at modvirke eventuelle nedbrud og for at eliminere fejl. Herudover skal der være den fornødne mulighed for at få implementeret indberetningssystemet i de indberetningspligtiges bogholderifunktion, således at indberetningerne kan blive automatiseret, da der er tale om et omfattende antal transaktioner, der skal foretages af de indberetningspligtige.

Ved gennemgang af det fremsatte forslag kan Danske Advokater konstatere, at det ikke fremgår særlig tydeligt, hvilke oplysninger de indberetningspligtige skal indberette. *Danske Advokater opfordrer til, at det fremgår tydeligt af loven, hvilke oplysninger de indberetningspligtige får pligt til at indberette, herunder hvilke oplysninger de indberetningspligtige er forpligtet til at afgive om henholdsvis betalingsmodtagerne og betalingsgiverne.*

Omvendt betalingspligt på indkøb af teleydelser

Der er fremsat forslag om at indføre omvendt betalingspligt for moms af teleydelser for at minimere risikoen for momskarruselsvig.

Det er Danske Advokaters vurdering, at der i væsentlig større udstrækning bør overvejes at indføre omvendt betalingspligt for moms ved handel mellem B2B. Herved undgår virksomheder at blive involveret i transaktioner, hvor der i et tidligere omsætningsled ikke bliver afregnet den korrekte moms.

De fleste transaktioner såvel ved handel over landegrænser som ved nationale handler sker via en række mellemhandlere. Da det må anses for helt sædvanlige forretningsgange, vil virksomheder typisk ikke fatte mistanke om, at de er involveret i en transaktion med momssvig.

For at eliminere tab for statskassen vil det således være relevant i videre udstrækning at indføre omvendt betalingspligt ved handel mellem B2B.

Hæftelsesregler - notifikationsordning

Der er fremsat forslag om at indføre en ordning, hvorefter Skatteforvaltningen kan udstede en notifikation til en virksomhed, hvis Skatteforvaltningen vurderer, at virksomheden simpelt uagtsomt eller i god tro har overdraget, erhvervet, tilegnet sig eller anvendt varer, hvoraf der ikke er betalt den afgift, som skulle være betalt. Notifikationen pålægger virksomheden at udvise større agtpågivenhed ved fremtidige handler og vil indeholde en række konkrete krav til virksomhedens undersøgelser af handelspartnere for at blive opmærksom på usædvanlige forhold ved handlen eller andre involverede virksomheder.

Det fremgår af forslaget, at virksomhederne har en pligt til at iværksætte undersøgelser af handelspartnere, såfremt der foreligger en mistanke hos Skatteforvaltningen om, at der ikke er blevet betalt afgift hos en af virksomhedens handelspartnere.

I henhold til nuværende praksis skal der foreligge en begrundet mistanke for afgiftssvig for, at Skatteforvaltningen kan pålægge solidarisk hæftelse.

Ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt er det *Danske Advokaters vurdering*, at den nuværende praksis, som bl.a. er fastslået i Landsskatterettens afgørelse offentliggjort som SKM2019.170, må anses for en rimelig beskyttelse af virksomheder, som har handlet i god tro.

Det forhold, at Skatteforvaltningen skal have adgang til at pålægge godtroende virksomheder en notifikation, anses ikke for at øge retssikkerheden for virksomheder, der er i god tro.

Hvis der skal foretages nye skridt med henblik på at øge muligheden for at pålægge solidarisk hæftelse i videre omfang, bør der indføres en mulighed for at virksomheder, som i god tro køber varer med afgift kan verificere, at der er betalt afgift af de pågældende varer.

Den foreslåede notifikationsordning giver ikke virksomhederne en bedre mulighed for at undersøge, hvorvidt der er betalt afgift eller ej. Den foreslåede ordning giver reelt alene Skatteforvaltningen hjemmel til at pålægge en virksomhed, der har handlet i god tro, at hæfte solidarisk for den manglende afgiftsbetaling.

Det er Danske Advokater vurdering, at lovgiver i stedet bør overveje at indføre en bestemmelse, hvor myndighederne får adgang til at indberette virksomheder, herunder reelle ejere og ledelsen af virksomheder, som har begået afgiftssvig, således at virksomheder, der handler i god tro, altid har en mulighed for at verificere, hvorvidt samhandelspartnere er registreret i det pågældende register.

Oplysningspligt ifm. delvis fradragsret

Det foreslås, at der indsættes en ny bestemmelse i momsloven, som medfører, at alle momsregistrerede virksomheder én gang årligt i forbindelse med en momsangivelse skal oplyse, om de har momsfrie aktiviteter omfattet af lovens § 13, stk. 1, der medfører, at der skal opgøres delvis fradragsret efter lovens § 38, stk. 1, og hvis dette er tilfældet, angive størrelsen af den foreløbige delvise fradragsretsprocent og det

regnskabsår, som fradragsretsprocenten er opgjort på baggrund af. Formålet er dels at øge virksomhedernes opmærksomhed på reglerne om delvis fradragsret, dels et ønske om at mindske antallet af ubevidste fejl, så der i højere grad foretages korrekt momsangivelse.

Det er Danske Advokaters vurdering, at de pågældende supplerende oplysninger på momsangivelsen ikke i tilstrækkeligt omfang vil mindske antallet af ubevidste fejl. For at kunne mindske antallet af ubevidste fejl, vil det også kræve, at der indberettes oplysninger om, hvilke omkostninger der er en begrænset momsfradrag for.

Baggrunden for fejlagtig angivelse af moms skyldes som hovedregel, at der ikke er sat de rette momskoder op i bogholderisystemet, således at der alene tages delvis momsfradrag for fællesomkostninger.

Det er Danske Advokater vurdering, at en foreløbig beregning af den delvise fradragsret på baggrund af den samlede omsætning i det senest afsluttede regnskabsår kan give anledning til fejlbehæftede opgørelser, idet der ofte i forbindelse med udarbejdelse af det endelige regnskab, vil blive foretaget en række efterposterings. Ved indførelse af en bestemmelse om angivelse af en delvis momsfradragsret, vil også kræve, at der skal tages stilling, hvordan der kan foretages korrektioner til denne opgørelse, herunder hvilke konsekvenser en fejl i angivelsen kan føre til.

Danske Advokater opfordrer til, at det konkretiseres, hvad der nærmere ligger i begrebet overtrædelse af momslovens § 38 a. Hvis en foreløbig indberetning indeholder en forkert beregning, vil det herefter betyde, at virksomheden kan pålægges en bøde?

Forslag til ændring af Værditabsberegning for køretøjer indregistreret før 17. december 2020

Der er fremsat forslag om, at værditabsberegningen for køretøjer, der er indregistreret på forholdsmæssig registreringsafgift før 17. december 2020, skal opgøres på baggrund af de gældende afgiftssatser frem for de reelle afgiftssatser, der var gældende på indregistreringstidspunktet.

Begrundelsen herfor er, at Køretøjsregistreret ikke kan håndtere de historiske afgiftssatser. Der ønskes derfor en tilpasning af registreringsafgiftsloven således, at loven tilpasses IT-systemet.

Ud fra almindelige betragtninger om hensigtsmæssig forvaltning giver det efter *Danske Advokaters opfattelse* god mening, at der er sammenhæng mellem IT-systemer og den lovgivningsmæssige ramme. Men ud fra et retssikkerhedsmæssigt synspunkt er det *Danske Advokaters vurdering*, at det ikke er hensigtsmæssigt efterfølgende at ændre loven således, at denne tilpasses det IT-system, som Motorstyrelsen har udviklet efter lov nr. 203 af 13. februar 2021.

De IT-mæssige udfordringer, som er beskrevet i forbindelse med afgiftsændringen i lov nr. 203 af 13. februar 2021, kan ikke være enkeltstående, da tilsvarende udfordringer også må have fundet sted ved de tidligere afgiftsændringer. De nuværende IT-udfordringer må anses for et programmeringsmæssigt valg, som

Motorstyrelsen ikke har haft hjemmel til, men alene på en efterbevilling får hjemmel til via den foreslåede lovændring.

Med den foreslåede lovændring opnår leasingselskaberne ikke det reelle værditab, hvilket *efter Danske Advokaters vurdering* er i strid med EU-traktaten og EU-Domstolens praksis på området for forholdsmæssig registreringsafgift.

Derudover skal der henses til, at tilsvarende IT-udfordringer må anses for at komme fremadrettet ved hver eneste ændring i afgiftssatser mv., hvis køretøjsregisteret reelt ikke kan håndtere andet end gældende afgiftssatser.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive hørings svar. Vi står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Susanne Bager
Juridisk konsulent
Danske Advokater
sub@danskeadvokater.dk

Diana Mønniche
Advokat
Medlem af bestyrelsen
Danmarks Skatteadvokater

20. februar 2023

J.nr. 2023-11-0949
Dok.nr. 565911
Sagsbehandler
Anja Bondrup Grunth
Hansen

Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven mv.

Ved brev af 26. januar 2023 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag.

Datatilsynet har følgende bemærkninger til udkastet til lovforslag:

1. Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.2, bl.a. at:

"[...] i overensstemmelse med PSP-direktivet foreslås [det] at indføre visse registrerings- og indberetningspligter for betalingstjenesteudbydere i momsloven med virkning fra den 1. januar 2024. Det foreslås, at betalingstjenesteudbydere, som er etableret eller udbyder betalingstjenester i Danmark, fra og med dette tidspunkt forpligtes til at føre tilstrækkeligt detaljerede registre over visse grænseoverskridende betalinger og indberette disse oplysninger til Skatteforvaltningen. De enkelte ændringer har til formål at bekæmpe momssvig forbundet med grænseoverskridende e-handel."

Det fremgår endvidere af lovforslagets almindelige bemærkninger, pkt. 2.1.2, at det foreslås, at:

"bestemmelsen i § 80 vil indeholde en forpligtelse for betalingstjenesteudbydere til at føre et tilstrækkeligt detaljeret register over visse betalingsoplysninger. Dette vil indebære, at betalingstjenesteudbydere (dvs. tredjeparter som f.eks. banker, som på vegne af en betalingsmodtager, f.eks. en online butik, faciliterer betaling fra en forbruger eller en virksomhed) pålægges at føre et tilstrækkeligt detaljeret register over visse betalingsoplysninger".

Det foreslås yderligere i § 80, stk. 5, at *"skatteministeren bemyndiges til at fastsætte regler om, hvilke nærmere oplysninger registrene vil skulle indeholde."*

På baggrund af det i lovforslaget oplyste, står det ikke Datatilsynet klart, hvilke typer af betalingsoplysninger, som betalingstjenesteudbyderne vil være forpligtet til at registrere og indberette til Skatteforvaltningen. Datatilsynet henleder i den forbindelse Skatteministeriets opmærksomhed på, at der kan være visse oplysninger, som er særligt beskyttelsesværdige, hvorfor at der i den forbindelse vil skulle indføres passende foranstaltninger til at sikre et tilstrækkeligt beskyttelsesniveau.

Datatilsynet forudsætter at blive hørt i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelser og lignende generelle retsfor skrifter i medfør af lovforslaget, hvis disse vil have betydning for be-

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

skyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, jf. databeskyttelseslovens § 28.

Side 2 af 2

2. I lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 5 (forholdet til databeskyttelsesforordningen) oplistes en række af de grundlæggende databeskyttelsesretlige principper, der fremgår databeskyttelsesforordningens artikel 5. Datatilsynet lægger til grund, at også principperne i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra f, "integritet og fortrolighed" iagttages i forbindelse med den behandling af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

3. Datatilsynet har i øvrigt noteret sig, at der i lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.3.1 henvises til persondataloven. Datatilsynet bemærker i den forbindelse, at persondataloven i 2018 blev erstattet af databeskyttelsesforordningen, suppleret af databeskyttelsesloven.

Datatilsynet opfordrer til, at lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.3.1. vedrørende "*Gældende ret*" og de efterfølgende afsnit, hvor der henvises til persondataloven og anmeldelsen til Datatilsynet revideres i overensstemmelse med de gældende regler.

4. Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at databeskyttelsesreglerne i helhed vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Med venlig hilsen
Anja Hansen

Til: Lovgivning og Økonomi (/CN=Mail Public Folder/CN=Version_1_0/CN=56410c98-2791-4aa7-a43a-394dd5e6e113/CN=00000000A3935954396BFC46973121A098EE0E6601001617F6EA93963D4D98035DE40C2C64560000000148430000)
Cc: Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk), Deniz Rohat Önder (DO@skm.dk)
Fra: Ole Kirkelund (Danske Bilimportører (oki@bilimp.dk))
Titel: Høringssvar (j.nr. 2022-13581) momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love mv.
Sendt: 23-02-2023 15:35

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra oki@bilimp.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Høringssvar (j.nr. 2022-13581):

Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven

De Danske Bilimportører har kun enkelte bemærkninger til ovenstående lovforslag for så vidt angår de foreslåede ændringer til registreringsafgiftsloven (§ 9, stk. 11 i L 203 af 13. februar 2021 som ændret ved § 7 i lov nr. 2193 af 30. november 2021) jf. forslaget § 19.

Vi forstår de foreslåede ændringer således, at der primært er to konsekvenser:

1. Leasingaftaler, der var gældende og afgiftsperioden påbegyndt senest den 17. december 2020 kan ikke "forlænges" i egentlig forstand. De skal i stedet "fornyes" i form af en ny leasingaftale.
2. Værditabsberegning / "regulering" jf. § 3 b, stk. i registreringsafgiftsloven kan ske med udgangspunkt i både det gamle og det nye afgiftssystem, der var gældende efter den 17. december 2020.

Vi forstår, at baggrunden for præciseringerne i vidt omfang skyldes, at DMR ikke har kunnet håndtere beregning af værditab og afgift efter de tidligere regelsæt men kun ud fra de gældende regler samt, at dette nu må kunne håndteres i det mindste efter ansøgning – dvs. på ad hoc basis.

Vi finder dette positivt, men vi mener, at det er mest korrekt, at beregninger i alle de relevante tilfælde sker med udgangspunkt i de regler, der var gældende før 17. december 2020 og ikke med udgangspunkt i de regler, der har været gældende efter denne dato. Principielt bør det gælde, at DMR til enhver tid skal kunne foretage korrekte beregninger på værditab og registreringsafgift med udgangspunkt i de regler, der var gældende ved bilens første registrering som ny og altså for leasingaftaler, på tidspunktet for afgiftsperiodens påbegyndelse.

Dette gælder således også beregning af den afgiftspligtige værdi for brugte importerede køretøjer, der registreres i Danmark for første gang. Selvom selve tabet af markedsværdien sker med udgangspunkt i det aktuelle danske brugtbilsmarked og markedsværdien af en identisk bil her, så skal beregning af registreringsafgift tilsvarende ske med udgangspunkt i registreringsafgiftsreglerne, der var gældende på tidspunktet for første registrering af den/de tilsvarende biler på det danske marked, som den brugte importerede bil sammenlignes med. Kun derved kan den tilsvarende afgiftsresidual beregnes korrekt.

Vi ser de foreslåede ændringer til registreringsafgiftsloven § 9, stk. 11 som en (delvis) imødekommelse af dette synspunkt.

Vi antager, at den konkrete udformning af ændringen således, at regulering efter registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 9 kun efter ansøgning og med Told- og skatteforvaltningens tilladelse kan ske på baggrund af de regler og satser, der var gældende (senest) den 17. december 2020, reelt kun skyldes, at systemet fortsat kun kan håndtere det aktuelt gældende regelsæt.

Vi anerkender, at det kan være vanskeligt at ændre DMR-systemet således, at alle tidligere regler og satser kan håndteres, men det er i vores øjne en indbygget konsekvens af, at registreringsafgiften er værdibaseret og beregnes på tidspunktet for første registrering.

Vi kan dog alligevel bakke om den foreslåede ændring og ad hoc baserede løsning, idet den giver mulighed for et valg, alt efter om beregning efter de nye eller de tidligere regler måtte være mest fordelagtigt i det konkrete tilfælde.

Vi har ingen nærmere bemærkninger til, at forlængelse af leasingaftalerne skal ske i form af udformning af en ny aftale fremfor ved en forlængelse af eksisterende aftale.

Med venlig hilsen

Ole Kirkelund
Chefkonsulent

**DE DANSKE
BILIMPORTØRER**

Fra: Frederik Juul Olesen <FO@skm.dk>

Sendt: 31. januar 2023 12:32

Til: >; dbi@bilimp.dk;

Emne: Sv: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 41081)

Til høringsparterne

Jeg skal gøre opmærksom på, at lovforslaget indeholder en ændring af lønsumsafgiftsloven. Det er således en fejl, at dette ikke fremgår af resuméet.

Med venlig hilsen

Frederik Juul Olesen
Moms, Afgifter og Told [MAT]

Mobil72372845
MailFO@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk
Webwww.skm.dk

Til: dbi@bilimp.dk (dbi@bilimp.dk),

Fra: Frederik Juul Olesen (FO@skm.dk)

Titel: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven

Sendt: 26-01-2023 15:58

Til høringsparterne

Vedlagt er udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (Indberetning af betalingsoplysninger til bekæmpelse af grænseoverskridende momssvig, omvendt betalingspligt for teleydelse, notifikationsordning i visse afgiftslove, ændring af regler om ansvarsfrihed, tydeliggørelse af praksis om skærpede bøder, oplysningspligt i forbindelse med delvis momsfradrag, justering af regler om udtagning, fritagelse for lønsumsafgift på energivirksomheders aktiviteter vedrørende indefrysning i forbindelse med indefrysningsordning for høje energiregninger og ændring af regler om kompetence til opkrævning af visse underholdsbidrag m.v.) samt høringsbrev, høringsliste og resumé.

Skatteministeriet anmoder om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **den 23. februar 2023**.

Hørings svar bedes sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2022-13581 og med kopi til EC@skm.dk og DO@skm.dk.

Med venlig hilsen
Frederik Juul Olesen
Moms, Afgifter og Told [MAT]

Mobil72372845
MailFO@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk
[Webwww.skm.dk](http://www.skm.dk)

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogoekonomi@skm.dk)
Cc: Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk), Deniz Rohat Önder (DO@skm.dk)
Fra: Lene Nielsen (LNI@DI.DK)
Titel: RE: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven
E-mailtitel: RE: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 41081)
Sendt: 22-02-2023 18:10

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til Skatteministeriet

Skatteministeriet har 26. januar 2023 (.nr. 2022 – 13581) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et udkast til ændring af ovennævnte love i relation til indberetning af betalingsoplysninger til bekæmpelse af grænseoverskridende momssvig, omvendt betalingspligt for teleydelser, notifikationsordning i visse afgiftslove, ændring af regler om ansvarsfrihed, tydeliggørelse af praksis om skærpede bøder, oplysningspligt i forbindelse med delvis momsfradragetsret, justering af regler om udtagning, fritagelse for lønsumsafgift på energivirksomheders aktiviteter vedrørende indefrysning i forbindelse med indefrysningsordning for høje energiregninger og ændring af regler om kompetence til opkrævning af visse underholdsbidrag mv.

I den anledning bemærkes, at DI ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Chefkonsulent

(+45) 3377 3563
(+45) 2949 4402 (Mobil)

lني@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

From: Frederik Juul Olesen <FO@skm.dk>

Sent: 31. januar 2023 12:32

To: law@law.aau.dk; jura@au.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; Jim Hansen <JIMH@DI.DK>; lsekr@ast.dk; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; Niels Bukholt <NBUK@DI.DK>; hnmo@verdo.com; pote@atp.dk; mkp@bkd.dk; kontakt@biobraendselforeningen.dk; forbundet@blikroer.dk; Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmølle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@businessdanmark.dk; bol@carta.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; info@dfac.dk; dmu@dmusport.dk; drf@travelassoc.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; drf@travelassoc.dk; da@da.dk; info@dbr.dk; Info@dbfu.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; Dansk Erhverv <hoeringssager@danskerhverv.dk>; digital-handel@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; dit@dit.dk; metal@danskmetal.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dts@dts.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@denfo.org; mail@danskefamilieadvokater.dk; thl@lf.dk; post@dmoge.dk; danva@danva.dk; 'dt@datatilsynet.dk' <dt@datatilsynet.dk>; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; Bilbranchen <bil@DI.DK>; iian@nanoq.gl; Høring <Hoering@DI.DK>; transport <transport@DI.DK>; klarlovgivning@digst.dk; info@drivkraftdanmark.dk; JURA <JURA@DI.DK>; ed@energidanmark.dk;

info@energinet.dk; Energistyrelsen Effektivitet, int. samarbejde <ens@ens.dk>; post@energitilsynet.dk; Team Effektiv Regulering (Erhvervsstyrelsen <letbyrder@erst.dk>; direktion@familieretshuset.dk; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; tsk@gorrissenfederspiel.com; bsn@lf.dk; Foreningen Danske Kraftvarmeværker <mail@fdkv.dk>; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mel@fsr.dk; info@greenpowerdenmark.dk; hofor@hofor.dk; info@justitia-int.org; kfst@kfst.dk; kontakt@kraka.org; jurfak@jur.ku.dk; skat@lf.dk; info@baeredygtigtlandbrug.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; sekretariatet@lopi.dk; Miljøstyrelsen <mst@mst.dk>; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@folkecenter.dk; info@nbl-landsforening.dk; pd@plast.dk; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; hoeringssekretaer@gmail.com; riomgr@gl.stm.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV Danmark <smv@smvdanmark.dk>; amr@amr.fo; Jesper.Kiholm@skat.dk; SSK@ankl.dk; law@sam.sdu.dk; post@teleindu.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; danish@windpower.org; hoering@okologi.dk; tso@fsr.dk

Subject: Sv: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 41081)

Til høringsparterne

Jeg skal gøre opmærksom på, at lovforslaget indeholder en ændring af lønsumsafgiftsloven. Det er således en fejl, at dette ikke fremgår af resuméet.

Med venlig hilsen

Frederik Juul Olesen

Moms, Afgifter og Told [MAT]

Mobil72372845

MailFO@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk

Til: law@law.aau.dk (law@law.aau.dk), jura@au.dk (jura@au.dk), postkasse@advokatsamfundet.dk (postkasse@advokatsamfundet.dk), Advokatsamfundet (samfund@advokatsamfundet.dk), affaldplus@affaldplus.dk (affaldplus@affaldplus.dk), ac@ac.dk (ac@ac.dk), jimh@di.dk (jimh@di.dk), lsekr@ast.dk (lsekr@ast.dk), Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (ae@ae.dk), nbuk@di.dk (nbuk@di.dk), hnmo@verdo.com (hnmo@verdo.com), pote@atp.dk (pote@atp.dk), mkp@bkd.dk (mkp@bkd.dk), kontakt@biobraendselsforeningen.dk (kontakt@biobraendselsforeningen.dk), forbundet@blikroer.dk (forbundet@blikroer.dk), Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk (Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk), mail@brancheforeningenkraftvarme.dk (mail@brancheforeningenkraftvarme.dk), info@bfgg.dk (info@bfgg.dk), mail@husstandsvindmole.org (mail@husstandsvindmole.org), per@danskmaskinhandel.dk (per@danskmaskinhandel.dk), info@businessdanmark.dk (info@businessdanmark.dk), bol@carta.dk (bol@carta.dk), info@cepos.dk (info@cepos.dk), cevea@cevea.dk (cevea@cevea.dk), dakofa@dakofa.dk (dakofa@dakofa.dk), info@dfac.dk (info@dfac.dk), dmu@dmusport.dk (dmu@dmusport.dk), drf@travelassoc.dk (drf@travelassoc.dk), info@dkvind.dk (info@dkvind.dk), mail@danskaffaldsforening.dk (mail@danskaffaldsforening.dk), drf@travelassoc.dk (drf@travelassoc.dk), da@da.dk (da@da.dk), info@dbr.dk (info@dbr.dk), Info@dbfu.dk (Info@dbfu.dk), info@dagligvareleverandorerne.dk (info@dagligvareleverandorerne.dk), Dansk Erhverv (hoeringssager@danskerhverv.dk), digital-handel@danskerhverv.dk (digital-handel@danskerhverv.dk), mail@danskfjernvarme.dk (mail@danskfjernvarme.dk), danskgartneri@danskgartneri.dk (danskgartneri@danskgartneri.dk), dgc@dgc.dk (dgc@dgc.dk), dit@dit.dk (dit@dit.dk), metal@danskmetal.dk (metal@danskmetal.dk), info@dansk-retursystem.dk (info@dansk-retursystem.dk), info@skovforeningen.dk (info@skovforeningen.dk),

sekretariat@solcelleforening.dk (sekretariat@solcelleforening.dk), dts@dts.dk (dts@dts.dk), Danske Advokater (mail@danskeadvokater.dk), info@denfo.org (info@denfo.org), mail@danskefamilieadvokater.dk (mail@danskefamilieadvokater.dk), thl@lf.dk (thl@lf.dk), post@dmoge.dk (post@dmoge.dk), danva@danva.dk (danva@danva.dk), 'dt@datatilsynet.dk' (dt@datatilsynet.dk), dbi@bilimp.dk (dbi@bilimp.dk), dsk@dsk.dk (dsk@dsk.dk), bil@di.dk (bil@di.dk), iian@nanoq.gl (iian@nanoq.gl), Emballageindustrien (hoering@di.dk), transport@di.dk (transport@di.dk), klarlovgivning@digst.dk (klarlovgivning@digst.dk), info@drivkraftdanmark.dk (info@drivkraftdanmark.dk), jura@di.dk (jura@di.dk), ed@energidanmark.dk (ed@energidanmark.dk), info@energinet.dk (info@energinet.dk), Energistyrelsen Effektivitet, int. samarbejde (ens@ens.dk), post@energitilsynet.dk (post@energitilsynet.dk), info@erfagruppen-bilsyn.dk (info@erfagruppen-bilsyn.dk), Team Effektiv Regulering (Erhvervsstyrelsen (letbyrder@erst.dk), direktion@familieretshuset.dk (direktion@familieretshuset.dk), fdm@fdm.dk (fdm@fdm.dk), mail@finansdanmark.dk (mail@finansdanmark.dk), post@finansogleasing.dk (post@finansogleasing.dk), post@finansforbundet.dk (post@finansforbundet.dk), finanstilsynet@ftnet.dk (finanstilsynet@ftnet.dk), tsk@gorrissenfederspiel.com (tsk@gorrissenfederspiel.com), bsn@lf.dk (bsn@lf.dk), Foreningen Danske Kraftvarmeværker (mail@fdkv.dk), fdr@fdr.dk (fdr@fdr.dk), Formand@fdr.dk (Formand@fdr.dk), fp@forsikringopension.dk (fp@forsikringopension.dk), fsr@fsr.dk (fsr@fsr.dk), mel@fsr.dk (mel@fsr.dk), info@greenpowerdenmark.dk (info@greenpowerdenmark.dk), hofer@hofer.dk (hofer@hofer.dk), info@justitia-int.org (info@justitia-int.org), kfst@kfst.dk (kfst@kfst.dk), kontakt@kraka.org (kontakt@kraka.org), jurfak@jur.ku.dk (jurfak@jur.ku.dk), skat@lf.dk (skat@lf.dk), info@baeredygtigtlandbrug.dk (info@baeredygtigtlandbrug.dk), Skatteankestyrelsen (sanst@sanst.dk), sekretariatet@lopi.dk (sekretariatet@lopi.dk), Miljøstyrelsen (mst@mst.dk), kontor@mff-dk.dk (kontor@mff-dk.dk), mdp@advokatprince.dk (mdp@advokatprince.dk), mhs@motorhistorisk.dk (mhs@motorhistorisk.dk), nationalbanken@nationalbanken.dk (nationalbanken@nationalbanken.dk), info@folkecenter.dk (info@folkecenter.dk), info@nbl-landsforening.dk (info@nbl-landsforening.dk), pd@plast.dk (pd@plast.dk), h.e.meyer@post.tele.dk (h.e.meyer@post.tele.dk), info@rejsearrangorer.dk (info@rejsearrangorer.dk), hoeringssekretaer@gmail.com (hoeringssekretaer@gmail.com), post@retssikkerheds-fonden.dk (post@retssikkerheds-fonden.dk), riomgr@gl.stm.dk (riomgr@gl.stm.dk), Skatteankestyrelsen (sanst@sanst.dk), SMV Danmark (smv@smvdanmark.dk), amr@amr.fo (amr@amr.fo), Jesper.Kiholm@skat.dk (Jesper.Kiholm@skat.dk), SSK@ankl.dk (SSK@ankl.dk), law@sam.sdu.dk (law@sam.sdu.dk), post@teleindu.dk (post@teleindu.dk), br@ve.dk (br@ve.dk), veltek@veltek.dk (veltek@veltek.dk), danish@windpower.org (danish@windpower.org), hoering@okologi.dk (hoering@okologi.dk), tso@fsr.dk (tso@fsr.dk)

Fra: Frederik Juul Olesen (FO@skm.dk)

Titel: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven

Sendt: 26-01-2023 15:58

Til høringsparterne

Vedlagt er udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (Indberetning af betalingsoplysninger til bekæmpelse af grænseoverskridende momssvig, omvendt betalingspligt for teleydelser, notifikationsordning i visse afgiftslove, ændring af regler om ansvarsfrihed, tydeliggørelse af praksis om skærpede bøder, oplysningspligt i forbindelse med delvis momsfradragsret, justering af regler om udtagning, fritagelse for lønsumsafgift på energivirksomheders aktiviteter vedrørende indefrysning i forbindelse med indefrysningsordning for høje energiregninger og ændring af regler om kompetence til opkrævning af visse underholdsbidrag m.v.) samt høringsbrev, høringsliste og resumé.

Skatteministeriet anmoder om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **den 23. februar 2023**.

Hørings svar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2022-13581 og med kopi til EC@skm.dk og DO@skm.dk.

Med venlig hilsen

Frederik Juul Olesen

Moms, Afgifter og Told [MAT]

Mobil72372845

MailFO@skm.dk



Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

[Webwww.skm.dk](http://www.skm.dk)



Fuldmægtig Frederik Juul Olesen
Skatteministeriet
Moms, Afgifter og Told
Nicolai Eigttveds Gade 28
1402 København K

21. februar 2023
KAP/krnio
J.nr. 2022 - 3790

Kære Frederik Juul Olesen

Sekretariatet for digitaliseringsklar lovgivning har modtaget udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven i høring.

Sekretariatet har til opgave at vurdere, om ministeriet på tilstrækkelig vis har beskrevet lovforslagets implementeringskonsekvenser, og om lovforslaget efterlever principperne for digitaliseringsklar lovgivning. Gennemgangen af lovforslaget giver på det foreliggende grundlag anledning til følgende bemærkninger:

Sekretariatet skal særskilt fremhæve, at det følger af Vejledning om digitaliseringsklar lovgivning ([VEJ nr 9590 af 12/07/2018](#)), at fagministerier bør sende lovforslag med implementeringskonsekvenser i høring i Digitaliseringsstyrelsen så vidt muligt 6 uger før ekstern høring.

Vurdering af offentlige implementeringskonsekvenser

Et lovforslags implementeringskonsekvenser skal være velbelyste med henblik på at understøtte, at lovgivningen efter vedtagelse kan administreres hensigtsmæssigt og understøttes digitalt.

Sekretariatet bemærker, at Skatteministeriet vurderer, at lovforslaget medfører implementeringskonsekvenser og deraf afledte udgifter i størrelsesordenen 170 mio. kr. over en tiårig periode til systemtilpasning, vejledning, registrering og kontrol.

Sekretariatet bemærker endvidere, at idet flere af lovforslagets hovedpunkter hjemler samkøring af registre, kan Skatteministeriet overveje at gøre brug af [et dataetisk vurderingsskema udviklet af Dataetisk Råd](#), der skal understøtte, at offentlige myndigheder gør sig de nødvendige etiske overvejelser forud for beslutninger om samkøring af data ved brug af nye teknologier.

Principper for digitaliseringsklar lovgivning

Lovforslagets efterlevelse af de syv principper for digitaliseringsklar lovgivning skal beskrives i bemærkningerne til et lovforslag, og en eventuel fravigelse af principperne skal begrundes.

Sekretariatet bemærker, at Skatteministeriet vurderer, at lovforslaget er udformet i overensstemmelse med princip #1 om enkle og klare regler, idet de foreslåede regler vil kunne systemunderstøttes.

Sekretariatet finder, at en række af lovforslagets hovedpunkter er udformet i overensstemmelse med de syv principper. I det nedenstående gennemgås disse forhold nærmere med afsæt i lovforslagets hovedpunkter:

Indberetning af visse betalingsoplysninger til bekæmpelse af grænseoverskridende momsbrug

Sekretariatet finder det positivt, at den foreslåede ordning i overensstemmelse med princip #7 om at forebygge snyd og fejl giver skatteforvaltningen adgang til oplysninger fra tredjepart, som kan bidrage til at foretage en databaseret målretning af kontrolindsatsen i forhold til at sikre korrekt momsbetaling.

Sekretariatet finder det videre positivt, at den foreslåede ordning hvorved data i overensstemmelse med princip #4 om sammenhæng på tværs udveksles mellem EU's medlemslande via en central portal (CESOP), idet de centralt fastlagte bestemmelser og den i regi af kommissionen udviklede portal som udgangspunkt bør sikre gode betingelser for interoperabilitet.

Sekretariatet finder dog, at Skatteministeriet bør overveje nærmere at redegøre for it-projektrisikoen ved afhængigheden til den centralt udviklede løsning nærmere henset til risikoen for, at en eventuel forsinkelse i udviklingen af den centrale løsning får afledte konsekvenser for udviklingen af snitflader til integration med de danske løsninger på området.

Endelig finder sekretariatet, at Skatteministeriet i overensstemmelse med princip #5 om tryk og sikker datahåndtering kan overveje nærmere at redegøre for i hvilket omfang tekniske og organisatoriske foranstaltninger, der påtænkes truffet for at sikre den fornødne databeskyttelse medgår i vurderingen af lovforslagets implementeringskonsekvenser herunder i hvilket omfang disse foranstaltninger har været informeret af dataetiske overvejelser jf. vurderingsskemaet fra Dataetisk Råd.

Indførelse af omvendt betalingspligt for moms på teleydelser

Sekretariatet finder det positivt, at den foreslåede værnsregel i overensstemmelse med princip #7 om at forebygge fejl og snyd må forventes at have præventiv effekt i forhold til risikoen for snyd.

Indførelse af notifikationsordning og ændring af hæftelsesbestemmelser

Sekretariatet finder det positivt, at den foreslåede notifikationsordning i overensstemmelse med princip #7 om at undgå snyd og fejl må forventes at kunne fungere præventivt i forhold til gentagne tilfælde af snyd eller fejl. Endvidere vurderes

den beskrevne ordning at tage afsæt i data til en risikobaseret målretning af kontrolindsatsen.

Sekretariatet finder dog, at den beskrevne ordning med registrering af udstedte notifikationer uden at der er konstateret snyd og med en varighed af 5 år kan have store konsekvenser for de registrerede virksomheder. Sekretariatet finder, at Skatteministeriet kan overveje at anvende Dataetisk Råds værktøj til dataetisk konsekvensanalyse i forhold til den foreslåede ordning.

Oplysningspligt i forbindelse med delvis momsfradragsret

Sekretariatet finder det positivt, at den foreslåede ordning om oplysningspligt ved årlig indberetning af delvis momsfradragsret i overensstemmelse med princip #7 om at forebygge snyd og fejl kan have præventiv karakter i forhold til at undgå fejl navnlig på grund af de anførte hjælpetekster ved indberetning lige som de indberettede data vurderes at have potentiale til at kunne målrette skatteforvaltningens kontrolindsats.

Sekretariatet finder det videre positivt, at de påtænkte indberetninger i overensstemmelse med princip #2 om digital kommunikation forventes at finde sted ved brug af Skatteforvaltningens it-system TastSelv.

Forlængelse af leasingaftaler indgået senest den 17. december 2020

Sekretariatet finder det positivt, at den foreslåede ordning udgør en regelforenkling, som i overensstemmelse med princip #3 tilgodeser muligheden for automatisk sagsbehandling, hvorved de afledte implementeringskonsekvenser i form af behov for it-udvikling eller administrative konsekvenser i form af forøgede arbejdsgange til sagsbehandling kan forventes reduceret.

Ændringer af reguleringer omfattet af § 9, stk. 11, i lov nr. 203 af 13. februar 2021

Sekretariatet finder det positivt, at den foreslåede ordning udgør en regelforenkling, som i overensstemmelse med princip #3 tilgodeser muligheden for automatisk sagsbehandling, hvorved de afledte implementeringskonsekvenser i form af behov for it-udvikling eller administrative konsekvenser i form af forøgede arbejdsgange til sagsbehandling kan forventes reduceret.

I tillæg hertil vurderes det dog, at den foreslåede ordning om, at Skatteforvaltningen efter ansøgning kan tillade, at værditabsberegningen sker på baggrund af de gamle regler har positive implementeringskonsekvenser af betydning for borgerne.

Opkrævning af nordiske bidragskrav

Sekretariatet vurderer, at den foreslåede ordning i overensstemmelse med princip #1 bidrager til at skabe klarhed over borgernes retstilstand i relation til inddrivelse af nordiske bidragskrav, hvilket har positive implementeringskonsekvenser af betydning for borgerne.

Der henvises i øvrigt til digst.dk/dkl samt [Vejledning om digitaliseringsklar lovgivning](#), ligesom I naturligvis er velkomne til at kontakte sekretariatet for råd og vejledning.

Med venlig hilsen

Kristoffer Nilaus Olsen

Chefkonsulent

T +45 41 78 60 34

E krnio@digst.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Familierehuset
Storetorv 10
6200 Aabenraa

Telefon: 7256 7000
Skriv til os via borger.dk
www.familierehuset.dk

EAN-Nr. 5798000362222

Att. Frederik Juul Olesen

Svar på høring over lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 39690) – j.nr. 2022-13581

Dato:
22-02-2023

Direktion

Familierehuset har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

Sagsnr.:
2023-9206

Med venlig hilsen

Sagsbehandler:
Lisbeth Graugaard



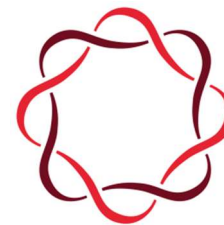
Søren Aakjær Gam
Kontorchef

Skatteministeriet

Att. lovgivningoekonomi@skm.dk

Att. EC@skm.dk

Att. FO@skm.dk



**FINANS
DANMARK**

Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM: 39690)

Høringsvar

15. februar 2023

Dok: FIDA-1396615247-688306-v1

Kontakt Lene Schönebeck

Finans Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven.

Finans Danmarks kommentarer relaterer sig til forslaget om en ny § 80 i momsloven. Det fremgår af §80, stk. 1, at betalingstjenesteudbydere skal føre et register over betalingsmodtagere og betalinger i forbindelse med de betalingstjenester, som de udbyder, for hvert kalenderkvartal.

Der synes her at være tale om en stramning i forhold til direktivets tekst i artikel 243b, hvor der står:

*“Member States shall require payment service providers **to keep sufficiently detailed records** of payees and of payments in relation to the payment services they provide for each calendar quarter to enable the competent authorities of the Member States to carry out controls of the supplies of goods and services which, in accordance with the provisions of Title V, are deemed to take place in a Member State, in order to achieve the objective of combating VAT fraud.” (vores fremhævelse med fed)*

Det følger således af direktivet, at betalingstjenesteudbydere skal opbevare tilstrækkelige detaljerede oplysninger til, at myndighederne kan udføre den fornødne kontrol. Et decideret register er efter Finans Danmark noget helt andet, som mere er tænkt til at give andre direkte adgang til at slå specifikke oplysninger op. Der lægges efter Finans Danmarks opfattelse udelukkende op til, at data skal gemmes og indberettes, og der ses ikke at være et særligt formkrav til opbevaringen af data hos den enkelte betalingstjenesteudbyder.

I øvrigt skal Finans Danmark bemærke, at kravet om, at data skal gemmes, jf. § 80, stk. 4, umiddelbart virker overflødigt, da data allerede skal gemmes efter anden lovgivning.

Med venlig hilsen

Lene Schønebeck

Direkte: 5131 8717

Mail: lsc@fida.dk

Hørings svar

15. februar 2023

Dok. nr.:

FIDA-1396615247-688306-v1



Til: lovgivningogeokonomi@skm.dk (lovgivningogeokonomi@skm.dk)
Cc: Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk), Deniz Rohat Önder (DO@skm.dk)
Fra: Christian Brandt (chb@finansogleasing.dk)
Titel: Høring over lovudkast om ændring af bl.a. registreringsafgiftsloven - j. nr. 2022 - 13581
Sendt: 23-02-2023 13:48

Nogle personer, der har modtaget denne meddelelse, modtager sjældent mails fra chb@finansogleasing.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Til

Skatteministeriet

Forslag om afskaffelse af mulighed for forlængelse af leasingaftaler indgået før 17. dec. 2020

Finans og Leasing har fået et samlelovforslag i høring, hvori bl.a. indgår følgende forslag om ændring af forlængelse af leasingaftaler indgået før 17. dec. 2020.

”I § 9, stk. 11, indsættes som 2.-4. pkt.: »Der kan ikke ske forlængelse af en leasingaftale, jf. registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 7, hvor afgiftsperioden senest er påbegyndt den 17. december 2020. 1. pkt., gælder ikke for reguleringer, jf. registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 9, der er foretaget fra og med den 1. juni 2021. Told- og skatteforvaltningen kan dog efter ansøgning tillade, at regulering efter registreringsafgiftslovens § 3 b, stk. 9, sker på baggrund af de regler og de satser, der var gældende den 17. december 2020.»

Det fremgår bl.a. af bemærkningerne hertil på side 56-58:

”Det har imidlertid efter ikrafttrædelse af lov nr. 203 af 13. februar 2021 vist sig, at der i Køretøjsregistret ikke kan ske samtidig håndtering af afgiftsberegning efter de regler og satser, der gjaldt før og efter ikrafttrædelse af lov nr. 203 af 13. februar 2021.”

På den baggrund foreslås det, at leasingaftaler indgået før 17. dec. 2020 ikke længere skal kunne forlænges, men at parterne (leasinggiver og leasingtager) i stedet er henvist til at oprette en helt ny aftale. Og dermed også lukke den tidligere aftale ned.

Finans og Leasing finder det fundamentalt set forkert, at branchen og dets kunder (leasingtagerne) på denne måde skal pålægges øgede administrative byrder, blot fordi DMR ikke kan følge med de ændringer af lovgivningen, som er politisk bestemt. Det bør kalde på eftertanke ved fremtidige ændringer af registreringsafgiftsloven, om der er afsat tid og ressourcer til at indrette DMR, så systemet følger med lovgivningen.

En forlængelse er typisk et ønske der fremsættes af leasingtager. For leasingtager vil kravet om afbrydelse af den oprindelige aftale og indgåelse af ny aftale også være byrdefuld. Ved afbrydelse skal der som udgangspunkt ske slutopgørelse jf. leasingaftalens bestemmelser herom dvs. opgørelse over buler og ridser m.v. Denne opgørelse foretages typisk af uafhængige synshaller, hvilket enten direkte eller indirekte er forbundet med omkostninger for leasingtager. Der skal endvidere ske opgørelse og afregning af evt. overkørte kilometer. Alt sammen u hensigtsmæssigt og omkostningskrævende for leasingtager til forskel for en simpel forlængelse af aftalen.

Det er derfor Finans og Leasing opfattelse, at denne del af lovforslag bør udgå, og at Motorstyrelsen i stedet må sørge for, at DMR kan håndtere de forlængelser af aftaler indgået før den nævnte skæringsdag, som forudsat i det lovforslag der indførte denne skæringsdag.

Hvis forslaget opretholdes, er der en række afledte konsekvenser, som bør belyses:

- Vedrører lovforslaget alene den systemtekniske håndtering i DMR? Eller angår det også den kundeorienterede håndtering? Sagt på en anden måde – kræves det, at der for sådanne ”forlængelser” ud imod kunden dokumentmæssigt indgås en ny leasingaftale i stedet for et forlængelsestillæg?

- Hvis der er krav om en ny aftale ud imod kunden, hvad så med vilkårene for en sådan ny leasingaftale - skal det være på uændrede vilkår (som forlængelser efter gældende ret) eller er der fri adgang til at aftale nye vilkår med kunden? Det er vores opfattelse, at hvis lovgivningen påtvinger en ny aftale, så må der være adgang til at aftale nye vilkår, hvilket bør præciseres.
- Motorstyrelsen udsendte i oktober 2022 - i øvrigt uden høring af leasingbranchen - ny procedurevejledning leasingsselskaber. Hvad betyder lovforslaget for denne procedurevejledning? Skal der igen ske ændringer heraf?
- Det bør præciseres i bemærkningerne, at såfremt den nye leasingaftale indgås i forlængelse af nedlukning af den gamle, så kan nummerplader genbruges, og at der ikke skal foretages andet i DMR end registrering af de nye oplysninger i DMR.
- Hvad med firmabilsbeskatningsforhold? Det bør også præciseres i lovforslagets bemærkninger, hvilken beskatning der sker for firmabilsbrugeren og på hvilket grundlag – altså er det som forlængelser i dag, hvor der de første 3 år efter indregistrering anvendes leasingsselskabets indkøbspris ved 1. indregistrering inkl. moms, registreringsafgift, udgifter til nummerplader og leveringsomkostninger samt evt. registreringsafgiftspligtig tilbehør, der genberegnes efter 3 måneder – og hvor der efter de 3 år gælder følgende jf. SKAT's juridiske vejledning (C.A.5.14.1.7 Opgørelse af bilens værdi/Leasede biler), altså bilens markedsværdi på leasingtidspunktet:

” Genleasing

Biler, som genleases tre fulde år efter første indregistrering, skal værdiansættes som en "gammel bil". Da der ikke foreligger en fakturapris, er det bilens markedsværdi på leasingtidspunktet, der skal bruges.”?

Disse spørgsmål må i det mindste besvares fyldestgørende, før den foreslåede ændring træder i kraft, idet et eksisterende problem med DMR's manglende evne til at følge med skiftende lovgivning ellers vil blive skiftet ud med andre lovforkligningsproblemer.

Med venlig hilsen

Christian Brandt
Direktør, cand. jur.
Finans og Leasing
Høffdingsvej 34
2500 Valby
Mobil 40382987
chb@finansogleasing.dk
www.finansogleasing.dk



Høringsvar – Høring over udkast til forslag til ”Lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekонтроlloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven”

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28,
1402 København K

Sendt via mail til lovgivningoekonomi@skm.dk; EC@skm.dk og DO@skm.dk

Højby den 23. februar 2023.

FDA, Forenede Danske Antenneanlæg er netop blevet gjort opmærksom på denne høring af en god samarbejdspartner og iler med at sende et hurtigt og kort høringssvar.

Den 27. januar 2023 har Skatteministeriet på høringsportalen offentliggjort høring over udkast til forslag til ”Lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven”.

Vi har et par bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 9 vedr. omvendt betalingspligt på teleydelser og til § 21 om lovens ikrafttrædelse:

Hvem er omfattet?

Det fremgår af den foreslåede lovtekst til § 46, stk. 1, nr. 12, at der bliver omvendt betalingspligt på køb, når det ”primære formål med købet af disse ydelser er videresalg”.

Da en række andre kommentarer i forslaget ikke umiddelbart hænger sammen med lovteksten, leder det til risiko for uklarhed over, hvad der er gældende, når et teleselskab eller lignende sælger teleydelser til en virksomhed, som ikke videresælger dem og heller ikke er en privat forbruger.

Hvad er omfattet?

Det fremgår af udkast til lovforslaget, at de omfattede ydelser er nævnt i momslovens § 21c, stk. 4. Der er dog en vis uklarhed for så vidt angår videresalgsområdet. Her kan ydelserne bestå af andre dele end det, der normalt vil være en teleydelse. Ikke mindst, når man ser det i forhold til den endelige bruger, som typisk betaler et månedligt abonnement for en teleydelse.

Ikrafttrædelse

Det fremgår af udkast til lovforslaget, at den omvendte betalingspligt for teleydelser skal træde i kraft fra den 1. juli 2023, hvilket vil medføre en meget kort frist for de berørte selskaber.

For at kunne håndtere omvendt betalingspligt, skal de omfattede selskaber have tilpasset kunde- og faktureringsystemer. Det betyder, at selskaberne indledningsvist skal identificere, hvilke kunder og hvilke ydelser der bliver omfattet af den omvendte betalingspligt. Herefter skal der foretages tilpasninger i et ofte kompliceret systemlandskab. Endelig udstår arbejdet med den praktiske tilretning af kundernes fakturaer for at sikre, at momsen angives korrekt.

Da det samtidig ikke fremgår af forslaget, at der er konstateret særlige gode grunde til at indføre ændringen allerede pr. 1. juli 2023, vil vi opfordre til, at ikrafttrædelsesdatoen ændres til 1. januar 2024. Herved gives de omfattede selskaber en mere rimelig og tilstrækkelig tid til implementering.

Med venlig hilsen

FDA, Forenede Danske Antenneanlæg

[afsendt elektronisk uden signatur]

Søren Birksø Sørensen

Sekretariatschef

Skatteministeriet

Pr. mail: lovgivningoekonomi@skm.dk

EC@skm.dk

DO@skm.dk

Vedr. J. nr. 2022-13581, Forslag til lov om ændring af momsloven m.v.

Overordnet set hilser vi det fremsatte lovforslag velkomment. Det gælder særligt indførelse af en notifikationsprocedure i punktafgiftslovene, som giver de mindre virksomheder mulighed for at undgå utilsigtede afgiftskrav som led i en solidarisk hæftelse, når de blot har udvist manglende omhu.

Vi er ligeledes positivt stemte for en indberetningspligt for udbydere af betalingstjenester, henset til at det kan bidrage til en nedbringelse af svig.

Forslagets øvrige dele giver os anledning til følgende bemærkninger.

Omvendt betalingspligt for teleydelser

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår:

Tyskland har allerede indført national omvendt betalingspligt for teleydelser som værn mod denne svig. På denne baggrund vurderer Skatteministeriet, at der kan være risiko for, at svigen flyttes til Danmark, hvorfor det skønnes hensigtsmæssigt, at der her i landet indføres en tilsvarende værnsregel med omvendt betalingspligt.

Er de regler, som foreslås indført i Danmark, identiske med de tilsvarende tyske regler?

Skal vurderingen af, om et forbrug er ubetydeligt, ses i forhold til virksomhedens størrelse eller i forhold til den faktiske brug af indkøbte teleydelser?

Spørgsmålet skal ses i sammenhæng med, at der er tale om et marked med aktører i mange og meget forskellige størrelser. Et "ubetydeligt" forbrug hos en større aktør kan være en ganske stor mængde hos en lille eller mellemstor aktør.

Indberetning af momsfri omsætning og acontoprocent

Med lovforslaget indføres en forpligtelse for momsregistrerede virksomheder til at indberette, om de har indtægter, som er fritaget for moms efter momslovens § 13, og i givet fald foretage indberetning af den anvendte acontoprocent.

Foreningen Danske Revisorers medlemmer bistår mange af landets små og mellemstore virksomheder. En del af disse virksomheder er fuldt momspligtige og har intet kendskab til momslovens fritagelsesbestemmelser. Enten vil de skulle bruge uforholdsmæssig meget tid på at besvare henvendelsen, eller alternativt vil de anmode deres revisor eller eksterne bogholder om bistand, hvorved de påføres en omkostning hertil.

Har man overvejet, om indberetningspligten kunne begrænses til virksomheder af en vis størrelse, så de helt små virksomheder, hvor en eventuel fejlagtig anvendelse af reglerne om delvis fradragsret må antages at have meget ringe økonomisk betydning, friholdes for denne forpligtelse?

Efter vores opfattelse ville en omsætningsgrænse på 500.000 kr. i momspligtig omsætning dels sikre, at de helt små virksomheder ikke påføres omkostninger til at foretage indberetning, og dels være uden reel betydning i forhold til Skattestyrelsens kontrolindsats.

Derudover skal vi pege på, at personligt drevne virksomheder ikke er opmærksomme på, at indtægter som skattemæssigt ikke anses for at have erhvervmæssig karakter, kan udgøre momsfri omsætning i forhold til momslovens bestemmelser. Det gælder f.eks. personligt drevne virksomheder, hvor ejeren privat har investeret i et sommerhus, som udlejes i de perioder, hvor ejeren ikke selv bruger sommerhuset.

Det ville være mest hensigtsmæssigt, hvis sådanne aktiviteter kunne anses for at falde uden for momslovens anvendelsesområde, når de skattemæssigt ikke indgår i ejerens virksomhed i øvrigt. Alternativt skal vi opfordre til en særlig vejledningsindsats på dette område.

Endelig skal vi pege på, at en del virksomheder med momsfrie aktiviteter er forpligtet til at betale lønsumsafgift, hvis deres afgiftsgrundlag overstiger 80.000 kr. årligt. Vil den vejledning, som gives i tilknytning til indberetningspligten, også indeholde vejledning om en eventuel forpligtelse til at betale lønsumsafgift?

Derudover har vi ikke yderligere bemærkninger til det fremsatte lovforslag. Vi står naturligvis gerne til rådighed, hvis noget ønskes uddybet eller giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Per Kristensen
Formand



Søren Enger Pedersen
Momsrådgiver

23.2.2023.

Foreningen rejsearbejdere.dk siger tak, for indbydelsen om at komme med et hørings svar til. Forslag til Lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven. m.v. Modtaget den. 26-01.2023. J.nr. 2022-5505.

Vi har for nuværende ingen bemærkninger til lovforslaget, bortset fra høringsfristen, er kort til et så omfattende lovforslag. Især punkt 2.12. Opkrævning af nordiske bidragskrav burde have været et selvstændigt lov forslag, da det er et indgreb i den enkelte borgers økonomi. Vi vil følge forslagens videre behandling, i Folketinget og eventuel sende bemærkning.

Med venlig hilsen

Hans Erik Meyer
Formand
Foreningen Rejsearbejdere.dk
telefon: 4018 7648 / 7461 8351
www.rejsearbejdere.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 - København K
Att. Elisabeth Carstensen

Sendt digitalt til: til lovgivningogoekonomi@skm.dk, ec@skm.dk og do@skm.dk.

23. februar 2023

Hørings svar til høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven, jf. Skatteministeriets j. nr. 2022-5505

FSR – danske revisorer
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

FSR – danske revisorer takker for modtagelse af nærværende høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven, som Skattestyrelsen har sendt i høring den 26. januar med høringsfrist den 23. februar 2023.

Lovforslaget indeholder forslag til ændringer af en række forskellige skatte- og afgiftslove. FSR – danske revisorer bemærker, at flere af ændringsforslaget ikke har indbyrdes sammenhæng i et sådant omfang, at de bør puljes i et samlelovforslag, jf. vurderingen som beskrevet i Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet s. 172.

FSR – danske revisorer bemærkninger er i det følgende opdelt efter den enkelt lov.

Momsloven

FSR – danske revisorer er positive overfor Skatteministeriets initiativer for at bekæmpe momssvig. FSR – danske revisorer har ingen konkrete bemærkninger til den foreslåede ordning med obligatorisk pligt til for betalingstjenesteudbydere at føre register over og indrapportere grænseoverskridende betalinger, ud over at opfordre til, at forpligtelserne for danske betalingstjenesteudbydere som følge af Skatteministerens beføjelse til løbende at fastsætte regler for, hvilke oplysninger registrene skal indeholde, ikke på noget tidspunkt bør gå udover, hvad der følger af EU-retten.

FSR – danske revisorer forstår, at hensynet bag at indføre national omvendt betalingspligt på teleydelser, er begrundet i andre landes erfaringer med omfattende svig på dette område. FSR – danske revisorer anerkender dette hensyn og hilser det velkomment, at de foreslåede regler er identiske med de allerede gældende regler for national omvendt betalingspligt for handel med mobiltelefoner, kredsløbsanordninger, pc'er mv, hvorefter reglerne ikke gælder for virksomheder, som primært afsætter deres ydelser til private forbrugere.



Intet i lovforslaget indikerer, at der på nuværende tidspunkt allerede er konstateret svindel med teleydelser. I den kontekst kan en ikrafttrædelse pr. 1. juli 2023 synes at give televirksomhederne en meget kort frist for at implementere de nødvendige tilpasninger, særligt i lyset af, at det kan være vanskeligt at definere en teleydelse. FSR – danske revisorer foreslår derfor, at ikrafttrædelsen udsættes til den 1. januar 2024, hvilket også vil passe med det varsel virksomhederne fik, da der blev indført indenlandsk omvendt betalingspligt på handel med mobiltelefoner m.v.

Med lov nr. 832 af 14. juni 2022 blev vedtaget en bemyndigelse til Skatteministeren til at fastsætte regler for, hvilken foreløbig fradragprocent, der skal anvendes efter § 38, stk. 1, tidspunktet for opgørelsen af den endelige fradragprocent og tidspunktet for angivelsen af regulering af afgiftstilsvaret som følge af den endeligt opgjorte fradragprocent efter § 38, stk. 1. Ændringen trådte i kraft den 1. januar 2023, men der er endnu ikke udstedt bekendtgørelse med de nærmere retningslinjer. FSR – danske revisorer anser den foreslåede § 38 a om indberetning af momsfradragprocenten for at hænge nøje sammen med de endnu ikke udnyttede beføjelser for skatteministeren til at fastsætte regler for opgørelsen, herunder tidspunktet for opgørelsen. Lovforslaget indeholder tilsvarende ingen nærmere redegørelse for de tidsmæssige aspekter eller det format, som en indberetning skal have. FSR – danske revisorer finder det derfor vanskeligt, på nuværende tidspunkt at kommentere på denne del af lovforslaget.

FSR – danske revisorer har ingen bemærkninger til den foreslåede præcisering af udtagningsreglerne eller til tilpasningerne af reglerne om momsfrigtagelse i forbindelse med Covid 19.

Lønsumsafgiftsloven

FSR – danske revisorer støtter, at energivirksomheder friholdes for lønsumsafgift som følge af de finansieringsmuligheder, som de blev pålagt at tilbyde husstande og virksomheder i forbindelse med energikrisen.

Chokoladeafgiftsloven m.fl.

I det følgende tages der udelukkende udgangspunkt i høringsforslagets forslag til ændring af chokoladeafgiftsloven (høringsforslagets § 2). Det bemærkes dog, at samme bemærkninger gør sig gældende for de foreslåede lovændringer i de øvrige afgiftslove som fremgår af høringsforslagets §§ 4-17.

Indførelse af notifikationsordning

Følgende fremgår af ændringsforslaget til chokoladeafgiftslovens § 29 (høringsforslagets § 2) (FSR – danske revisorers understregning):

”§ 29.

Stk. 2. *Har en virksomhed overdraget, erhvervet, tilegnet sig eller anvendt varer, hvoraf der ikke er betalt afgift, som skulle være betalt efter denne lov, kan told- og skatteforvaltningen udstede en notifikation, der gennem konkrete påbud pålægger virksomheden at udvise større agtpågivenhed ved sine handler. Notifikationen gives til virksomheden og den personkreds, som er nævnt i opkrævningslovens § 11, stk. 2, nr. 1. Notifikationen gives for en tidsbegrænset periode på 5 år og bortfalder herefter. Notifikationen kan gives for en ny periode på 5 år, såfremt der er grundlag herfor.*

Oplysninger om notifikationen registreres i kontrolinformationsregisteret efter skatte-kontrollovens § 69.

Stk. 3. *Har en virksomhed overdraget, erhvervet, tilegnet sig eller anvendt varer, hvoraf der ikke er betalt afgift, som skulle være betalt efter denne lov, skal virksomheden betale afgift af varerne senest 14 dage efter påkrav, hvis følgende betingelser er opfyldt:*

1. Told- og skatteforvaltningen har konstateret, at den pågældende virksomhed tidligere har overdraget, erhvervet, tilegnet sig eller anvendt varer, hvor der ikke er blevet betalt afgift, som skulle være betalt efter denne lov.

2. Den pågældende virksomhed har modtaget en notifikation fra told- og skatteforvaltningen efter stk. 2.

3. Den pågældende virksomhed forsætligt eller groft uagtsomt ikke har overholdt påbuddene i en gældende notifikation.

Stk. 4. *Har en virksomhed forsætligt eller groft uagtsomt overdraget, erhvervet, tilegnet sig eller anvendt varer, hvoraf der ikke er betalt afgift, som skulle være betalt efter denne lov, skal virksomheden uanset stk. 2 og 3 betale afgift af varerne senest 14 dage efter påkrav.”*

Det fremgår af bemærkningerne til høringsforslaget, at notifikationerne pålægges som led i, at virksomheder skal udvise større agtpågivenhed ved fremtidige handler.

Det fremgår endvidere, at en notifikation vil indeholde en række konkrete krav til virksomheders undersøgelser af handelspartnere for at blive opmærksom på usædvanlige forhold ved handlen eller andre involverede virksomheder. Herunder, at en notifikation kan indeholde påbud, som virksomheden aktivt skal udføre, såsom fysisk varekontrol og registrering af vareidentitet. Virksomheden kan også blive pålagt at være opmærksom på usædvanlige fakturerings-, betalings- og vareflow (eksempelvis tredjepartsbetalinger, hvor betaling sker til en anden end sælger, utraditionelle handelskanaler, usædvanligt store varepartier m.v.) samt varer, der handles til priser, der afviger fra markedsprisen, og hvor der ikke er sammenhæng mellem varens pris, kvalitet og mængde (fx handles til en pris, der er lavere end laveste markedspris).

Af bemærkningerne til høringsforslaget fremgår, at ”den agtpågivenhed, der påbydes i notifikationen, burde være forhold, som en virksomhed af sig selv ville undersøge nærmere i henhold til almindelig god forretningsskik.”

FSR – danske revisorer støtter selvfølgelig op om at komme snyd med mere til livs. FSR – danske revisorer er dog bekymret for den administrative byrde, der pålægges virksomheder ved den foreslåede notifikationsordning og bemærker, at det er en udvidelse af, hvad der må vurderes som værende god forretningsskik.

FSR – danske revisorer er særligt bekymret for, at notifikationsordningen ikke fordrer til samarbejde imellem virksomheder i branchen, men at notifikationsordningen tværtimod kan skade samarbejdet og ikke mindst retskafne virksomheders forretning.

Følgende fremgår af bemærkningerne til høringsforslaget (FSR – danske revisorerers understregning):

”Notifikationen skal også gøre virksomheden opmærksom på afgiftsunddragelse, således at den ikke, efter notifikationen er givet, blot ved at undlade at udvise almindelig agtpågivenhed kan holde sig uvidende og dermed påberåbe sig god tro eller simpel uagtsomhed i sin handel med afgiftspligtige varer. Gennem notifikationen og de konkrete påbud får virksomheden at vide, hvad den skal gøre for at undgå at deltage i handel med varer, der ikke er betalt afgift af. Ét påbud vil dog altid være obligatorisk, idet der er en underretningspligt for den notificerede virksomhed. Med andre ord skal en virksomhed, som har modtaget en notifikation, underrette Skatteforvaltningen, såfremt den støder på de usædvanlige handelsforhold nævnt i notifikationen. Dette gælder, uanset om virksomheden vælger at indgå i handlen eller ej.”

Det fremgår af høringsforslaget, at såfremt en virksomhed støder på eventuelle usædvanlige handelsforhold nævnt i notifikationen, skal virksomheden som udgangspunkt afholde sig fra at indgå handlen. FSR – danske revisorer er bekymret for at dette kan afholde virksomheder fra generelt at indgå i handler og samarbejder med fx mindre virksomheder i branchen, hvor risikoen for forkert afgiftsbehandling (fx grundet manglende ekspertise) og dermed risiko for notifikation kan være større.

Endvidere er FSR – danske revisorer bekymret for, at der skabes et unødigt krav og en administrativ tung byrde for de virksomheder, som netop vælger at udtræde af det pågældende handelsforhold som følge af notifikationen, når disse virksomheder stadig er underlagt underretningspligten overfor Skattestyrelsen om usædvanlige handelsforhold i minimum 5 år.

Med ovenstående ordlyd gives der i høringsforslaget ikke mulighed for, at virksomheder kan frigøre sig af notifikationen inden for 5 år.

FSR – danske revisorer foreslår derfor som minimum, at høringsforslaget ændres, således at virksomheder som har modtaget en notifikation ikke påkræves at underrette Skattestyrelsen, såfremt virksomheden vælger ikke at indgå i handlen med den pågældende leverandør etc. Dette også henset til, at virksomheders handelsforhold ikke altid er længerevarende, men afhænger af de pågældende varer, udbud, sæsonen mv.

Kontrolinformationsregister (KINFO)

FSR – danske revisorer er bekendt med, at det fremgår af momslovens § 46, stk. 10 og 11, at Skattestyrelsen kan udstede en notifikation, der gennem konkrete påbud pålægger en virksomhed at udvise større agtpågivenhed ved fremtidige handler, når Skattestyrelsen vurderer, at virksomheden har deltaget i en momskarrusel. FSR – danske revisorer er dog kritiske overfor, at der indføres en tilsvarende notifikationsordning i chokoladeafgiftsloven m.fl., hvor der ikke er tale om momskaruseller eller afgiftskaruseller.

Det fremgår af høringsforslaget, at ændringerne har til formål at styrke Skattestyrelsens håndhævelsesmuligheder, herunder bekæmpe afgiftsunddragelse. Endvidere fremgår

det, at notifikationsordningen indføres "så virksomhedernes retssikkerhed styrkes, og lovgivningen bliver mere gennemskuelig."

FSR – danske revisorer ser dog en risiko for det modsatte, herunder, at der lægges op til en unødvendig whistleblower-ordning, som kan skade virksomheders ry samt handelsforholdet generelt mellem virksomheder i branchen ved registrering i KINFO.

FSR – danske revisorer understreger derfor vigtigheden af, at det præciseres i hvilke tilfælde og med hvilke oplysninger, Skattestyrelsen kan udstede en notifikation og registrere virksomheder i KINFO.

Der fremgår alene følgende af bemærkningerne til høringsforslaget (FSR – danske revisorer understregning):

*"Det er vurderingen, at en registrering af notifikationer i forhold til persondataforordningens bestemmelser er såvel proportional som nødvendig for at bekæmpe afgiftsunddragelse.
(...)*

*Notifikationer vil således **sædvanligvis** ikke indeholde en konstatering af, at den pågældende har påført eller forsøgt at påføre det offentlige tab af en given størrelse, men **formentlig kun en konstatering af, at et andet led i handelskæden har påført statskassen tab. Et sådant andet tab kan ved notifikationer ikke henføres direkte til den notificerede, og dermed vil betingelsen om tab for denne ikke være opfyldt, hvilket dog ikke ændrer ved, at notifikationen kan optages i KINFO.**"*

FSR – danske revisorer foreslår, at høringsforslaget præciseres, herunder at det præciseres, hvordan Skattestyrelsen præcist vil håndtere registreringen i KINFO i praksis samt hvordan Skattestyrelsen sikrer fortrolighed, således at der ikke oplyses om eventuelle følsomme og identificerbare oplysninger om virksomheder eller dennes personkreds, særligt i situationer, hvor der ikke er flere end ét led i handelskæden, og virksomheden dermed er identificerbar.

Det er FSR – danske revisorer vurdering, at enhver risiko for, at der videregives informationer vedrørende virksomheder (herunder virksomheders betalingsforhold) vil være ødelæggende for samarbejdet i branchen og skade retskafne virksomheders ry og forretning. Og det vurderes derfor som værende uproportionalt i forhold til persondataforordningens bestemmelser.

FSR – danske revisorer foreslår på baggrund heraf, at det præciseres, at Skattestyrelsen alene kan pålægge en virksomhed en generel notifikation om, at virksomheden har overdraget, erhvervet, tilegnet sig eller anvendt varer fra én eller flere i virksomhedens handelsforhold, hvoraf der ikke er betalt afgift, som skulle være betalt efter chokoladeafgiftsloven, og at virksomheden dermed skal udvise større agtpågivenhed generelt ved fremtidige handler. Dette uden henvisning til specifikke handelskæder.

FSR – danske revisorer bemærker, at det er uklart af høringsforslaget, hvorvidt Skattestyrelsen har til hensigt at underrette begge parter i et handelsforhold, såfremt der pålægges en af parterne en notifikation. I et tilfælde hvor virksomhed A pålægges en

notifikation grundet virksomhed B's manglende afgiftsbetaling, anser FSR – danske revisorer det for vigtigt, at både virksomhed A og virksomhed B underrettes, herunder at begge parter underrettes om indholdet i notifikationen.

Følgende fremgår af høringsforslaget (FSR – danske revisorerers understregning):

”Skulle det forekomme, at en notificeret virksomhed udviser den agtpågivenhed, som den er blevet pålagt, men alligevel uforvarende (det vil sige, at den er i god tro eller handler simpelt uagtsomt) kommer til at overdrage, erhverve, tilegne sig eller anvende varer, hvoraf der ikke er betalt afgift, vil virksomheden ikke skulle hæfte solidarisk. Omstændighederne kan derimod medføre, at notifikationens påbud udvides og skærpes.

Ved den solidariske hæftelse bør kravet på afgiftsbetaling i første omgang rettes mod den afgiftspligtige virksomhed, som burde have betalt afgiften. Det kan f.eks. være en varemottager, der modtager varer uden afgift fra et andet land og sælger varerne videre. Der skal imidlertid ikke gennemføres udtømmende inddrivelse af kravet over for den afgiftspligtige, før kravet kan rettes mod en virksomhed, der hæfter solidarisk. Det lægges dog til grund, at såfremt den afgiftspligtige kan identificeres og stadig eksisterer, skal kravet være forfaldent, sidste rettidige indbetalingsdato skal være forløbet, uden at betalingen af afgifter er modtaget, der skal være afgivet påkrav om betaling, og der skal være forløbet en rimelig tid (det vil sige 14 dage i henhold til de foreslåede bestemmelser), før beløbet kan afkræves en solidarisk hæftende virksomhed.”

FSR – danske revisorer bemærker, at høringsforslaget med ovenstående ordlyd medfører en vidtgående skærpelse af en pålagt notifikation ved god tro/simpel uagtsomhed. Fx i en situation hvor en virksomhed har købt varer inkl. chokoladeafgift og har dokumentation og regnskabsmateriale for købet, men hvor Skattestyrelsen er uenig i afgiftsbeløbet.

Det fremgår desuden uklart af høringsforslaget, hvornår Skattestyrelsen kan udstede notifikationer og registrering i KINFO. Herunder, hvorvidt Skattestyrelsen kan udstede notifikation som følge af et kontrolbesøg hos en virksomhed og hvorvidt Skattestyrelsen kan udstede en notifikation forinden en eventuel afgørelse fra Landsskatteretten (i tilfælde af at Skattestyrelsens afgørelse er påklaget til Skatteankestyrelsen).

Et eksempel kunne være en situation, hvor virksomhed A har solgt kager til virksomhed B inkl. afgift. Skattestyrelsen foretager kontrolbesøg ved virksomhed A og vurderer, at virksomhed A ikke har beregnet korrekt afgift af kagerne.

Afgiftsbehandlingen af kager beror på en konkret vurdering efter chokoladeafgiftsloven, og virksomhed A har foretaget deres afgiftsvurdering efter de offentliggjorte afgørelser på området. Virksomhed A har derfor foretaget afgiftsvurderingen i god tro. Virksomhed A påklager Skattestyrelsens afgørelse til Skatteankestyrelsen. Skattestyrelsen vil, som følge af ordlyden i høringsforslaget, kunne pålægge virksomhed B en notifikation vedrørende virksomhed A, selvom der afventes endelig afgørelse fra Landsskatteretten.

FSR – danske revisorer er generelt bekymret for, at der kan pålægges notifikationer som følge af, at virksomheder, der i god tro har afregnet afgift ved modtagelse af de afgiftspligtige varer. Det må på denne baggrund vurderes, at det ikke er nogen (eller minimal) risiko for afgiftstab for staten, hvormed der ikke er grundlag for at pålægge notifikationer og registrering i KINFO i disse situationer.

FSR – danske revisorer er på baggrund heraf bekymret for, at notifikationer kan udstedes i situationer, hvor en manglende afgiftsbetaling ikke skyldes forsætlig eller grov uagtsomhed, men blot uenighed om det afgiftspligtige beløb af produkter etc. På samme måde ses der på afgiftsområdet at være sket et skred i forhold til de situationer, hvor selv de mindste fejl anses for værende groft uagtsomme af Skattestyrelsen. FSR – danske revisorer er bekymret for, at dette vil få negativ indvirkning.

Et andet eksempel kunne være en situation, hvor virksomhed A har solgt müslibarer uden indhold af afgiftspligtige bestanddele til virksomhed B. Da müslibarerne ikke indeholder afgiftspligtige bestanddele, er virksomhed B ikke registreret for afgift efter chokoladeafgiftsloven.

Skattestyrelsen foretager kontrolbesøg ved virksomhed B og vurderer, at müslibarerne er en sukkervare omfattet af den fulde afgiftspligt i chokoladeafgiftsloven (fx pga. indholdet af sukker eller fuldt overtræk uden indhold af afgiftspligtige bestanddele), og virksomhed B derfor skulle være registreret for afgift efter chokoladeafgiftsloven og have betalt afgift heraf til Skattestyrelsen.

Afgiftsbehandlingen af müslibarer beror på en konkret vurdering efter chokoladeafgiftsloven, og virksomhed B har foretaget deres afgiftsvurdering efter de offentliggjorte afgørelser på området. Virksomhed B har derfor foretaget afgiftsvurderingen i god tro. Skattestyrelsen vil, som følge af ordlyden i høringsforslaget, i dette tilfælde kunne pålægge virksomhed A en notifikation vedrørende virksomhed B.

I høringsforslaget fremgår bl.a. vedrørende vurderingen af, om en virksomhed har handlet forsætligt eller groft uagtsomt, at der bl.a. bør lægges vægt på følgende forhold, som det forudsættes, at agtpågivende virksomheder normalt ville være opmærksomme på; "Om varerne modtages direkte fra udlandet, når virksomheden ikke selv er registreret eller midlertidigt registreret for den pågældende afgift."

FSR – danske revisorer er på baggrund heraf bekymret for, at der vil udstedes notifikationer og registrering i KINFO i situationer, hvor en manglende afgiftsbetaling blot skyldes uenighed om det afgiftspligtige beløb af produkter etc., og at Skattestyrelsen kan vurdere, at de (efter ordlyden i høringsforslaget) har handlet forsætligt/groft uagtsomt.

FSR – danske revisorer bemærker desuden, at det er i strid med almindelig lovgivningspraksis, hvorefter virksomheder skal kunne handle i tillid til, at de ikke kan mødes med krav, herunder fra staten, hvis de har udvist omhug og agtpågivenhed.

FSR – danske revisorer opfordrer på baggrund af ovenstående Skattestyrelsen til at genoverveje formuleringen af det udstedte høringsforslag.

Konsekvenser

FSR – danske revisorer bemærker, at det er uklart af høringsforslaget, hvilke administrative konsekvenser den foreslåede notifikationsordning har for danske

virksomheder. Det fremgår alene af høringsforslaget, at der "ingen nævneværdige" konsekvenser er.

FSR – danske revisorer foreslår derfor, at dette undersøges og præciseres i lovforslaget, da det er FSR – danske revisorerers vurdering, at der pålægges virksomheder en stor administrativ byrde ved den foreslåede notifikationsordning.

FSR – danske revisorer bemærker i øvrigt, som også benævnt ovenfor, at vi er uenige i, at høringsforslaget ikke vurderes at medføre økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.

FSR – danske revisorer er bekymret for, at høringsforslaget vil betyde, at der pålægges notifikationer og registrering i KINFO, som i værste tilfælde kan skade retskafne virksomheders ry og handelsforhold generelt og dermed hele deres økonomiske grundlag.

Ikrafttrædelse

Det fremgår af høringsforslaget, at ændringerne i chokoladeafgiftsloven vedr. notifikationsordningen træder i kraft den 1. juli 2023.

FSR - danske revisorer understreger i denne forbindelse vigtigheden af, at implementeringen af ændringerne udarbejdes, så der er tilstrækkelig tid og informationer til, at virksomheder forberedes på de nye ændringer, herunder eventuelle gennemgange af deres handelsforhold.

På denne baggrund mener FSR – danske revisorer, at det bør overvejes, at ikrafttrædelsestidspunktet udskydes.

Andet

FSR – danske revisorer står gerne til rådighed for en nærmere drøftelse af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Maria Eun Elkjær
Fagchef for skattepolitik

Til: Lovgivning og Økonomi (/CN=Mail Public Folder/CN=Version_1_0/CN=56410c98-2791-4aa7-a43a-394dd5e6e113/CN=00000000A3935954396BFC46973121A098EE0E6601001617F6EA93963D4D98035DE40C2C6456000000148430000)
Cc: Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk), Deniz Rohat Önder (DO@skm.dk), Simen Karlsen (sik@kfst.dk)
Fra: Erik Martin Dahlberg (emd@kfst.dk)
Titel: Journalnummer 2022-13581 SV: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven
E-mailtitel: Journalnummer 2022-13581 SV: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 39690)
Sendt: 23-02-2023 17:51

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Journalnummer 2022-13581

Til Skatteministeriet

På det foreliggende grundlag har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ingen bemærkninger til høringen af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 39690).

Med venlig hilsen
Erik Dahlberg

Erik Dahlberg

Specialkonsulent/Special Advisor
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Center for TECH
Direkte +45 4171 5178
E-mail emd@kfst.dk

Følg os: [LinkedIn](#), [Twitter](#), [Facebook](#)



Vi arbejder for velfungerende markeder.
Se vores privatlivspolitik på kfst.dk.

Fra: Frederik Juul Olesen <FO@skm.dk>

Sendt: 26. januar 2023 15:59

Til: law@law.aau.dk; jura@au.dk; postkasse@advokatsamfundet.dk; Advokatsamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; affaldplus@affaldplus.dk; ac@ac.dk; jimh@di.dk; Ledelsessekretariat Ankestyrelsen <lsekr@ast.dk>; Arbejderbevægelsens Erhvervsråd <ae@ae.dk>; nbuk@di.dk; hno@verdo.com; ATP <pote@atp.dk>; mkp@bkd.dk; kontakt@biobraendselforeningen.dk; forbundet@blikroer.dk; Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; info@bfff.dk; mail@husstandsvindmølle.org; per@danskmaskinhandel.dk; info@businessdanmark.dk; bol@carta.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; dakofa@dakofa.dk; info@dfac.dk; dmu@dmsport.dk; drf@travelassoc.dk; info@dkvind.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; drf@travelassoc.dk; da@da.dk; info@dbr.dk; Info@dbfu.dk; info@dagligvareleverandorerne.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; digital-handel@danskerhverv.dk; mail@danskjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; dit@dit.dk; metal@danskmetal.dk; info@dansk-retursystem.dk; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; dts@dts.dk; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; info@denfo.org; mail@danskefamilieadvokater.dk; thl@lf.dk; post@dmoge.dk; danva@danva.dk; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; dbi@bilimp.dk; dsk@dsk.dk; biil@di.dk; iian@nanoq.gl; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; transport@di.dk; Digitaliseringsklar lovgivning - høring <klarlovgivning@digst.dk>; info@drivkraftdanmark.dk; jura@di.dk; ed@energidanmark.dk; info@energinet.dk; Energistyrelsens officielle postkasse <ENS@ENS.DK>; 1 - FSTS Forsyningstilsynet <post@forsyningstilsynet.dk>; info@erfagruppen-bilsyn.dk; Erhvervsstyrelsen CKR <letbyrder@erst.dk>; Direktion <direktion@familieretshuset.dk>; fdm@fdm.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansogleasing.dk; post@finansforbundet.dk; finansstilsynet@ftnet.dk; tsk@gorrissefederspiel.com; bsn@lf.dk; Foreningen Danske Kraftvarmeværker <mail@fdkv.dk>; fdr@fdr.dk; Formand@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mel@fsr.dk; info@greenpowerdenmark.dk; hofer@hofer.dk; info@justitia-int.org; 1 - KFST Officiel hovedpostkasse <kfst@kfst.dk>; kontakt@kraka.org; jurfak@jur.ku.dk; skat@lf.dk; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; sekretariatet@lopi.dk; MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse <MST@MST.DK>; kontor@mff-dk.dk; mdp@advokatprince.dk; mhs@motorhistorisk.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; info@folkecenter.dk; Nærbutikkernes Landsforening <info@nbl-landsforening.dk>; Plastindustrien i Danmark <pd@plast.dk>; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; hoeringssekretaer@gmail.com; post@retssikkerheds-fonden.dk; Rigsombudsmanden i Grønland <ro@gl.stm.dk>; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; SMV Danmark <smv@smvdanmark.dk>; amr@amr.fo; Jesper.Kiholm@skat.dk; SSK FP Sikkermail <ssk@ankl.dk>; law@sam.sdu.dk; post@teleindu.dk; br@ve.dk; veltek@veltek.dk; danish@windpower.org; Økologisk Landsforening <hoering@okologi.dk>; tso@fsr.dk

Emne: Høring af lovforslag om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (SKM.: 39690)

Til høringsparterne

Vedlagt er udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (Indberetning af betalingsoplysninger til bekæmpelse af grænseoverskridende momssvig, omvendt betalingspligt for teleydelser, notifikationsordning i visse afgiftslove, ændring af regler om ansvarsfrihed, tydeliggørelse af praksis om skærpede bøder, oplysningspligt i forbindelse med delvis momsfradrag, justering af regler om udtagning, fritagelse for lønsumsafgift på energivirksomheders aktiviteter vedrørende indefrysning i forbindelse med indefrysningsordning for høje energiregninger og ændring af regler om kompetence til opkrævning af visse underholdsbidrag m.v.) samt høringsbrev, høringsliste og resumé.

Skatteministeriet anmoder om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest **den 23. februar 2023**.

Høringssvar bedes sendt til lovgivningoekonomi@skm.dk med henvisning til journalnummer 2022-13581 og med kopi til EC@skm.dk og DO@skm.dk.

Med venlig hilsen

Frederik Juul Olesen

Moms, Afgifter og Told [MAT]

Mobil72372845

MailFO@skm.dk


Skatteministeriet

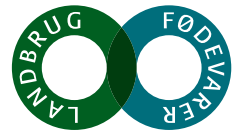
Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Nicolai Eigtveds Gade 28

DK 1402 - København K

Mailskm@skm.dk

Webwww.skm.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K
Att.: Frederik Juul Olesen

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt til lovgivningogoekonomi@skm.dk med kopi til EC@skm.dk og DO@skm.dk.

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven, j.nr. 2022-13581

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at afgive bemærkninger til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven, j.nr. 2022-13581.

Vores bemærkninger fremgår nedenfor.

Generelle bemærkninger

Landbrug & Fødevarer anerkender, at der i visse tilfælde kan være et behov for, at flere virksomheder, der er berørt af delvis momsfradragsret efter momslovens § 38, stk. 1, får en øget opmærksomhed på regelsættet herom. Men Landbrug & Fødevarer finder dog, at den foreslåede løsning med indberetning af den foreløbige fradragsprocent er uhensigtsmæssig.

Specifikke bemærkninger til lovforslagets §1, nr. 6 om delvis momsfradragsret

Vejledning og indberetning frem for administrative byrder

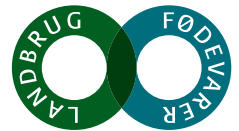
Den foreslåede ordning med indberetning af den delvise momsfradragsret medfører en supplerende indberetning til de mange, som virksomhederne i forvejen skal foretage, hvilket medfører øget administration for de berørte virksomheder. Landbrug & Fødevarer skal overordnet set opfordre til, at der tænkes i løsninger indenfor oplysning og vejledningstiltag fremfor at pålægge virksomhederne endnu flere indberetninger og administrative byrder.

Løsningen synes endvidere i sin udformning ikke at kunne anvendes til vurdering af, om fradragsprocenten er opgjort og anvendt korrekt. Således skal der udelukkende indberettes, om virksomheden er omfattet af delvis fradragsret efter momslovens § 38, stk. 1. Såfremt dette bekræftes, skal den foreløbige delvise fradragsprocent samt det regnskabsår, som procenten er opgjort på baggrund af, også indberettes. Den endelige fradragsprocent skal ikke indberettes.

Den begrænsede anvendelsesmulighed af indberetningen for Skatteforvaltningen er desuden et argument for, at løsninger i form af oplysning og vejledningstiltag er et bedre instrument til at øge kendskabet til regelsættet end indberetningen af den foreløbige fradragsprocent.

Ikrafttrædelse

Lovforslagets § 1, nr. 6, om indberetning af foreløbig delvis fradragsprocent efter momslovens § 38, stk. 1, har sammenhæng til blandt andet § 4, nr. 1 i lov nr. 832 af 24. juni 2022, hvorefter skatteministeren bl.a. kan fastsætte nærmere bestemmelser om opgørelsen af den endelige fradragsprocent og tidspunktet for regulering som følge heraf.



Skatteministeren fastsætter ligeledes tidspunktet for ikrafttrædelsen af lovforslagets § 1, nr. 6.

I det omfang skatteministeren udnytter beføjelsen i § 4, stk. 1 i lov nr. 832 af 24. juni 2022, opfordrer Landbrug & Fødevarer til, at disse bestemmelser træder i kraft på samme tidspunkt som lovforslagets § 1, stk. 6. Det vil skabe mindst mulige administrative gener for de berørte virksomheder. Tillige skal vi opfordre til, at ikrafttrædelsen sker med et rimeligt varsel, således de berørte virksomheder har mulighed for at foretage de nødvendige systemmæssige tilretninger mv.

Udformningen af indberetningsløsningen

Den foreslåede indberetningsløsning i lovforslagets § 1, nr. 6 vil medføre, at de berørte virksomheder en gang årligt skal indberette, om de er omfattet af delvis fradragsret efter momslovens § 38, stk. 1. Såfremt dette bekræftes, skal virksomheden også indberette den foreløbige delvise fradragsprocent samt det regnskabsår, som denne er opgjort på baggrund af.

Det fremgår ikke umiddelbart af lovforslaget, om indberetningen vil skulle ske i en på forhånd fastsat periode, eller om det vil være en valgfri periode. Dette bedes uddybet nærmere.

I stedet for at basere løsningen på den foreløbige delvise fradragsprocent, bør det overvejes, om indberetningen i stedet skal tage afsæt i den endeligt opgjorte delvise fradragsprocent.

I henhold til bemærkningerne til § 4, nr. 1 i lov nr. 832 af 24. juni 2022, er hensigten i den påtænkte løsning omkring endelig opgørelse og regulering af det delvise fradrag, at dette skal ske i den momsperiode, der omfatter den 6. måned efter regnskabsåret udløb.

Hvis der ønskes en indberetningsløsning omkring den delvise fradragsprocent, opfordrer Landbrug & Fødevarer til, at indberetningsløsningen med fordel baseres på den endeligt opgjorte delvise fradragsprocent.

Det vil have den samme overordnede effekt; en øget opmærksomhed på regelsættet, og samtidig vil det være overflødigt at indberette, hvilket år fradragsprocenten er beregnet på baggrund af. Virksomhederne vil således kunne nøjes med at indberette den endeligt opgjorte fradragsprocent. Der vil være opmærksomhed på reglerne, så effekten for Skatteforvaltningen vil være den samme. De berørte virksomheder vil dog kun skulle indberette ét tal, fremfor to.

Dette vil tillige kunne øge opmærksomheden på de forventede nye regler om, at den årlige regulering skal foretages i den sjette måned efter regnskabsårets udløb.

Ønskes ovenstående uddybet er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Trine Rex Christensen
Chefkonsulent
Erhverv

M +45 4024 9064
E trch@lf.dk

Brian Juel Jørgensen
Senior Tax Manager
Skat

M +45 3012 8322
E bnjj@lf.dk

Til: Lovgivning og Økonomi (lovgivningogøkonomi@skm.dk)
Cc: Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk), Deniz Rohat Önder (DO@skm.dk)
Fra: Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@SKTST.DK)
Titel: Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love
Sendt: 31-01-2023 07:29

Til Skatteministeriet

Høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (Indberetning af betalingsoplysninger til bekæmpelse af grænseoverskridende momssvig, omvendt betalingspligt for teleydelser, notifikationsordning i visse afgiftslove, ændring af regler om ansvarsfrihed, tydeliggørelse af praksis om skærpede bøder, oplysningspligt i forbindelse med delvis momsfradragsret, justering af regler om udtagning, fritagelse for lønsumsafgift på energivirksomheders aktiviteter vedrørende indefrysning i forbindelse med indefrysningsordning for høje energiregninger og ændring af regler om kompetence til opkrævning af visse underholdsbidrag m.v.), j.nr. 2022-13581

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne forslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Funktionsleder
Skatterevisor / Master i skat



Skatterevisorforeningen

Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@sktst.dk
Mobiltelefon: 20487375



Skatteministeriet

Email: lovgivningoekonomi@skm.dk

EC@skm.dk

DO@skm.dk

J.nr. 2022 - 13581

23.02.2023

Høringsvar over udkast forslag til "Lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven"

Den 26. januar 2023 har Skatteministeriet fremsendt høring over udkast til forslag til "Lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven". Teleindustrien (TI) takker for muligheden for at bidrage til høringen. TI's medlemmer har gennemgået høringmaterialet og har følgende bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 9 vedr. omvendt betalingspligt på teleydelser samt § 21 vedr. lovens ikrafttrædelse:

Specifikke bemærkninger

Hvem er omfattet?

Det fremgår af den foreslåede lovtekst til § 46, stk. 1, nr. 12, at der bliver omvendt betalingspligt på køb, når det "primære formål med købet af disse ydelser er videresalg".

Som det er formuleret, må det være rettet mod, at der er omvendt betalingspligt mellem teleselskaber og lignende, og ikke når man sælger til en virksomhed, der skal bruge teleydelser i deres egen virksomhed. Det stemmer også umiddelbart overens med bemærkningerne i indledningen på side 24 i afsnit 3, at den omvendte betalingspligt skal ramme videreforsandler af ydelserne.

Det fremgår imidlertid af afsnit 2.2.2, øverst på side 33, at den omvendte betalingspligt skal udvides til at omfatte alle salg af teleydelser med undtagelse af salg fra virksomheder, hvis omsætning udelukkende eller overvejende sker til private forbrugere. Hermed bliver omvendt betalingspligt hovedreglen i Danmark.

Tilsvarende fremgår det af bemærkningerne til lovforslaget på side 92, at indenlandsk handel mellem virksomheder bliver med omvendt betalingspligt.

Ovenstående kommentarer hænger ikke umiddelbart sammen med lovteksten og leder derfor til uklarhed over, hvad der er gældende, når et teleselskab eller lignende sælger teleydelser til en virksomhed, som ikke videresælger dem og heller ikke er en privat forbruger. Herunder salg til et holdingselskab i en koncern, som sælger ydelserne videre til andre selskaber i koncernen, som en del af deres interne serviceydelse.

Hvad er omfattet?

Det fremgår af udkast til lovforslaget, at de omfattede ydelser er nævnt i momslovens § 21c, stk. 4. Der er dog en vis uklarhed for så vidt angår videresalgsområdet. Her kan ydelserne bestå af andre dele end det, der normalt vil være en teleydelse. Ikke mindst, når man ser det i forhold til den endelige bruger, som typisk betaler et månedligt abonnement for en teleydelse.

Ikrafttrædelse

Det fremgår af udkast til lovforslaget, at den omvendte betalingspligt for teleydelser skal træde i kraft fra den 1. juli 2023, hvilket vil medføre en meget kort frist for de berørte selskaber.

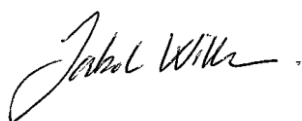
For at kunne håndtere omvendt betalingspligt, skal teleselskaberne have tilpasset deres kunde- og faktureringsystemer. Det betyder, at teleselskaberne indledningsvist skal identificere, hvilke kunder og hvilke ydelser der bliver omfattet af den omvendte betalingspligt. Herefter skal der foretages tilpasninger i et ofte kompliceret systemlandskab. Endelig udestår arbejdet med den praktiske tilretning af kundernes fakturaer.

For selskaber, der håndterer mange tusinde kunder, vil det kræve et stort arbejde at sikre, at alle kunder og ydelser kategoriseres i henhold lovforslagets indhold sådan, at de relevante oplysninger overføres korrekt til fakturaer og bogføring og i sidste ende, at momsen angives korrekt på momsangivelsen.

Da det samtidig ikke fremgår af forslaget, at der er konstateret svig med teleydelser i Danmark, virker det ydermere urimeligt at indføre ændringen allerede pr. 1. juli 2023. TI vil derfor opfordre til, at ikrafttrædelsesdatoen ændres til 1. januar 2024 sådan, at televirksomhederne sikres tilstrækkelig tid til implementering.

TI takker for muligheden til at kunne bidrage til høringen og uddyber naturligvis meget gerne bemærkningerne.

Med venlig hilsen



Jakob Willer, Direktør

Til: Lovgivning og Økonomi (/CN=Mail Public Folder/CN=Version_1_0/CN=56410c98-2791-4aa7-a43a-394dd5e6e113/CN=00000000A3935954396BFC46973121A098EE0E6601001617F6EA93963D4D98035DE40C2C64560000000148430000)
Cc: Elisabeth Eva Carstensen (EC@skm.dk), Deniz Rohat Önder (DO@skm.dk)
Fra: jh@tobaksindustrien.dk (jh@tobaksindustrien.dk)
Titel: J.nr. 2022 - 13581
Sendt: 21-02-2023 13:37

Denne e-mail kommer fra internettet. Den er således ikke nødvendigvis fra en intern kilde, selvom afsenderadressen kan indikere det.

Tak for anledningen til at kommentere på ovennævnte lovudkast.

Udkastet giver ikke umiddelbart anledning til bemærkninger.

Vi skal dog henlede uopmærksomheden på en mulig (copy-paste) fejl på side 181 i bemærkningerne til § 16, hvor lov om spiritusafgifter omtales, i stedet for tobaksafgiftsloven

Med venlig hilsen

Tobaksindustrien

Jens Hennild
Direktør, Cand.jur.

Tobaksindustrien

Skodsborgvej 124a
2840 Holt
Telefon: +45 39 62 68 99
Mobil: +45 20 35 12 99
E-Mail: jh@tobaksindustrien.dk

23. februar 2023
Oplys venligst ved
henvendelse

Hørings svar fra Udbetaling Danmark

Foranlediget af høringen over udkast til Lov om ændring af momsloven, chokoladeafgiftsloven, skattekontrolloven og forskellige andre love og ophævelse af lov om ændring af momsloven (Indberetning af betalingsoplysninger til bekæmpelse af grænseoverskridende momssvig, omvendt betalingspligt for teleydelser, notifikationsordning i visse afgiftslove, ændring af regler om ansvarsfrihed, tydeliggørelse af praksis om skærpede bøder, oplysningspligt i forbindelse med delvis momsfradrag, justering af regler om udtagning, fritagelse for lønsums-afgift på energivirksomheders aktiviteter vedrørende indefrysning i forbindelse med indefrysningsskemaer for høje energiregninger og ændring af regler om kompetence til opkrævning af visse underholdsbidrag m.v.) afgiver Udbetaling Danmark hermed et høringssvar.

Udbetaling Danmark
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 70 11 12 13

www.borger.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Mandag-Torsdag: 8.00-16.00

Freitag: 8.00-15.00

Indledende bemærkninger

Udbetaling Danmark varetog frem til oktober 2022 opkrævningen i de berørte bidragssager. Udbetaling Danmark er bl.a. på den baggrund indforstået med forslaget om en overførsel af opkrævningskompetencen for de nordiske bidrag, der er omfattet af den nordiske inddrivelseskonvention, og hvor Udbetaling Danmark helt eller delvist udbetaler bidraget forskudsvist. Udbetaling Danmark er enig i, at en sådan overførsel vil være med til at sikre den mest hensigtsmæssige proces for de involverede parter, og samtidig være med til at skabe klarhed over retstilstanden på området.

For god ordens skyld skal det nævnes, at Udbetaling Danmark med dette høringssvar ikke har forholdt sig til rettelser eller bemærkninger af ren lovteknisk karakter.

Indholdsmæssige og fortolkningsmæssige bemærkninger

1. Afgrænsningen af Udbetaling Danmarks opkrævningskompetence

Det følger af ordlyden af den foreslåede § 2, stk. 1, nr. 2, at Udbetaling Danmark opkræver krav på underholdsbidrag, når bidraget er omfattet af den nordiske inddrivelseskonvention, og når Udbetaling Danmark helt eller delvist forskudsvist udbetaler bidraget i medfør af børnetilskudsloven.

Udbetaling Danmark forudsætter, at kompetencen også omfatter procenttillæg uanset, om procenttillægget er fastsat ved den samme afgørelse som et bidrag, der helt eller

delvist forskudsvist udbetales. Det afgørende efter ordlyden af den foreslåede bestemmelse formodes således at være, at der er en del af børnebidraget for det pågældende barn, der er helt eller delvist forskudsvist udlagt. Denne forudsætning baseres også på formålet med overdragelsen af kompetencen, der er at sikre en enstrengt ordning for disse krav, og at parterne ikke skal henvende sig til flere myndigheder i samme sag.

Udbetaling Danmark forudsætter herudover, at kompetencen også omfatter, de sager, hvor betingelserne for forskudsvis udbetaling er til stede, men hvor optjeningsprocenten i den konkrete sag til at starte med ikke kan fastslås eller er lig med nul, og der derved ikke foretages en forskudsvis udbetaling fra opstarten af sagen. Disse sager er indtil 1. oktober 2022 ligeledes håndteret af Udbetaling Danmark med henblik på at sikre, at der sker en forskudsvis udbetaling så snart optjeningsprocenten overstiger nul.

Herudover foreslås det, at ordlyden af bestemmelsen i den foreslåede § 2, stk. 1, nr. 2 ændres til nutid, så det fremgår, at Udbetaling Danmark helt eller delvist udbetaler bidraget forskudsvist. Herved vil ordlyden ikke give indtryk af, at det er en betingelse for, at bidragskravet er omfattet af loven, at hel eller delvis forskudsvis udlæggelse af bidraget tidsmæssigt skal have fundet sted.

2. Tilbagebetaling af rykkergebyr

Som det fremgår af de almindelige bemærkninger, har Udbetaling Danmark tidligere opkrævet rykkergebyr i sager om nordiske bidrag. Udbetaling Danmark vil hurtigst muligt efter vedtagelsen af nærværende lovforslag igangsætte en oprydning af de berørte sager med henblik på at annullere pålagte gebyrer og/eller tilbagebetale allerede betalte gebyrer.

3. Ikrafttrædelse

Udbetaling Danmark har ingen bemærkninger til det foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt, og vil fra den 30. juni 2023 kunne være klar til at behandle anmodning om opkrævning af nordiske bidrag med henblik på at foretage opkrævning.

4. Overgangsbestemmelse

Den foreslåede overgangsbestemmelse medfører, at Udbetaling Danmark skal fortsætte opkrævningen af nordiske bidragskrav i de sager, som Gældsstyrelsen har under opkrævning på ikrafttrædelsestidspunktet, og hvor Gældsstyrelsen har varetaget opkrævningen fra og med den 1. oktober 2022.

Henset til, at ikrafttrædelsestidspunktet er den 30. juni 2023, forudsætter Udbetaling Danmark, at det i de allerede eksisterende sager vil være bidrag med forfald den 1. juli 2023 eller senere, som Udbetaling Danmark skal forestå opkrævningen af. Ligeledes forudsættes det, at Gældsstyrelsen har forestået opkrævningen af alle bidrag med forfald i perioden 1. oktober 2022 til 30. juni 2023.

I de tilfælde, hvor der måtte opstå indsigelser vedrørende opkrævningsforløbet i den periode, hvor Gældsstyrelsen har forestået opkrævningen, lægger Udbetaling Danmark til grund, at Gældsstyrelsen vil bistå i fornødent omfang med at afklare

omstændighederne for de sagsbehandlingsskridt, der er foretaget under opkrævningen hos Gældsstyrelsen, idet Gældsstyrelsen har ansvaret for sagsbehandlingen i den pågældende periode.

Administrative økonomiske konsekvenser for Udbetaling Danmark

Udbetaling Danmark estimerer udgifterne til at hjemtage opkrævningsopgaven til at være 0,2 mio. kr. i 2023. Der pågår bilateral dialog med Skatteministeriet om de efterfølgende driftsudgifter.

Det bemærkes, at Udbetaling Danmark arbejder på omkostningsdækket basis.

Andet

Udbetaling Danmark har ikke bemærkninger til de øvrige dele af lovforslaget.

Venlig hilsen

Eva Ancher Svensson og Sandra Leidersdorff