



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 2652

Doknr.
689940

Dato
25-04-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 24. marts 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (L 64) til social- og boligministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Berg Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 9:

Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der medfører, at der - som flere organisationer efterlyser i hørings svarene - indføres en selvbestemmelsesordning, så mennesker i hjemløshed selv kan vælge, hvem de ønsker at modtage bostøtte fra?

Svar:

Der er på baggrund af udvalgets ønske udarbejdet et ændringsforslag om indførelse af en selvbestemmelsesordning, så mennesker i hjemløshed selv kan vælge, hvem de ønsker at modtage bostøtte fra. Af vedlagte bilag 1, fremgår forslag til et ændringsforslag, hvorved borgeren får ret til at vælge, at den tidsbegrænsede bostøtte efter § 85 a skal leveres af boformen efter § 110, hvor borgeren har haft ophold. Denne model er foreslået ud fra det faglige hensyn, at den tidsafgrænsede støttemetode, der for nuværende er metoden Critical Time Intervention (CTI-metoden), er forankret i en case-manager funktion, dvs. en-til-en relation mellem en socialfaglig/socialpædagogisk medarbejder og den enkelte borger. Støtten efter CTI-metoden er tidsafgrænset og faseinddelt med et overordnet mål for hver fase. Det betyder, at det vil være lettere for kommunerne at indgå en leverandøraftale, da en kontrakt kan afgrænses til en fast periode og med klare mål. Derudover har flere herberger allerede erfaring med at levere støtte efter CTI-metoden.

Med det nuværende lovforslag er der foreslået selvbestemmelse i den forstand, at kommunerne skal afdække, hvorvidt borgeren har et ønske om, at herberget skal levere dele af eller hele bostøtten efter § 85 a i serviceloven, når borgeren kommer i egen bolig. Kommunen skal som en del af afgørelsen om bostøtte begrunde, hvis borgerens ønsker til leverandør af bostøtte ikke imødekommes.

Med det nuværende lovforslag vil der fortsat være mulighed for en lokal tilrettelæggelse af omlægningen, herunder muligheder for at indgå samarbejder med de lokale herberger, og dermed mulighed for selvbestemmelse, uden at der vil være tale om en decideret ret.

Som jeg sagde i forbindelse med førstebehandlingen af lovforslaget, er en forudsætning for en anden selvbestemmelsesordning, end den der lægges op til i det nuværende lovforslag, at den ikke kræver tilførsel af nye, varige midler.



Social-, Bolig- og Ældreministeriet har beregnet, om en ny model for selvbestemmelse vil medføre merudgifter, og dertil taget stilling til, om det er fagligt hensigtsmæssigt, at der indføres en ret til, at borgere selv kan bestemme, hvem der skal levere bostøtten.

Vurderingen er, at uanset valg af model, vil en indførelse af en selvbestemmelsesret ift. leverandør af de specialiserede støttemetoder medføre betydelige merudgifter. Idet der ikke i regi af aftalen om *Fonden for blandede byer – flere billige boliger og en vej ud af hjemløshed* er afsat finansiering hertil, kan jeg ikke bakke op om at indføre en udvidet selvbestemmelsesret i regi af indeværende lovforslag. Jeg vil dog ikke være afvisende for at se på behov og muligheder herfor i fremtiden.

Min indstilling er derfor, at jeg ikke kan støtte det vedlagte ændringsforslag, men ønsker at fastholde modellen i det nuværende lovforslag.

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag
Bilag 1 - Udkast til ændringsforslag