


Skatteministeriet

20. april 2023
J.nr. 2023 - 3267

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 61 - Forslag til Lov om ændring af lov om et indkomstregister, opkrævningsloven og skatteindberetningsloven (Sanktionstiltag omfattet af tredje etape af reform af skattekontrollen).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 3 af 30. marts 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steffen W. Frølund (LA).

Jeppe Bruus

/ Per Hvas

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang forskellige indberetningstyper (arbejdsgivere, pengeinstitutter, foreninger m.v.) står for manglende regelefterlevelse?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra Skattestyrelsen:

”Skattestyrelsen har gennemført flere opgørelser af regelefterlevelsen fra indberetningspligtige arbejdsgivere, pengeinstitutter, foreninger m.v.

Regelefterlevelsen måles bl.a. på baggrund angivelsesgraden, der udgør andelen af det teoretiske skatteprovenu, der er angivet korrekt. Det teoretiske skatteprovenu skal forstås som det provenu, der ville kunne opnås, hvis alle regler blev fulgt til punkt og prikke.

Endvidere måles regelefterlevelsen på baggrund af fejlprocenten, der udgør andelen af indberetninger med fejl. Og endelig måles regelefterlevelsen på baggrund af værdien af den manglende regelefterlevelse, dvs. den samlede provenueæssige værdi af fejl.

Regelefterlevelsen for arbejdsgivere, der indberetter A-skat og am-bidrag til indkomstregistret (Einkomst), er senest opgjort for indkomståret 2021. Opgørelsen er baseret på en tilfældigt udvalgt stikprøve af indberetninger. Opgørelsen viser en angivelsesgrad på 99,2 pct. og en fejlprocent på 26, mens værdien af den manglende regelefterlevelse er opgjort til 1,3 mia. kr. ud af et samlet provenu på ca. 160 mia. kr.

Regelefterlevelsen for erhvervsaktive fonde og foreninger vedrørende tredjepartsindberetninger er opgjort for indkomståret 2013. Opgørelsen er baseret på en tilfældigt udvalgt stikprøve af indberetninger. Opgørelsen viser en angivelsesgrad på 99,7 pct. og en fejlprocent på 7, mens værdien af den manglende regelefterlevelse er opgjort til 41 mio. kr. ud af et samlet provenu på ca. 12,1 mia. kr.

Regelefterlevelsen for øvrige virksomheder er senest opgjort for indkomståret 2018. Der er tale om penge- og realkreditinstitutter, a-kasser, kviklånsudbydere, mv., der indberetninger oplysninger om fx renter, værdipapirer, faglige kontingenter eller lejeindtægter. Opgørelsen er baseret på kontroller gennemført i den almindelige kontrolproduktion og viser en angivelsesgrad på 99,7 pct. og en fejlprocent på 53, mens værdien af den manglende regelefterlevelse er opgjort til 1,3 mia. kr. ud af et samlet provenu på 333 mia. kr.”