

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
20. februar 2023

J nr.

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 8. februar 2023 stillet mig følgende spørgsmål 4 til L24, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 4

Vil ministeren yde teknisk bistand til at udforme det/de nødvendige ændringsforslag, som sikrer forbrugerbeskyttelse ved at gøre undtagelsen til substitutionsprincippet tidsbegrænset? Tidsbegrænsningen kan være eks. være 5 år og med mulighed for fornyelse på baggrund af Forsyningstilsynets analyse.

Svar

Et ændringsforslag til L24 med det ønskede indhold er vedlagt.

Lad mig indledningsvis gøre det klart, at der er betydelig risiko for, at ændringsforslaget kan føre til, at såvel det planlagte geotermiprojekt i Århus som kommende projekter ikke vil blive gennemført med det foreslåede ændringsforslag.

Indhold af L24

Hensigten med den politiske aftale, der ligger til grund for L24, er at søge at fremme udnyttelsen af geotermi ved at reducere investorriskoen for investeringer i geotermi og samtidig tage hensyn til forbrugerbeskyttelsen.

Efter den gældende lovgivning må fjernvarmeselskabet ikke opkræve mere for den geotermiske varme hos forbrugerne end substitutionsprisen. Substitutionsprisen er varmeselskabets alternative pris ved at fremskaffe den omhandlede varmemængde, fx geotermisk energi, enten ved selv at producere den eller ved at købe den hos tredjemand. Substitutionsprisen udvikler sig derfor i takt med såvel den generelle teknologiudvikling som de konkrete lokale forhold.

Det betyder, at fjernvarmeselskabet ikke må opkræve en varmepris fra forbrugerne, hvis der findes et reelt alternativ, der kan levere varme til en lavere pris. Hvis en sådan situation opstår, vil Forsyningstilsynet kunne pålægge fjernvarmeselskabet at sænke varmeprisen. Det er netop denne risiko, L24 har som formål at fjerne, når det kommer til geotermiprojekter.

Geotermisk varme er forbundet med en lang investeringshorisont og undergrundsrisiko. For at sikre det økonomiske fundament under investeringen, som gør, at investor er villig til at foretage den, er det vurderet nødvendigt, at operatøren har mulighed for at afsætte varmen til fjernvarmeselskabet til en pris, der er fastlagt i den privatretlige aftale. Det gælder også, selvom der på sigt måtte vise sig billigere muligheder fra andre varmekilder (substitutionsprisen).

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E:

www.kefm.dk

Side 1/2

Den langsigtede risiko påhviler ikke kun geotermioperatøren, men i lige så høj grad fjernvarmeselskabet. Med nuværende lovgivning ville fjernvarmeselskabet tilsvarende løbe en økonomisk risiko forbundet med Forsyningstilsynets eventuelle senere indgreb i omkostninger til køb af den geotermiske varme med tilbagebetaling til følge.

Desuden er det i den forbindelse værd at bemærke, at det konkrete geotermiprojekt – ud over de forbrugerbeskyttende elementer, der konkret aftales mellem parterne på ansøgningstidspunktet – skal være godkendt af kommunalbestyrelsen som det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, ligesom det selskabsøkonomisk for fjernvarmeselskabet skal være det mest fordelagtige på tidspunktet for parternes indgåelse af aftalen.

Ændringsforslaget

Det rejste ændringsforslag indebærer, at der indføres en tidsbegrænsning på den mulige undtagelse fra prisreguleringen for fjernvarmeselskabet.

Det betyder, at investeringen – efter udløbet af de 5 år fra anlægget er sat i drift – ikke længere er beskyttet mod Forsyningstilsynets indgriben, hvis der måtte opstå et billigere alternativ (jf. substitutionsprisprincippet). Formålet med at indføre denne tidsbegrænsning er at genindføre den nuværende regulerings forbrugerbeskyttelse efter udløbet af 5-års perioden. Forslaget indebærer endvidere en mulighed for forlængelse af undtagelsen fra prisregulering på baggrund af Forsyningstilsynets analyse efter 5 år.

For det første strider en sådan ændring mod den politiske aftale, som ligger til grund for L24. Det vil således kræve tilslutning til ændringen fra hele aftalekredsen.

For det andet er der betydelig risiko for, at såvel fjernvarmeselskaber som geotermioperatører ikke vil gennemføre de investeringstunge geotermiprojekter, hvis undtagelsen fra gældende prisregulering ophører 5 år efter, at anlægget er sat i drift. Muligheden for at forlænge undtagelsen på baggrund af Forsyningstilsynets analyse efter 5 år vurderes ikke at kunne bidrage til den fornødne investorsikkerhed, da der i sagens natur ikke er sikkerhed for forlængelse.

Konklusion

Det vurderes således, at der er betydelig risiko for, at såvel det planlagte geotermiprojekt i Aarhus som kommende projekter ikke vil blive gennemført med det foreslåede ændringsforslag.

Jeg kan på den baggrund ikke bakke op om ændringsforslaget.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard