



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

28. februar 2023

Besvarelse af spørgsmål 3 ad L 21 stillet af udvalget den 6. februar 2023 efter ønske fra Pelle Dragsted (EL).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, om det er muligt inden for rammerne af direktivet at lade erstatningskrav, hvor gevinsten for den enkelte forbruger er meget lille, tilgå en statslig fond, der så kan medfinansiere fremtidige søgsmål, eller hvor man kan søge til at få dækning af fremtidige søgsmål?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Formålet med lovforslaget er at gennemføre direktivet om gruppesøgsmål ved overtrædelser af EU-retten, som skader eller ville kunne skade forbrugernes kollektive interesser. Vedtagelse af lovforslaget ventes at medføre en stærkere håndhævelse af den forbrugerrettede EU-regulering. Samtidig vil loven resultere i mere ensartede regler for erhvervsdrivende på det indre marked, hvilket vil skabe en mere fair konkurrence mellem erhvervsdrivende.

Der er ingen regler i direktivet, der direkte regulerer muligheden for at oprette en statslig fond. Det forekommer dog ikke at harmonere med almindelige danske erstatningsretlige principper, hvis f.eks. en tilkendt erstatning skulle kunne kræves udbetalt til en statslig fond i stedet for en forbruger, der har krav på erstatningen.

Det følger af direktivet, at erhvervsdrivende ved et gruppesøgsmål om genopretning skal give berørte forbrugere adgang til retsmidler såsom erstatning, afhjælpning, ombytning, forholdsmæssigt afslag, ophævelse af kontrakten eller tilbagebetaling af den betalte pris alt efter omstændighederne og i henhold til EU-retten eller national ret. m.v.

Med lovforslaget foreslås det i overensstemmelse med direktivet, at der indføres en ny processuel ordning i dansk ret. Der er ikke med loven tilset nogen ændring af de almindelige erstatningsretlige principper, herunder hvem der vil have krav på at få udbetalt et erstatningsbeløb.

Hvis der skulle gælde andre erstatningsbetingelser for gruppesøgsmål anlagt efter dette lovforslag, end der gælder for øvrige søgsmål, ville der

opstå en u hensigtsmæssig forskel i forhold til at anlægge søgsmål efter denne ordning og at anlægge søgsmål efter de allerede gældende ordninger. Konsekvensen af en sådan regel ville være, at såfremt en virksomhed overtræder den relevante lovgivning, vil betingelserne for at ifalde erstatningsansvar variere, alt efter hvilken processuel ordning et søgsmål anlægges efter.

Det er heller ikke hensigten, at loven skal påvirke de gældende regler for, hvem der kan opnå erstatning, herunder at erstatning med frigørende virkning skulle kunne udbetales til en statslig fond og ikke til den eller de skadelidte.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov