



Kirkeministeriet

Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Morten.Messerschmidt@ft.dk
Nick.zimmermann@ft.dk
lov@ft.dk

Beskæftigelsesudvalget har ved brev af 3. februar 2023 (BEU alm. del – spørgsmål 44) bedt om min besvarelse af spørgsmål:

”Er ministeren enig i, at det af H. J. H. Glædemark fremførte synspunkt om forståelsen af den oprindelige § 80 og den heraf afledte beføjelse for kirken til at regere over sine indre anliggender, understøttes af Ross, Dansk Statsforfatningsret Bind II, 1980, jf. side 762 (bind 2).”

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
e-post km@km.dk

Akt nr.: 271159

Dette akt nr. bedes oplyst ved
henvendelse til Kirkeministeriet

Dato: 17. februar 2023

Svar:

Jeg kan henvise til min besvarelse af dags dato på BEU L 13 – spørgsmål 40.

Det kan herudover oplyses, at følgende fremgår af Alf Ross, Dansk Statsforfatningsret, Bind II (1980), s. 761-762:

”Men der lå nok i udtrykket »folkekirke«, uklart erkendt, tillige en forestilling om at kirken skulle drives som en statsinstitution, men undergives et folkeligt selvstyre, om end under et vist overtilsyn fra statens side. Denne tanke kom til udtryk i bestemmelsen om, at folkekirkens forfatning skal ordnes ved lov. Meningen hermed var ikke at der blot skulle gives en lov om folkekirkens forhold, jfr. udtrykkene i grdl. § 69. Man havde med flid, som kulturministeren oplyste, valgt udtrykket »forfatning« for at angive at det drejede sig om noget mere, nemlig en lov om, hvorledes kirken selv skal styre sine anliggender. I grundlovskomiteens bemærkninger siges det overensstemmende hermed, at det må være en konsekvens af trosfrihedens grund sætning at kirken unddrages statens uindskrænkede magt over dens indre og ydre anliggender, og at det derfor er nødvendigt at kirkens fremtidige forfatning ordnes ved en særegen kirkelov der »navnlig må gå ud på at bestemme formerne og grænserne for den medvirken som kirkesamfundet selv bør have ved sammes bestyrelse.”

Det fremgår herefter på s. 763:

”Programmet om en kirkeforfatning er aldrig blevet gennemført skønt der gentagne gange – i 1853, 1868 og 1928 – har været nedsat kommissioner til overvejelse af spørgsmålet. Retstillingen er derfor den at folkekirken i stats- og forvaltningsretlig henseende fortsat er en simpel forgrening af den offentlige forvaltning udsondret gennem sin genstand, hvad man kalder et forvaltningsvæsen, sideordnet med fx postvæsenet, skolevæsenet o.l. Alle kirkelige anliggender, såvel indre som ydre, underligger lovgiverens almindelige kompetence. Ovf. § 124 ved note 67 er det omtalt at indre kirkelige anliggender, herunder især rituelle spørgsmål, ordnes administrativt ved sædvaneretsanordninger uden hjemmel i lov.”



Kirkeministeriet

Akt nr.:
Side 2

Louise Schack Elholm

/ Marjun Egholm