



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg

27. februar 2023

Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 137 (L 13 - § 17. Beskæftigelsesministeriet) af 24. februar 2023 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvorfor regeringen ikke ønsker at benytte det forventede øgede arbejdsudbud og den øgede produktionskapacitet til at forbedre og/eller udbygge den fælles velfærd ved at lade øgede bevillinger følge det øgede arbejdsudbud på bl.a. døgndækkede områder?

Svar

Det bemærkes indledningsvist, at der i lovforslaget er taget højde for merudgifter til pasningsområdet. Det skønnes således, at der vil være merudgifter forbundet med en ekstra åbningsdag i dagtilbud og fritidstilbud. Regeringen har derfor afsat 140 mio. kr. til at kompensere kommunerne for merudgifter til pasningstilbud. De økonomiske konsekvenser på pasningsområdet skal DUT-forhandles med KL.

Regeringen ønsker at tilføre flere ressourcer til velfærden i de kommende år. Det fremgår således også af regeringsgrundlaget *Ansvar for Danmark*, at regeringen vil ”prioritere den borgernære velfærd år for år, så pengene følger med, når vi bliver flere børn og ældre”.

Lovforslaget bidrager til at finansiere de øgede udgifter til forsvar og sikkerhed i de kommende år. Hvis der ikke findes ny finansiering, vil det mindske prioriteringsrummet til udgifter på andre områder, herunder udgifter til vores fælles velfærd, klimaindsatsen mv.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister