



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg

27. februar 2023

Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 124 (L 13 - § 17. Beskæftigelsesministeriet) af 23. februar 2023 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted (EL)

Spørgsmål

Er ministeren enig i, at den historisk set faldende arbejdstid alt andet lige gør det mere vanskeligt at slutte, at man kan øge arbejdstiden diskretionært som med lovforslaget, end hvis arbejdstiden historisk set havde været stigende? Der henvises til temaerne behandlet ved den offentlige høring om L 13 afviklet den 22. februar 2023 på Christiansborg. Direkte link: <https://www.ft.dk/aktuelt/webtv/video/20222/beu/tv.8090.aspx?from=22-02-2023&to=22-02-2023&selectedMeetingType=&committee=&as=1#player>

Svar

Finansministeriet vurderer, at afskaffelsen af store bededag øger fuldtidsbeskæftigelsen med 8.500 personer årligt. Finansministeriets vurdering afspejler, at arbejdstiden med forslaget er højere end den ellers ville have været, uafhængigt af den underliggende udvikling i arbejdstid.

Det er Finansministeriets vurdering ud fra en sammenligning af udviklingen i arbejdstiden i lande med sammenlignelig velstandsudvikling, at der ikke er tendens til at landenes arbejdstid konvergerer mod samme niveau, men at der derimod er betydelig variation mellem landene. Denne observation peger på, at landespecifikke regler påvirker udviklingen i arbejdstiden også på længere sigt, *jf. også Baggrundsbriefing af Finansministeriets vurdering af effekten af at afskaffe en helligdag*

Det er normal praksis, at Finansministeriet skønner symmetrisk, så vurderinger af tiltag som udgangspunkt er de samme ved hhv. at gennemføre tiltaget og tilbagerulle tiltaget. Det gælder også for ændringer i arbejdstiden, hvor Finansministeriet siden 2012 har lagt til grund, at både afskaffelse og indførelse af en helligdag vil have et gennemslag på $\frac{3}{4}$ på den præsterede arbejdstid.

Det bemærkes, at det i Finansministeriets langsigtede fremskrivninger beregnings-teknisk er forudsat, at den gennemsnitlige arbejdstid er konstant efter 2030.¹ Det skyldes, at holdbarhedsberegningerne svarer på spørgsmålet om alle generationer kan tilbydes samme offentlige service og overførselsindkomst for uændrede skatter. Hvis fremtidige generationer ønsker højere serviceniveau eller mere fritid, skal de selv finansiere det, og det er således ikke noget, nuværende generationer skal spare op til.

Der henvises i øvrigt til, at baggrunden for beregningen af virkningerne på struk-turel beskæftigelse, offentlige finanser mv., hvis en helligdag bliver en hverdag, er gennemgået i en teknisk gennemgang af lovforslaget for beskæftigelsesudvalget mandag d. 30. januar samt i en faglig briefing for journalister og organisationer tirsdag den 31. januar. Materialet fra den faglige briefing kan findes på Finansmini-steriets hjemmeside.²

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

¹ Der tages dog højde for, at den gennemsnitlige arbejdstid blandt de beskæftigede bl.a. vil afhænge af den demografiske sammensætning mv.

² <https://fm.dk/media/26778/baggrundsbriefing-om-finansministeriets-vurdering-af-effekten-ved-at-afskaffe-en-helligdag.pdf>