



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Victoria Velasquez (EL)
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2023 - 3067
22. maj 2023

Beskæftigelsesudvalget har i brev af den 17. maj 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (L128). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål nr. 11:

”Vil ministeren redegøre for baggrunden for at benytte tal for aktivitet på erhvervsuddannelserne i udarbejdelsen af positivlisten og ikke tal for stillingsbetegnelser med mangel på arbejdskraft?”

Svar:

Ordningen med uddannelsesløft på 110 pct. gør det mere attraktivt for ledige at gå fra ufaglært til faglært, hvorfor jeg også mener, at ordningens intention er den rette. Det er vigtigt, at der er gode muligheder for, at gå fra ufaglært til faglært. Når det er sagt, kræver ordningen finansiering, og når man baserer positivlisten på uddannelsesaktivitet sker det ud fra et hensyn til at finde en fornuftig balance for udgifterne til ordningen, som øges desto større positivlisten er.

Positivlistens uddannelser baserer sig dog stadig på områder, hvor der er mangel på arbejdskraft. I udarbejdelsen skeles der til stillingsbetegnelser, og det sker ligeledes med inddragelse af arbejdsmarkeds parter. Der er blot et loft for, hvor meget uddannelsesaktivitet, der kan fremgå af positivlisten.

Jeg vil gerne fremhæve, at vi med dette lovforslag, sammenlignet med den oprindelige positivliste på 23 pct. af uddannelsesaktiviteten, faktisk vælger at udvide positivlisten, når vi lægger op til en positivliste på 33 pct. af uddannelsesaktiviteten, hvor der er et bredt udvalg af uddannelser.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister