



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
17. maj 2023

J nr. 2023 - 2654

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 15. maj stillet mig følgende spørgsmål KEF L 115 spm 70, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 70

Det fremgår på side 4-6 i ministeriets dokumentationsnotat fra 2. maj 2023, jf. L 115 – bilag 2, at anlæg med en reservationspris (defineret som løbende omkostninger fratrukket indtægter) højere end markedsprisen, vil blive udkonkurreret. Forventer ministeren, at lovforslaget vil føre til, at anlæg med højeste reservationspriser går konkurs? Og vil en vedtagelse af lovforslaget kunne indebære, at anlæg med højere reservationspriser end markedsprisen kan forventes at vinde sager om ekspropriation?

Svar

Effektvurderinger i L115 er holdt op mod de antagelser, der fremgår af Klimastatus og -fremskrivning 2022. Det seneste opgørelsesår er i Klimastatus og -fremskrivning 2022 som udgangspunkt 2020, mens de resterende år er fremskrivninger. Derudover er der anvendt BEATE-data om affalds karakteristika, herunder anlæggenes egne indberetninger af deres økonomiske forhold. BEATE data anvendes for 2018-2019 pga. manglende datapunkter for 2020. Data er herefter fremskrevet. For en nærmere gennemgang af øvrige anvendte kilder, henvises der til ministeriets dokumentationsnotat, jf. L 115 bilag 2.

For at skønne over effekterne af konkurrenceudsættelsen, er der anvendt en række antagelser om markedsdynamikker, udbud af affald til forbrænding og affaldsforbrændingskapacitet mv., jf. L 115 bilag 2. I nedenstående afsnit gennemgås beregningsantagelser trin for trin.

Konkurrenceudsættelsen antages i beregningerne at medføre fuldkommen konkurrence for affaldsforbrænding i Danmark, hvormed der antages at ske en prissætning i markedet på det forbrændingsegne affald i samspil mellem udbud og efterspørgsel, hvor dansk affald er i konkurrence med udenlandsk affald. Det betyder, at dansk affald skal konkurrere med udenlandsk affald, og affaldsforbrændingsanlæg skal konkurrere om at tiltrække forbrændingseget affald fra kommuner og erhverv.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Danmark er en lille åben økonomi, og det er derfor lagt til grund, at Danmark ikke kan påvirke markedsprisen, hvormed det lægges til grund, at det er udlandet, der sætter markedsprisen på affald i Danmark (affaldstaksten).

Det forudsættes, at forbrændingsanlæg efter konkurrenceudsættelsen vil agere økonomisk rationelt og maksimere deres overskud. På den baggrund antages anlæg at indgå på markedet, såfremt markedsprisen overstiger deres reservationspris, og udgå af markedet, såfremt markedsprisen er lavere end deres reservationspris. Anlæggenes reservationspris angiver her anlæggenes løbende omkostninger fratrukket indtægter, og afhænger således af deres fremtidige omkostninger og energi-indtægter. Reservationsprisen opgøres således årligt pba. af de fremskrevne energiindtægter og omkostninger, og beror således ikke på en gennemsnitsbetragtning over anlæggets affaldstakster i dag.

Det antages desuden, at affald vil blive forbrændt der, hvor det er billigst – dvs. ved den del af forbrændingskapaciteten med de laveste reservationspriser – og at omkostninger ved forbrænding af det marginale ton afbrændt affald vil svare til markedsprisen (affaldstaksten).

Den affaldsforbrændingskapacitet, der har reservationspris under markedsprisen, vil således være konkurrencedygtig, mens den affaldsforbrændingskapacitet, der samlet set har højere reservationspris end markedsprisen, vil kunne udkonkurreres af anlæg i Danmark og udlandet gennem lavere affaldstakster. På sigt vil den konkurrencedygtige kapacitet være den kapacitet, med de laveste omkostninger til forbrænding af affald efter indtægter frasalgs af energi. Eller med andre ord, den kapacitet med laveste reservationspris. Det er ministerens vurdering, at lovforslaget ikke i almindelighed vil indebære ekspropriation, *jf. svar på KEF L 115 spm. 8.*

Det bemærkes, at der bl.a. anvendes anlægsspecifikke data til at estimere udbuds-kurven. Omvendt er det ikke muligt at lave individuelle vurderinger af de enkelte anlægs overlevelsessandsynlighed, effektivisering eller tilpasning som følge af konkurrenceudsættelsen. Det skyldes bl.a., at datagrundlaget for de nuværende affaldsanlæg er mangelfuldt, og at der er stor usikkerhed omkring, hvordan de enkelte anlæg vil agere i et fremadrettet konkurrenceudsat marked, ligesom lokale forhold og ejerkredsens konkrete beslutninger kan være afgørende for de enkelte anlægs konkurrencesituation. De økonomiske konsekvenser i analysen er således opgjort for sektoren som helhed, og kan betragtes som et skøn for de samlede effekter i branchen, herunder forventning til kapacitetstilpasning i sektoren.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard