



NOTAT

19. april 2023

2023-256

Høringsnotat

Notat om de modtagne hørings svar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om godskørsel

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Transportministeriet hørte den 17. februar 2023 en række myndigheder og organisationer, jf. vedlagte høringsliste i bilag 1, over udkast til ovennævnte lovforslag. Høringsfristen udløb den 15. marts 2023.

Lovudkastet blev den 15. februar 2023 endvidere sendt til Transportudvalget til orientering.

Herudover blev lovudkastet offentliggjort på Høringsportalen den 15. februar 2023.

1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder, organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget hørings svar, og om høringsparten i givet fald havde bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Høringspart	Hørings-svar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ønsker ikke at afgive hørings svar
3F	X	X		



Advokatsamfundet				
Akademikernes Centralorganisation				
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd				
Arbejdsgiverforening for indehavere af taxi-, OST-, limousine- og sygetransport (ATAX)				
Arbejdstilsynet				
Autobranchen Danmark				
Automobilbranchens Handels- & Industriforening i Danmark (AUTIG)				
Bilbranchen				
Bilsynsbranchen				
Centralorganisationers Fællesudvalg (CFU)	X		x	
Danmarks Naturfredningsforening				
Danmarks Tekniske Universitet				
Danmarks Tekniske Universitet - Transport				
Dansk Agroindustri				



Dansk Arbejdsgiverforening	X			x
Dansk Bilbrancheråd	X	x		
Dansk Bilforhandler Union				
Dansk Byggeri				
Dansk Erhverv	X	x		
Dansk Erhvervsfremme				
Dansk Forening for International Motor-køretøjsforsikring (DFIM)				
Dansk Industri	X		x	
Dansk Kørelærer-Union				
Dansk Maskinhandlerforening				
Dansk Metal				
Dansk Erhverv				
Dansk Person-Transport				
Dansk Standard				
Danske Advokater				
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier				



Danske Kørelæreres Landsforbund				
Danske Medier	x	x		
Danske Regioner	X		x	
Danske Speditører				
Danske Synsvirksomheder				
Danske Vognmænd (DTL)	X		x	
De Danske Bilimportører				
Den Dansk Dommerforening				
Det Centrale Handicapråd				
Det Faglige Hus				
Dommerfuldmægtigforeningen				
Dansk Transport og Logistik				
Dækbranchen Danmark				
Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA)				
Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)				



Forenede Danske Motorejere				
Foreningen af Frie Kørelærere				
Forhandlingsfællesskabet				
Forenede Danske Motorejere (FDM)				
Forsikringsoplysningen	X	x		
Frie Danske Lastbilsvojnænd				
International Transport Danmark (ITD)	X	x		
ITS Danmark				
Kommunernes Landsforening (KL)	X		x	
KRIFA				
Kørelærerforeningen				
Køreprøvesagskyndiges Landsforening				
Landbrug & Fødevarer				
Ledernes Hovedorganisation				
Maskinleverandørerne				



Motorcykel Forhandler Foreningen				
Motorcykel Importør Foreningen				
Mover				
NOAH-Trafik				
Politiforbundet i Danmark	X		x	
Postnord Erhverv				
Rådet for Bæredygtig Trafik				
Rådet for Grøn Omstilling				
Rådet for Sikker Trafik				
Sikre Veje				
SMV Danmark				
Sø- og Handelsretten				
Teknologisk Institut				
Trafikselskaberne i Danmark				
Transporterhvervets Uddannelser				
Trafikforskningsgruppen ved Aalborg Universitet				



2. Høringssvarene

I det følgende gengives hovedindholdet af de modtagne høringssvar til det fremsatte lovforslag samt Transportministeriets bemærkninger hertil skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på ministeriets egen foranledning.

Bemærkninger af generel politisk karakter samt forslag og bemærkninger, der ikke vedrører det fremsatte lovforslag, indgår ikke i notatet.

Transportministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige indsendte synspunkter henvise til høringssvarene, som er sendt til Folketingets Transportudvalg.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

3F anfører, at der er tale om EU-regler (udlejningsdirektivet), der har været længe undervejs mod implementering i de enkelte EU-medlemsstater.

ITD giver udtryk for, at de støtter en ændring af lovens ordlyd idet omfang det præciseres, at kravet om godskørselstilladelse i henhold til de nævnte bestemmelser er gældende for alle, som er etableret i Danmark, og som udfører godskørsel for fremmed regning, uafhængigt af, hvor det pågældende køretøj er indregistreret. De støtter ligeledes, at danske virksomheder, som er i besiddelse af en fællesskabstilladelse, har mulighed for at anvende udlejningskøretøjer fra andre medlemsstater i en midlertidig periode.

Rigspolitiet anfører, at direktivændringen giver virksomheder, der er etableret i en medlemsstat, en øget adgang til at anvende køretøjer, som er indregistreret eller taget i brug i overensstemmelse med lovgivningen i enhver medlemsstat. Desuden gør de, med henvisning til den gældende registreringsbekendtgørelse og udlejningsbekendtgørelse, gældende, at Transportministeriet kan overveje at præcisere, hvorvidt udenlandske køretøjer, der lejes af danske vognmænd, er omfattet af reglerne i bekendtgørelserne.



Dansk Erhverv bemærker, at ændringen af udlejningsdirektivet giver transportvirksomheder øget adgang til at anvende udlejningskøretøjer, som er indregistreret i en anden medlemsstat, end hvor transportvirksomheden er etableret.

De anfører desuden, at formålet med ændringsdirektivet - som også fremgår af lovforslaget - er at fjerne de resterende begrænsninger på anvendelsen af udlejningskøretøjer i international transport og oprette et ensartet regelsæt, som giver transportvirksomheder i hele EU mere lige adgang til markedet for udlejningskøretøjer. Det fremgår videre, at anvendelsen af udlejningskøretøjer kan nedbringe omkostningerne for virksomheder, som udfører godstransport, og kan på samme tid øge deres driftsmæssige fleksibilitet, hvilket kan bidrage til en øget produktivitet og konkurrenceevne. Det er hensyn, som Dansk Erhverv kan støtte op omkring.

Transportministeriets skal hertil samlet bemærke, at lovforslaget er nødvendigt for at sikre en korrekt gennemførelse af direktiv 2022/738 (EU) og noterer sig de generelle bemærkninger til lovforslaget.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1. Lovforslagets § 1, nr. 1-4 og 6

ITD, Dansk Erhverv, 3F og Dansk Industri støtter forslaget om at lade hhv. ”dansk indregistreret” og ”dansk indregistreret motorkøretøj” udgå.

Transportministeriet noterer sig de modtagne bemærkninger til lovforslaget.

2.2.2. Lovforslagets § 1, nr. 7

3F Transport finder det positivt, at lovforslaget indeholder et forslag til et nyt stykke 1 til lovens § 16 om præcisering af politiets kontrolbeføjelser.

Rigspolitiet, ITD og Dansk Erhverv anfører imidlertid, at denne ændring er overflødig idet politiet allerede har en implicit hjemmel til at føre kontrol. Endvidere bemærkes det, at såfremt der indføres et stykke til § 16, så bør dette præciseres, så det fremgår klart, hvilke dokumenter der skal være omfattet af bestemmelsen.

Rigspolitiet opfordrer desuden til, at formuleringen udvides, så politiet endvidere gives en tydelig hjemmel til at foretage kontrol af køretøj og det medbragte gods.



Dansk Industri noterer desuden, at det af lovforslaget fremgår, at føreren skal fremvise dokumentation. DI Transport mener ikke, at dette skal tolkes som, at alt dokumentationen skal medbringes. De anfører i denne sammenhæng, at det i EU's vejpakke bl.a. i forbindelse med cabotagekørsel er præciseret, at føreren har ret til at kontakte virksomheder med henblik på at fremskaffe dokumentation i forbindelse med kontrollen, hvilket bør fremgå af bemærkningerne til lovforslaget.

Det er Transportministeriets vurdering, at politiet allerede i dag har hjemmel til at foretage kontrol i henhold til godskørselsloven, og at forslaget om et nyt stykke var fremsat på baggrund af lovtekniske hensyn om at øge klarheden af lovens hjemmelsgrundlag. Transportministeriet bemærker i denne forbindelse, at denne del af lovforslaget udgår.

2.2.3. Lovforslagets bemærkninger

Rigspolitiet bemærker, at der ikke er i overensstemmelse mellem formuleringen i lovforslagets bemærkninger og udlejningsdirektivets artikel 3, stk. 3, idet ordlyden i lovforslaget kan tolkes således, at en udlejning på for eksempel 15 dage helt kan forbydes.

Rigspolitiet anfører desuden, at det af bemærkningerne til lovforslagets side 6, 4. afsnit, fremgår, at der indføres et krav om, at udlejningskøretøjer indføres i det nationale elektroniske register, men at det ikke er klart for Rigspolitiet, hvilket register der her henvises til. De anføres videre, at det er en forudsætning for politiets kontrol, at politiet kan tilgå oplysninger om, hvorvidt en virksomhed har de fornødne tilladelser, herunder om en udenlandsk virksomhed har tilladelse til at udføre chaufførvikarvirksomhed i Danmark. Det anføres endvidere, at en vognmandstilladelse skal tilknyttes køretøjet digitalt via Findtilladelser, når der er tale om godskørsel med varebiler med en tilladt totalvægt på 2500 kg. til 3500 kg men at Rigspolitiet er ikke bekendt med, om det er muligt at tilknytte et udenlandsk køretøj til en vognmandstilladelse i Findtilladelser.

Transportministeriet skal hertil bemærke, at lovforslagets bemærkninger var udtryk for en forkortet gengivelse af udlejningsdirektivets artikel 3, stk. 3. Transportministeriet vurderer i denne forbindelse, at den forkortede gengivelse kan give anledning til misforståelser, hvorfor bemærkningerne omformuleres således, at de afspejler direktivets ordlyd.



Ministeriet kan desuden oplyse, at for så vidt angår godkendte chaufførvirksomheder fremgår disse af en liste på Færdselsstyrelsen hjemmesiden, som kan tilgås her:

<https://fstyr.dk/da/Erhvervstransport/Buskoersel/Udlejning-af-chauffoervikarer#godkendte-chauffoervikarvirksomheder>

Ministeriet kan videre oplyse, at såfremt der er tale om en udenlandsk virksomhed med en bekræftede kopi af fællesskabstilladelse, skal denne sammen med lejekontrakten kunne fremvises fysisk i forbindelse med kontrol.

Ministeriet kan slutteligt oplyse, at Færdselsstyrelsen er ved at af-dække muligheden for, at danske virksomheder med en national tilladelse, kan tilkoble et udenlands registreringsnummer til deres tilladelse igennem virk.dk, således at dette kan fremsøges via findtilladelser.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- Lovforslagets § 1, nr. 7 om præcisering af politiets kontrolbeføjelser udgår af lovforslaget.
- Lovforslagets almindelige bemærkninger for så vidt angår beskrivelsen af udlejningsdirektivets begrænsningsmuligheder omformuleres så ordlyden i stedet afspejler direktivets ordlyd.

Herudover er der foretaget følgende ændringer i lovforslaget på Transportministeriets egen foranledning:

- Der tilføjes i lovforslagets § 1, nr. 5 et nyt forslag om præcisering af godskørselslovens § 2, stk. 2, da ordlyden har vist sig at være uhensigtsmæssig snæver. Med tilføjelsen foreslås det, at formuleringen ”med motorkøretøjer” udgår af bestemmelsens ordlyd, idet det vurderes nødvendigt i henhold til udlejningsdirektivet, fordi direktivet, foruden motorkøretøjer, også omfatter lejede påhængsvogne, sættevogne og vogntog.
- Lovforslagets almindelige bemærkninger for så vidt angår skatte- og afgiftsforhold på side 5-6 præciseres dels for at undgå tvivl om ressortfordelingen mellem Transportministeriet og Skatteministeriet og dels fordi det har vist sig, at



der bør udnyttes yderligere én af udlejningsdirektivets begrænsningsmuligheder i skattelovgivningen.

- Lovforslagets almindelige bemærkninger for så vidt angår økonomiske og implementeringskonsekvenser for det offentlige uddybes. Herved bemærkes det på side 12, at lovforslaget i afledt grad kan medføre afledte økonomiske konsekvenser for det offentlige og at disse samlet set vurderes at være ikke-nævneværdige.

Herudover er der foretaget mindre ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.