



Folketingets Socialudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2023 - 3440

Doknr.
711965

Dato
26-05-2023

Folketingets Socialudvalg har d. 22. maj 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 104 (L 93) til social- og boligministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Spørgsmål nr. 104:

Vil ministeren i besvarelsen på spørgsmål 81 og 82 (L 93) præcisere, om den beskrevne formidlingsmæssige fejl kommer fra den videnskabelige artikel eller fra ministeriets oversættelse af den videnskabelige artikel, og vil ministeren oversende den omtalte videnskabelige artikel? Der henvises til, at ministeren i det oversendte brev til Folketingets Socialudvalg af 1. maj 2023 skriver: "at der beklageligvis er sket en formidlingsmæssig fejl i deres videnskabelige artikel" og til, at ministeren i besvarelsen af spørgsmål 82 henviser til besvarelsen af spørgsmål 81, hvori svaret heller ikke fremgår.

Svar:

Overgreb på børn er for mig et af de mest alvorlige emner. Jeg er derfor ærgerlig over, at en mindre formidlingsmæssig fejl for nogle partier synes at afspore en hel debat og en aftale, hvor vi ellers har som mål at sætte børnene først.

Jeg kan konstatere, at der i den videnskabelige artikels afsnit om styrker og svagheder på side 156 fremgår følgende: "*Additionally, the current questioning format focused on experiences which occurred at the hands of parents or guardians. Thus, ignores potential abuse which may have been perpetrated by other family members or acquaintances.*" Artiklen er vedlagt som bilag 1.

På den baggrund har ministeriet oplyst, at de seksuelle overgreb, som er afrapporteret i tabel 5, er begået af forældre eller værger ("parents" or "guardians"). Det har efterfølgende vist sig, at andre familiemedlemmer også kan stå bag overgrebene. Det betyder, at betragtes alene voldtægt begået af forældre eller værger, vil andelen være lavere end 2 pct.

Jeg vil runde af med at citere én af forskerne bag den videnskabelige artikel, Ask Elklit, der på baggrund af Berlingskes artikler sendte nedenstående læserbrev, som blev bragt i Berlingske d. 8. maj:

"Berlingskes leder 29. april taler med store ord om, at socialministeren spiller talloteri om seksuelt misbrug af børn. Det er svært at se at det skulle være tilfældet. Tværtimod virker det som om, at Berlingske har travlt med at puste til en lille fejl i sin kamp mod ministeren. Hermed er Berlingske i gang med at afspore den vigtige debat om tvangsanbringelse, som avisen er engageret i.



For det er kendsgerning, at 1,9 procent af danske børn bliver udsat for voldtægt. Disse overgreb begås af forældre, familiemedlemmer og andre tæt på familien. At ministeren så taler om forældre og værger i stedet for forældre, bedsteforældre, stedforældre og onkler, ændrer ikke ved substansen: at der er begået overgreb mod 2 procent.

Når den specifikke gerningsperson psykologisk set er af mindre betydning, skyldes det, at mange børn oplever et dobbelt svigt, fordi forældrene vælger ikke at tro på, at morfar kan have gjort det, barnet fortæller om, eller de ikke reagerer på en ændret adfærd og prøver at finde ud af, hvorfor deres datter ikke længere vil besøge ham.

Ministeren har ret i substansen. Berlingskes leder puster sig op over en minimal fejl. Jamen, hallo, hvis debatten er vigtig, hvorfor så ikke komme ind i kampen og begynde at se på, hvad de misbrugte børn har brug for?"

Med venlig hilsen
Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister

Bilag:

- Bilag 1 - The Prevalence of Four Types of Childhood Maltreatment in Denmark
- Bilag 2 - Følgebrev til Socialudvalget
- Bilag 3 - SOU L 93 - svar på spm. 81