



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

23. maj 2023

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 88 stillet af erhvervsudvalget den 3. maj 2023.

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 2/5-23 fra Forsikring & Pension om bemærkninger til lovforslaget, jf. L 88 - bilag 4?

Svar:

Brug af bankbegreber på forsikringselskaber (begrebet eksponering)

Emnet relaterer sig til punkt 3.22 og 3.23 i høringsnotatet, hvor der nærmere er redegjort definitionsbestemmelsen og for de hensyn, der ligger bag, at forsikringselskaber er underlagt et eksponeringsforbud.

F&P ønsker nærmere afklaring af den retlige betydning af, at forsikringselskaber er underlagt begrebet "eksponering", som stammer fra EU-reguleringen af banker. Det gælder særligt i relation til "eksponeringsforbuddet", der forhindrer, at forsikringselskabets ledelse deltager i ledelsen af eller driften af anden erhvervsvirksomhed end forsikringsvirksomheden, hvis forsikringsvirksomheden samtidig har eksponeringer over for den pågældende erhvervsvirksomhed, jf. § 123, stk. 1¹, i lovforslaget.

På baggrund af ønske fra F&P er der efter den offentlige høring indsat eksempler fra forsikrings- og pensionsbranchen i lovbemærkningerne til bestemmelsen. Det er derfor min opfattelse, at der derved er skabt større klarhed om eksponeringsforbuddets anvendelse for forsikringselskaber.

De enkelte forsikringselskaber og F&P kan derudover søge vejledning om regelgrundlagets anvendelse ved at henvende sig til Finanstilsynet.

Kompetencekrav mv. til ansatte i forsikrings- og genforsikringselskaber, der direkte er beskæftiget med distribution (§ 70)

Kompetencekravene til ansatte har til formål at fremme, at kunderne kan få tilstrækkelig rådgivning, når de skal vælge forsikringer.

F&P ønsker mulighed for, at ansatte i forsikringselskaber, der kun sælger ukomplekse og standardiserede produkter, kan undgå en egentlig test for at demonstrere deres kompetencer, men i stedet kan gennemføre et uddannelsesforløb.

¹ Benævnt § 124, stk. 1, i høringsnotatet pga. rykkede paragraffer, se indledningen i høringsnotatet for baggrund.

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Dette forhold reguleres ikke direkte i loven, men i den gældende bekendtgørelse om kompetencekrav. Det er vurderingen, at den eksisterende hjemmel i lovforslaget til at fastsætte kompetencekrav ved bekendtgørelse indeholder tilstrækkelig fleksibilitet til, at F&P's forslag vil kunne imødekommes med en eventuel bekendtgørelsesændring.

Jeg har derfor noteret mig forslaget, og vil vurdere om det er foreneligt med kompetencekravenes formål om tilstrækkelig rådgivning af kunderne, før det evt. indarbejdes i bekendtgørelsen.

Forebyggelse af skybrudsskader (§ 82)

Spørgsmålet er behandlet i punkt 3.31. i høringsnotatet. F&P ønsker, at Finanstilsynet bekræfter, at videregivelse af kundeoplysninger til kommuner for at forebygge skader som følge af skybrud altid er en berettiget videregivelse af oplysninger.

Hvorvidt en videregivelse er berettiget i henhold til lovgivningen afhænger blandt andet af, hvilke og hvor mange oplysninger, der bliver videregivet, hvordan oplysningerne videregives samt hvad oplysningerne efter videregivelsen anvendes til. Da reglernes formål er at beskytte mod uberettiget videregivelse af oplysninger, mener jeg, at det er et sundt princip, at der tages konkret stilling til videregivelsen, også i forhold til skybrudsdata.

Finanstilsynet kan på baggrund af en beskrivelse af en konkret model for videregivelse udarbejde en vejledende fortolkning af lovgivningen i forhold til at give vished for, at en videregivelse er berettiget.

Videreførelse af bestemmelsen i § 118, stk. 4, i lov om finansiel virksomhed

§ 118, stk. 4, i lov om finansiel virksomhed, regulerer pengeinstitutters videregivelse af oplysninger om kapital- og ratepensioner. F&P ønsker, at Erhvervsministeriet bekræfter, at denne bestemmelse forventes videreført i fremtidig regulering af pengeinstitutter, herunder i en eventuel fremtidig lov om kreditinstitutter (dvs. bl.a. pengeinstitutter), hvis et sådan lovforslag fremsættes som led i opdelingen af lov om finansiel virksomhed.

Forslaget til lov om forsikringsvirksomhed ændrer ikke ved den nuværende retstilstand i forhold til § 118, stk. 4, i lov om finansiel virksomhed, da bestemmelsen ikke ophæves og dermed fortsat regulerer pengeinstitutterne. Der er ikke aktuelle planer om ændre bestemmelsen.

Krav til ledelseserfaring i større forsikringselskaber

F&P foreslår, at der fremsættes et ændringsforslag til § 107, stk. 2, så relevant ledelseserfaring i henhold til bestemmelsens ordlyd ligeledes vil omfatte "andre relevante finansielle virksomheder, som fx et kapital-/investeringsforvaltningsselskab eller en udenlandsk kapitalforvalter".

Bestemmelsen i § 107, stk. 2, medfører krav om, at ét medlem i bestyrelsen i større forsikringsselskaber skal have erfaring fra et forsikringsselskab, relevant pengeinstitut eller realkreditinstitut. Det er altså ikke hele bestyrelsen, der skal have en relevant ledelseserfaring fra et forsikringsselskab eller et relevant penge- eller realkreditinstitut. Kravet skyldes, at det er vigtigt at sikre, at der i bestyrelsen i større forsikringsselskaber er mindst ét medlem, som har konkret erfaring fra disse typer virksomhed, der opererer med komplicerede forretningsmodeller og omfattende regelgrundlag.

Bestemmelsens formulering er i tråd med eksisterende praksis og vejledning for forsikringsselskaber og tværgående pensionskasser.

Kompetencekrav for nøglepersoner

F&P ønsker bekræftelse på, at § 127, stk. 7, skal fortolkes i overensstemmelse med den tilsvarende bestemmelse i det vedtagne L 40/2022-2023 (Gennemførelse af Ansvarsudvalgets forslag mv.) og de nævnte lovbemærkninger til lovforslagets § 105, stk. 1, nr. 1.

Jeg kan bekræfte, at det er hensigten med lovforslaget, at § 127, stk. 7 skal fortolkes i overensstemmelse med L 40.

Med venlig hilsen

Morten Bødskov