

Læsevejledning

Lovforslaget har været delt i to, hhv. hovedparten af lovforslaget og gebyrdelen af lovforslaget. De to dele var i høring fra hhv. den 8. juli 2022 til den 19. august 2022 og fra den 2. september 2022 til den 11. september 2022. Dokumentet indeholder således to separate høringsnotater:

1. Høringsnotat – eksternt
2. Høringsnotat – eksternt (gebyrdelen af LF)

HØRINGSNOTAT - eksternt

Kontor/afdeling
Center for Forsyning og
Center for Undergrund og
Beredskab

Dato
27-09-2022

J nr. 2021-15965

MALJ/LNAG/CNO/TSA/ANWL
/HBSJ/TDGJ

Høringsnotat vedr. forslag til Lov om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet og om elforsyning (regulering af brint, omorganisering af Energinet, CO2-lagring m.v.)

Lovforslag om lov om ændring af lov om gasforsyning, lov om Energinet og om elforsyning (regulering af brint, omorganisering af Energinet, CO2-lagring m.v.) blev sendt i ekstern høring den 8. juli 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 19. august 2022.

Der er modtaget i alt 12 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 11 høringsspart har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- *Brintbranchen*
- *Dansk Erhverv*
- *DANVA*
- *Dansk Industri (DI)*
- *Evida*
- *Forsyningstilsynet*
- *Green Power Denmark*
- *H2 Energy Esbjerg*
- *Horsens kommune*
- *Intelligent Energi*
- *Landbrug og Fødevarer*

Følgende 1 høringsspart har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- *Dansk Arbejdsgiverforening (DA)*

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar efterfulgt af ministeriets bemærkninger til hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringssvarene har givet anledning til en række ændringer, som ligeledes præsenteres i notatet. En række tekniske bemærkninger i høringen gav ikke anledning til justeringer i lovforslaget. Ud over de ændringer, som høringssvarene har givet anledning til, er der

foretaget en række mindre ændringer, herunder redaktionelle og lovtekniske ændringer i lovforslagets bemærkninger.

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Indhold

| | | |
|------|---|----|
| 1. | Regulering af brint..... | 3 |
| 1.1. | Generelt positiv tilkendegivelse over for lovforslaget..... | 3 |
| 1.2. | Regionale ønsker | 3 |
| 1.3. | Klarhed og sikkerhed for investeringer | 4 |
| 1.4. | Energinet og Evidas rolle..... | 6 |
| 1.5. | Brintkvalitet..... | 6 |
| 1.6. | Ekspropriation | 7 |
| 2. | Omorganisering af Energinet | 7 |
| 2.1. | Krydssubsidiering og gennemsigthed | 7 |
| 2.2. | Undtagelsesbestemmelser | 8 |
| 2.3. | Reguleringsperioden | 8 |
| 3. | CO ₂ -lagring | 9 |
| 3.1. | Benævnelsen CO ₂ -lagring..... | 9 |
| 3.2. | CO ₂ -lagringsmuligheder i Stenlille som pilotprojekt..... | 9 |
| 3.3. | Transport, herunder med lastbiler | 9 |
| 3.4. | Spørgsmål om ekspropriation..... | 10 |
| 3.5. | Pilotprojekt på markedsvilkår..... | 11 |
| 3.6. | Gas Storage Denmarks stilling på markedet | 11 |
| 4. | Justering af reglerne for kommunal modregning på gasområdet | 12 |
| 4.1. | Gebyrfinansiering af opgaven..... | 12 |
| 4.2. | Lovteknisk bemærkning..... | 12 |
| 5. | Justering af reglerne om udpegningsgrundlaget mv. for Energinets interessentforum. 13 | |
| 6. | Andet - opgradering af biogas for kommunale selskaber | 13 |

Under hvert emne angives de væsentligste punkter fra høringsparternes svar. Afslutningsvist angives ministeriets opsummerende bemærkninger.

1. Regulering af brint

1.1. Generelt positiv tilkendegivelse over for lovforslaget

Brintbranchen, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Forsyningstilsynet, Green Power Denmark, H2-Energy, Horsens Kommune og Landbrug og Fødevarer er generelt positive over for lovforslaget og den foreslåede rammeregulering for brint, der overordnet har til formål at muliggøre etablering af brintinfrastruktur i Danmark. Flere af høringsparterne har imidlertid samtidig konkrete, tekstnære bemærkninger, opklarende spørgsmål og/eller ønsker til nærmere præciseringer i lovforslagets bemærkninger samt den overordnede model med rammeregulering kombineret med fleksibilitet i form af mulighed for at blive undtaget fra gasreguleringen.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig de positive tilbagemeldinger fra høringsparterne og kvitterer for parternes engagement i forhold til en kommende dansk brintsektor, hvor infrastruktur kan spille en afgørende rolle brintinfrastruktur ved gøre det lettere for danske og internationale virksomheder at producere og anvende PtX lokalt, regionalt og nationalt samt eventuelt eksportere brint til udlandet, hvis der viser sig et marked for det. Ministeriet noterer sig samtidig parternes konkrete bemærkninger, opklarende spørgsmål og/eller ønsker til nærmere præciseringer i lovforslaget samt den foreslåede model med rammeregulering kombineret med fleksibilitet. Ministeriet forventer, at på den korte bane kan der være behov for fleksibilitet i form af enkelte undtagelser fra gasregulering for at imødekomme usikkerhed i et opstartsmarkedet og før EU-reguleringen for brint er fastlagt samtidig med, at den overordnede ramme og vilkår fastlægges, da udgangspunktet er velkendt gasregulering. Overordnet er det ministeriets vurdering, at langt de fleste konkrete spørgsmål i høringssvarene kan begrundes i den foreslåede model med introduktion af rammeregulering, kombineret med en høj grad af fleksibilitet. Ministeriet vil for så vidt muligt imødekomme evt. uklarheder i lovforslaget, som er blevet rejst i forbindelse med høringen. For nuværende vil det imidlertid ikke være muligt at beskrive det endelige regulatoriske regime for brint fuldt ud. Det skal ses i lyset af, at ministeriet vurderer et behov for, at brintmarkedet modnes yderligere og der er kommende EU-regulering på vej.

1.2. Regionale ønsker

Horsens Kommune anfører, at der er et stort potentiale for brint og PtX i Østjylland. Kommunen anfører, at det bør være en væsentlig prioritet at udrulle brintinfrastruktur til regionen ligesom tidlige indikative brintkort har anvist brintinfrastruktur ved Storkøbenhavn. Kommunen fremhæver, at der bør tilføjes et krav om, at visse stedsspecifikke områder forsynes først med brinthovedledninger sådan, at udrulningen af brintinfrastruktur i Danmark ikke alene beror på udbud og efterspørgsel.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Horsens Kommunes prioriteter og ser positivt på kommunens engagement i forhold til et kommende brintmarked. Imidlertid bemærker ministeriet, at formålet med lovforslaget ikke er at udpege bestemte steder, der skal have brintinfrastruktur. Planer om brintinfrastruktur til bestemte områder, og

anlæggelsen af disse, vil afhænge af de potentielle brintinfrastrukturselskabers undersøgelser af behovet i et kommende brintmarked. Således indeholder lovforslaget en generel regulering af brint, herunder konkrete udvidelser af § 4 i lov om Energinet og §§ 14, stk. 1, nr. 5 og 14 a i lov om gasforsyning, som betyder, at der vil skulle udarbejdes og offentliggøres planer for potentialer af kommende brintinfrastruktur. Sådanne planer er ikke begrænset eller snævret alene til udbud og efterspørgsel, men vil dog have en vis betydning. Det er med andre ord ikke afgørende for planerne for infrastruktur, at der er tale om bindende, endelige aftaler om brug af infrastrukturen. Tilsvarende er det ligeledes ikke sikkert, at planer med infrastruktur til bestemte områder, dels gennemføres som skitseret, og dels i det hele taget gennemføres. Ministeriet bemærker, at der til realiseringen af indholdet i sådanne planer allerede findes planværktøjer i eksempelvis planloven, som vil kunne anvendes.

1.3. Klarhed og sikkerhed for investeringer

Dansk Erhverv fremhæver, at det er vigtigt, at lovændringerne skaber gode rammevilkår for danske virksomheder, så der kan træffes langsigtede investeringsbeslutninger uden risiko for, at undtagelser eller ændrede regler undergraver investeringen med tilbagevirkende kraft. Dansk Erhverv og Dansk Industri fremhæver samstemmigt, at overgangen fra de omtalte klynger i lovforslaget til et sammenkøbet system ikke må føre til ændrede vilkår for produktionsanlæg, som allerede er tilkøbet. Det fremhæves herudover, at alle virksomheder efter ønske bør kunne tilkøbes en klynge, såfremt de eksisterende klyngemedlemmers vilkår ikke forringes.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Dansk Erhvervs og Dansk Industris positioner. Ministeriet bemærker imidlertid, at en række af de ønskede klarheder fastlægges på EU-niveau, hvor der fortsat pågår forhandlingerne om den europæiske regulering af brintsektoren. Det er derfor ikke muligt på nuværende tidspunkt at sikre afklaring herom. Det er dog ministeriets intention, at der, ligesom det fremgår af bemærkningerne, vil skulle lægges vægt på investeringssikkerheden og afskrivningerne i forhold til undtagelser og den mulighed for fleksibilitet, lovforslaget indeholder jf. afsnit 1.1. Fleksibilitet og hensigtsmæssige overgangsordninger er med andre ord et væsentligt hensyn, som ministeriet vil forsøge at bringe med videre ind i EU-reglerne. Det er ministeriets forventning, at der ikke vil opstå situationer, hvor brintproducenter, -kunder eller -infrastrukturselskaber vil komme i klemme mellem national og europæisk regulering, men der arbejdes aktivt for sikring af danske interesser på EU-niveau. Herudover bemærker ministeriet, at der nationalt vil skulle indgås opfølgende politiske aftaler ift. PtX-aftalen, som forventes at berøre emner som bl.a. finansieringsproblemet.

Green Power Denmark fremhæver, at det er vigtigt med fremdrift i etablering af brintinfrastrukturen, men at rammerne for investeringsbeslutningerne ikke må blive for uklare, og at der skabes lige vilkår for alle aktører. Ift. lovforslagets klyngebegreb, anfører Green Power Denmark, at det allerede nu bør indtænkes, hvorvidt evt. undtagelser ophæves ved sammenkobling med enten øvrige klynger eller et sammenhængende brintsystem samt

om der kan eksistere klynger »bag måleren«, der samtidig er koblet op til det sammenkoblede brintsystem. Herudover fremhæver Green Power Denmark, at det er afgørende for udviklingen af PtX, at private aktører skal kunne eje og drive en klynge, og at en klynge defineres, så den både kan omfatte en enkelt forbindelse mellem brintproducent og brintforbruger eller flere forbindelser mellem flere brintaktører.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at der i forhold til et kommende brintmarked er en afvejning i forhold til på den ene side at muliggøre en hurtig udrulning af brintinfrastruktur og på den anden side at få skabt endelige, gennemsigtige vilkår for brintaktører uden undtagelser. For så vidt angår privat ejerskab, bemærker ministeriet, at lov om gasforsyning er en generisk sektorlov, som ikke begrænser sig til bestemte ejerskabsformer. Lovforslaget tager ikke stilling til ejerskabsformer, da der skal tages udgangspunkt i den forventede opfølgning på PtX-aftalen af 15. marts 2022 i form af et oplæg fra regeringen i 2022 om ejerskab, drift og finansiering m.v. For så vidt angår klyngebegrebet bemærker ministeriet, at det ikke nærmere er begrænset eller indskrænket i lovforslaget, da opbygningen af det danske brintmarked i Danmark endnu ikke kendes. Der er således potentiale for et rent nationalt system, et eksportsystem og/eller en kombination af begge. Hertil bemærker ministeriet, at udkastet til EU-reglerne for brint pt. anvender begreberne »eksisterende brintinfrastruktur« og »geografisk afgrænsede brintsystemer«. Formålet med klyngebegrebet er at gøre etablering af brintinfrastruktur i Danmark mulig og samtidigt fremme investeringssikkerheden gennem undtagelser, men samtidig at kunne rumme og samtænke kommende EU-regulering. For så vidt angår spørgsmålet om, hvornår en undtagelse ophæves vil der blive lagt vægt på to afgørende forhold: dels hvorvidt de betingelser en undtagelse er indrømmet på måtte blive brudt af infrastrukturselskabet, og dels et spørgsmål om den tidsmæssige udstrækning. Uagtet dette, vil almindelig forvaltningsret bestemme, hvorvidt og i hvilken grad, det vil være rimeligt at varsle en undtagelses ophør.

Landbrug og Fødevarer ønsker en præcisering af henholdsvis rammerne for undtagelser og hvilke konkrete tilfælde, der tænkes på ift. undtagelser.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Landbrug og Fødevarers ønske, men bemærker, at der i forhold til et kommende brintmarked er en afvejning i forhold til på den ene side at muliggøre en hurtig udrulning af brintinfrastruktur og på den anden side at få skabt endelige, gennemsigtige vilkår for brintaktører uden undtagelser.

H2 Energy anfører, at selskabet forudser en finansieringsmodel for brintinfrastrukturen, hvor der opkræves tariffer blandt private aktører. I den forbindelse håber H2 Energy på en meget lav tarif de første fem år med henblik på at holde omkostningerne for brint på et minimum.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig H2 Energy's ønske i forhold til tariffer. Ministeriet bemærker i den forbindelse, at det bliver brintinfrastrukturselskabernes opgave at udforme tariffer og få dem metodegodkendt hos Forsyningstilsynet som følge af armlængdeprincippet og hensynet til afstand mellem politikere og detailstyring af

økonomiske midler. Ministeriet bemærkes desuden, at undtagelsesmulighederne i lovforslaget også vil kunne rumme en eventuel fleksibilitet i forhold til tariffer - eksempelvis undtagelse for kravet om metodegodkendelse af tariffer – som det vil være op til infrastrukturselskaberne at søge om.

1.4. **Energinet og Evidas rolle**

H2 Energy anfører, at hvis staten kan levere brintinfrastruktur rettidigt, vil den være bedre positioneret til at udrulle brintrør sammenlignet med private ejere. H2 Energy fremhæver samtidig, at det væsentligste i forhold til brintinfrastruktur er fremdrift og at undgå forsinkelser med henblik på at understøtte PtX-potentialet i Danmark. H2 Energy er således positivt stemt over for Energinet og Evidas muligheder for at eje og drive brintinfrastruktur og fremhæver særligt Evidas engagement.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er enig med H2 Energy i, at det er en væsentlig prioritet at sikre fremdrift på brintområdet, som lovforslaget netop har til formål at bidrage til. Ministeriet bemærker desuden, at det følger af PtX-aftalen af 15. marts 2022, at Energinet og Evidas skal gives mulighed for at eje og drive brintinfrastruktur samt den forventede opfølgning på PtX-aftalen i form af et regeringsoplæg til ejerskab, drift og finansiering i 2022

Dansk Industri anfører, at der kan være andre ejerskabsmodeller end de klassiske som kendes fra Energinet og Evidas, der ejer og driver metangasinfrastrukturen i dag. Herudover anføres det, at brintreguleringen bør tage højde for, at andre kommercielle aktører kan udvikle og drifte infrastruktur, såfremt der er behov for det – blandt andet af hensyn til behovet for hurtige investeringsbeslutninger på brintområdet.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Dansk Industris bemærkninger og er enig i behovet for fremdrift på brintområdet. Samtidig bemærker ministeriet, at lov om gasforsyning generisk er udformet således, at loven ikke ordlydsmæssigt retter sig mod hverken Energinet, Evidas eller private selskaber. Dertil kommer den nævnte opfølgning på PtX-aftalen i form af et regeringsoplæg til ejerskab, drift og finansiering i 2022.

1.5. **Brintkvalitet**

Green Power Denmark anfører, at der kan være behov for forskellige brintkvaliteter afhængigt af brintens konkrete formål – eksport over for lokalt forbrug. Green Power Denmark fremhæver, at der bør udvikles standarder for brintkvalitet i tæt dialog med brintaktørerne.

Dansk Erhverv og Dansk Industri anfører, at der bør sondres mellem, eller skabes klarhed over, den brintkvalitet et tilkøbt anlæg leverer til brintinfrastrukturen over for den brintkvalitet et brintselskab skal kunne garantere i infrastrukturen. Herudover anfører parterne, at det bør klarlægges i lovforslaget, hvem der skal afholde omkostningerne til at sikre kvaliteten.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at der med lovforslaget ikke tages stilling til brintkvalitet. Formuleringen om behørig brintkvalitet bør netop tage højde for den kvalitetsstandard, som Sikkerhedsstyrelsen er myndighed i forhold til at fastsætte. Dette uagtet om der bliver tale om en uniform eller differentieret kvalitet. Ministeriet vurderer det samtidig usikkert at tage stilling til, hvorvidt de bliver infrastrukturselskabers forpligtelse at sikre kvaliteten. Afhængigt af udviklingen af et kommende marked for brint, vil det også være en mulighed, at visse forpligtelser påhviler infrastrukturselskaberne som systemydere på vegne af brintsystemet(erne), mens andre krav stilles i forbindelse med selskabernes fastlæggelse af vilkår og betingelser for brug af infrastrukturen – med det dertilhørende myndighedstilsyn.

1.6. Ekspropriation

Green Power Denmark anfører, at der er behov for en utvetydig ekspropriationsadgang også for klynger og samtidig også for private aktører.

Dansk Industri anfører, at såfremt andre selskaber end Energinet og Evida gives mulighed for at eje og drive brintinfrastruktur, så skal disse selskaber gives mulighed for at anvende ekspropriation med afsæt i en tilladelse fra klima-, energi- og forsyningsministeren.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Green Power Denmarks og Dansk Industris opmærksomhedspunkter, men finder ikke anledning til at foretage justeringer i lovforslaget. Ministeriet bemærkes, at klyngebegrebet i lovforslaget defineres som infrastruktur, der er omfattet af lov om gasforsyning, men som ikke er en del af et sammenkoblet system. § 55 i lov om gasforsyning omhandler ekspropriation for infrastruktur omfattet af loven, herunder klynger. Lov om gasforsyning er generisk i sin ordlyd, hvormed ekspropriationsadgangen ikke er begrænset til bestemte ejerskabsformer. § 55 er således ikke en eksklusiv ekspropriationsadgang for henholdsvis Energinet og Evida, men angår infrastruktur omfattet af loven – uagtet ejerskabsform.

2. Omorganisering af Energinet

2.1. Krydssubsidiering og gennemsigtighed

Landbrug og Fødevarer og Green Power Denmark påpeger, at der bør være klare regler, som sikrer, at der ikke sker en krydssubsidiering mellem systemsansvaret for el og gas. Dertil fremhæver de, at der bør sikres gennemsigtighed for eksempel at stille krav om, at der udarbejdes separate reviderede regnskaber for hhv. systemansvar for el og gas.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig, at Landbrug og Fødevarer og Green Power Denmark påpeger, at der skal være klare regler, som sikrer, at der ikke sker krydssubsidiering mellem systemansvar for hhv. el og gas, og der samtidig efterspørges gennemsigtighed. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet er enig i dette hensyn, som også har dannet afsæt for regelgrundlaget. Det fremgår således af lovforslaget, at der skal udarbejdes separate regnskaber for hhv. den som varetager systemansvarlig virksomhed på

el og systemoperatøren på gas. Samtidig fremgår det, at begrebet transmissionsselskaber vil blive ændret til transmissionssystemejer eller systemoperatør, at begrebet aktivitet vil blive ændret til opgaver, og at reguleringsregnskaberne vil skulle være opdelt i forhold til aktiviteter, som er henholdsvis elektricitetsrelaterede og gasrelaterede.

Ændringsforslaget skal ses i sammenhæng med, at Energinet ønsker at samle systemansvar for henholdsvis gas og el i ét samlet datterselskab. Efter denne omorganisering vil der for det første være behov for, at begrebet transmissionsselskab ændres til transmissionssystemejer eller systemoperatør og for det andet, at Energinets aktiviteter i reguleringsregnskaber holdes adskilt i forhold til henholdsvis elektricitetsrelaterede og gasrelaterede aktiviteter med henblik på at undgå krydssubsidiering. Med den foreslåede ændring vil høringsparterne ønske blive tilgodeset.

2.2. Undtagelsesbestemmelser

Landbrug og Fødevarer efterlyser en mere grundig beskrivelse og argumentation af de foreslåede undtagelsesbestemmelser.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig Landbrug og Fødevarers ønske, men bemærker, at der for brint er en iboende udfordring med afvejningen mellem at få etableret brintinfrastruktur hurtigt over for at skabe endeligt gennemsigtige vilkår uden undtagelser. For så vidt angår klyngebegrebet bemærker ministeriet, at det ikke nærmere er begrænset eller indskrænket, da konstellationerne på brintmarkedet i Danmark endnu ikke kendes. For så vidt angår lovforslagets model om, at organiseringen af transmissionsselskaber i koncerninterne selskaber, henholdsvis systemoperatør og transmissionssystemejer, er der i relation til undtagelser blot tale om en fravigelse fra hovedreglen: ét samlet transmissionsselskab.

2.3. Reguleringsperioden

Landbrug og Fødevarer ser gerne en uddybning af reguleringsperioden. Både længden af perioden og den periode der vælges, vil i sagens natur kunne få meget stor betydning for indtægtsrammerne og hermed også de omkostninger, der væltes over på forbrugerne.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig, at Landbrug og Fødevarer gerne ser en uddybning af reguleringsperioden, herunder længden af perioden.

I lovforslaget er der gjort rede for, at udgangspunktet for reguleringsperioden vil være fire år for transmissionssystemejer og to år for systemoperatøren. Dog forudsættes det, at Forsyningstilsynet ved første udmøntning af bemyndigelsen fastsætter regler om, at reguleringsperiodens længde også for transmissionssystemejer kan fastsættes til to år. Baggrunden for dette er, at der derved tages hensyn til den forventede udvikling i omkostningerne i forbindelse med midlertidig nedlukning af Tyrafeltet og etablering af Baltic Pipe-projektet, som finder sted samtidig med reguleringens ikrafttræden. Forsyningstilsynet vil kunne ændre reguleringsperiodens længde ved at udnytte bemyndigelsen ved en efterfølgende udmøntning, eksempelvis med henblik på at opnå væsentlige og varige effektiviseringer eller som følge af væsentligt ændret aktivitetsniveau.

Årsagen til, at systemoperatøren vil have en kortere reguleringsperiode end udgangspunktet på fire år er, at systemoperatøren, inden for nærmeste årrække, forventes at opleve en betydelig udvikling i omkostningsbasen som følge af den grønne omstilling. En reguleringsperiode på fire år vil derfor kunne medføre manglede dækning for nødvendige omkostninger for systemoperatøren. Derudover er det hensigtsmæssigt, at der er samme reguleringsperioder for gas og el i systemansvar, dvs. at begge aktiviteter reguleres ved to-årige reguleringsperioder. Generelt reduceres den økonomiske risiko ved to-årige reguleringsperioder og finansieringsomkostningerne indtil recalibrering. Systemoperatøren har en begrænset egenkapital, hvilket også taler for en kortere reguleringsperiode.

3. CO₂-lagring

3.1. Benævnelsen CO₂-lagring

Dansk Industri finder det positivt, at rammerne for etablering af CO₂-lager i den danske undergrund styrkes, og opfordrer til, at formuleringen 'CO₂-lager' anvendes i stedet for 'CO₂-lagringslokaliteter'. Formuleringen 'CO₂-lager' er mere præcis og vil skabe større klarhed vedrørende de muligheder, som lovforslaget beskriver.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at 'CO₂-lagringslokaliteter' er den benævnelse, der anvendes i lov om anvendelse af Danmarks undergrund (undergrundsloven). Det findes uhensigtsmæssigt at indføre en ny benævnelse i lov om Energinet, når aktiviteten skal udføres i henhold til undergrundsloven.

3.2. CO₂-lagringsmuligheder i Stenlille som pilotprojekt

Dansk Industri finder, at projektet vedrørende CO₂-lagring i Stenlille ikke bør refereres til som et "pilotprojekt", da betegnelsen kan virke begrænsende i forhold til den videre udvikling af CO₂-lagring i Stenlille. Dansk Industri foreslår, at teksten omskrives, og at pilotprojekt udelades, så CO₂-lagring i Stenlille generelt bliver omfattet.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at lovforslagets del om at give Energinet hjemmel til at varetage CO₂-lagring udmønter dele af den politiske aftale "Rammevilkår for CO₂-lagring i Danmark af 21. juni 2022", hvoraf det fremgår, at aftalepartierne er enige om, at Gas Storage Denmark får lov til at arbejde med forberedelserne af et pilotlager for CO₂ i Stenlille. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at der vil være mulighed for, at Energinet på sigt kan udvikle eller deltage i andre CO₂-lagringsprojekter, men det vil i så fald skulle ske efter forudgående dialog med klima-, energi- og forsyningsministeren.

3.3. Transport, herunder med lastbiler

Dansk Industri finder, at benævnelsen "lastbiler" om transport af CO₂ kan vise sig at blive begrænsende, da der hermed antages en særlig infrastrukturløsning. Flere virksomheder arbejder med både vej-, skibs og/eller rørtransport. Dansk Industri foreslår, at der gives en bredere hjemmel til at etablere den nødvendige og hensigtsmæssige lokale infrastruktur.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at lastbiler er nævnt i forslagets lovbemærkninger, hvor beskrivelsen af pilotprojektet ved Stenlille gengives i overensstemmelse med den af Gas Storage Denmark fremlagte projektbeskrivelse, der omtaler korte rørledninger til at transportere CO₂ fra et anlæg, der modtager CO₂ fra lastbiler, til injektionsbrønden. Det er ikke hensigten hermed at foruddiskontere hvilken infrastrukturløsning, der skal anvendes til at transportere CO₂ til et modtageanlæg ved lageret. For at undgå misforståelser indføres i lovbemærkningernes gengivelse heraf "forventeligt" foran "lastbiler".

Videre står der i forslagets lovbemærkninger: "Der vil være mulighed for, at selskabet på sigt kan udvikle eller deltage i andre CO₂-lagringsprojekter, men det vil i så fald skulle ske efter forudgående dialog med klima-, energi- og forsyningsministeren. Det forudsættes, at Energinets projekter om CO₂-lagring er et væsentligt forhold, som Energinet skal orientere ministeren om i medfør af § 5, stk. 5, i lov om Energinet, hvilket betyder, at ministeren vil kunne træffe beslutning om, at projektet kræver ministergodkendelse". Med den politiske aftale af 21. juni 2022 blev det besluttet at give Gas Storage Denmark mulighed for at arbejde videre med et pilotlager ved Stenlille. Dette pilotprojekt involverer som nævnt i projektbeskrivelsen korte rørledninger fra modtageanlæg til selve lageret. Der er ikke med den politiske aftale truffet beslutning om at give Gas Storage Denmark lov til at etablere længere rørledninger. For yderligere at undgå misforståelser tilføjes i lovbemærkningerne: "Eventuelle større ændringer af pilotprojektet vedrørende CO₂-lagring ved Stenlille, f.eks. i form af mere omfattende rørledninger end beskrevet i den nuværende projektbeskrivelse, vil ligeledes skulle ske efter forudgående dialog med klima-, energi- og forsyningsministeren."

3.4. Spørgsmål om ekspropriation

Dansk Industri foreslår, at der er mulighed for ekspropriation på linje med andre infrastrukturløsninger inden for gas og el, og tilføjer, at undergrundsloven også rummer en bestemmelse som giver mulighed for ekspropriation, og at denne lovhjemmel også vil kunne anvendes.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan bekræfte, at undergrundslovens § 36 indeholder en ekspropriationsbestemmelse ifølge hvilken, klima-, energi- og forsyningsministeren i nødvendigt omfang kan tillade, at der iværksættes ekspropriation af fast ejendom med henblik på virksomhed efter denne lov. Med lovændringen får Energinet hjemmel til at varetage opgaver vedrørende CO₂-transportnet til CO₂-lagringslokaliteten efter de gældende regler i undergrundsloven. Denne opgave vil derfor være "virksomhed efter denne lov" og omfattes af §36 i undergrundsloven.

Det vil være op til en konkret vurdering, om en anmodning om ekspropriation kan imødekommes.

3.5. Pilotprojekt på markedsvilkår

Green Power Denmark finder ingen udfordringer ved, at Energinet undersøger mulighederne for at etablere CO₂-lagring ved gaslageret i Stenlille, men at pilotforsøget bør drives på markedsvilkår, således at omkostningerne ved pilotforsøget ikke overstiger gevinsten, og pointerer videre, at alle private aktører bør have lige adgang til lageret, som der også bliver lagt op til i lovforslaget. Ligeledes skal CO₂-lageret drives på markedsvilkår, når det kommer i drift, så dette CO₂-lager kommer til at være i fuld konkurrence med lignende CO₂-lagre i fremtiden.

Forsyningstilsynet vurderer ligeledes, at det bør undersøges, om Gas Storage Denmark vil besidde en monopolstilling på lagring af CO₂, såfremt Gas Storage Denmark overgår fra et pilotprojekt til egentlig markedsdrift af CO₂-lager. I så fald bør adgangen til denne lageraktivitet reguleres, og det bør undersøges, hvorvidt reguleret adgang skal indføres for gaslagrene i Danmark. Dette særligt som følge af den nuværende forsyningssituation på gasmarkedet samt gaslagrenes nye status som særlig kritisk infrastruktur for forsyning af gas til forbrugere og virksomheder.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at Energinet med ændringen får hjemmel til at varetage opgaver vedrørende CO₂-lagre på lige fod med andre aktører efter undergrundsloven. Ifølge undergrundsloven har potentielle brugere ret til at benytte CO₂-transportnet og CO₂-lagringslokaliteter mod betaling, og priser og betingelser herfor fastsættes af henholdsvis CO₂-transportnetselskabet og lagringselskabet, som skal offentliggøre tariffene og betingelserne. Hvis parterne ikke kan blive enige om betingelser for adgang, kan sagen ifølge CCS-bekendtgørelsen indbringes for klima-, energi- og forsyningsministeren til afgørelse. Det følger også af CCS-bekendtgørelsen, at Energistyrelsen påser, at der er fair og åben adgang til CO₂-transportnet eller CO₂-lagringslokaliteter.

I første omgang drejer det sig alene om et pilotprojekt. Det forventes, at pilotprojektet kan bidrage med viden om CO₂-lagring i den danske undergrund og samtidig understøtte, at der tidligt kan lagres CO₂ i den danske undergrund. Det bemærkes endvidere, at lovforslaget ikke tager stilling til om Gas Storage Denmark på sigt skal drive eller indgå i samarbejder om yderligere CO₂-lagre, og at det er forventningen, at der kan blive behov for yderligere regulering af CO₂-transport i Danmark.

3.6. Gas Storage Denmarks stilling på markedet

Forsyningstilsynet understreger, at det bør sikres, at Gas Storage Denmarks omkostninger og evt. underskud ikke overvæltes på gaslagerkunderne og dermed danske forbrugere, og

mener, at det er vigtigt, at Gas Storage Denmarks fremtidige lagring af CO₂ ikke fører til negative konsekvenser for Gas Storage Denmarks gaslageraktivitet f.eks. ved u hensigtsmæssig omdannelse af Stenlille fra gaslager til CO₂-lager.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det ikke følger af den politiske aftale om rammevilkår for CO₂-lagring i Danmark af 21. juni 2022, at Stenlille lageret skal omdannes fra gaslager til CO₂-lager, men giver derimod Gas Storage Denmark mulighed for at igangsætte et pilotprojekt for CO₂-lagring parallelt med gaslagerforretningen. Gas Storage Denmark har oplyst, at CO₂-lagringsprojektet kan gennemføres uden at påvirke driften af naturgaslageret. Gas Storage Denmark skal ifølge forslaget føre separate regnskaber for CO₂-transportnet og CO₂-lagringslokaliteter og skal lade disse revidere på samme måde, som hvis de pågældende aktiviteter blev udført af særskilte selskaber. Overskud kan alene anvendes til konsolidering, og klima-, energi- og forsyningsministeren kan efter forelæggelse for et af Folketinget nedsat udvalg fastsætte særlige regler herom.

4. Justering af reglerne for kommunal modregning på gasområdet

4.1. Gebyrfinansiering af opgaven

Forsyningstilsynet er positive over for en ikke-ophævelse af bestemmelsen om kommunal modregning, da det er korrekt, at likvidationen af HMN Gasnet P/S endnu ikke er afsluttet.

Forsyningstilsynet bemærker videre, at de er bekendt med, at styrelsen pt. arbejder på en genindførelse af en hjemmel til at opkræve gebyrer, og at denne ændring sendes i særskilt høring, som et særskilt lovforslag, Forsyningstilsynet bemærker hertil, at dette er positivt, og tilføjer, at der ikke, før der igen er hjemmel hertil, vil ske behandling af de allerede nu modtagne gasindberetninger for 2021, selvom det er en lovbunden opgave.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at en genindførelse af hjemmelen til at opkræve gebyrer nu indgår i nærværende forslag, således at bestemmelsen om kommunal modregning og den tilhørende gebyrfinansiering af opgaven følges ad. Det vil imidlertid være forkert, hvis Forsyningstilsynet undlader at behandle de allerede nu modtagne gasindberetninger for 2021, da dette er en lovbunden opgave. Særligt bemærkes, at Forsyningstilsynet ifølge loven senest den 1. maj hvert år skal give Indenrigs- og Boligministeriet meddelelse om størrelsen af det beløb, som en kommune har opnået i nettoprovenu ved uddelingen eller afståelsen af et gasdistributionsselskab, og at tilsynet har hjemmel i gasforsyningsloven til at fastsætte regler med frist for indberetningerne til Forsyningstilsynet.

4.2. Lovteknisk bemærkning

Forsyningstilsynet bemærker i øvrigt, at der i lovforslaget henvises til § 1, nr. 66 og 106, og § 8, selvom forslaget ikke indeholder en § 1, nr. 106 eller en § 8.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at § 1, nr. 66 og 106, og § 8 ikke findes i forslaget. Henvisningen står i den gældende gasforsyningslov, som nærværende forslag ændrer i. Henvisningen til § 1, nr. 66 og 106, og § 8 står i den gældende gasforsyningslovs § 10, stk. 4, der ophæver § 1, nr. 66 og 106, og § 8, dvs. ophæver bestemmelserne om henholdsvis kommunal modregning (§ 35), om bøde ved manglende indberetning (§ 49) og om udligningslovens § 15 (§ 8). Det er denne bestemmelse, som nærværende forslag udsætter virkningstidspunktet for, således at ophævelsen i medfør af § 10, stk. 4, i den gældende lov udsættes.

5. Justering af reglerne om udpegningsgrundlaget mv. for Energinets interessentforum

Landbrug og Fødevarer og Green Power Denmark er overordnet positive overfor, at organisationerne selv udpeger deres respektive medlemmer til interessentforum.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig den positive opbakning til organisationernes udpegning til Energinets interessentforum.

6. Andet - opgradering af biogas for kommunale selskaber

DANVA og Intelligent Energi anfører, at lovforslaget bør indeholde en hjemmel til at spildevandsselskaber må opgradere biogas til afsætning i f.eks. gassystemet eller transport.

Klima-, Energi-, og Forsyningsministeriets noterer sig høringsparternes forslag, der dog ligger uden for dette lovforslag og dermed denne hørings område. Der er fokus på området, og den viden vil indgå i det videre arbejde.

HØRINGSNOTAT - eksternt

*Kontor/afdeling
Center for Forsyning*

*Dato
19-09-2022*

J nr. 2021-15965

/maj

Høringsnotat vedr. forslag til lov om ændring af lov om gasforsyning (justering af reglerne for myndighedsbetaling)

Lovforslag om ændring af lov om gasforsyning (justering af reglerne for myndighedsbetaling) blev sendt i interministeriel høring den 2. september 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 11. september 2022.

Der er modtaget i alt 2 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 2 høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- Dansk industri (DI)*
- Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)*

For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.