

L 73 skal fremme CCS, men risikerer at gøre det modsatte

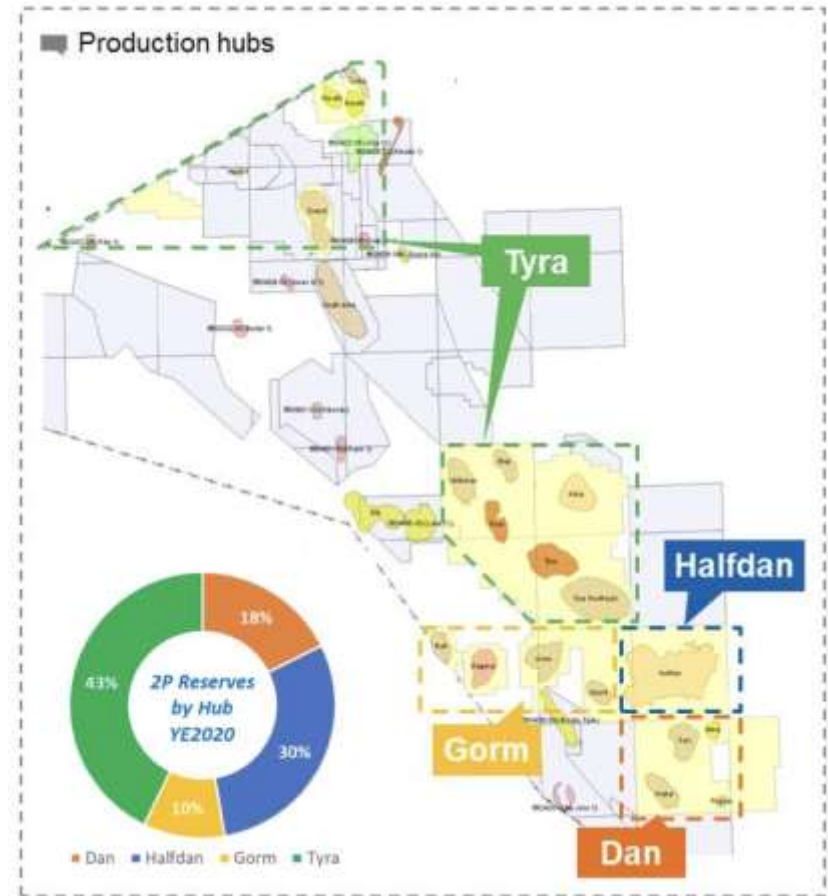
TotalEnergies og BlueNord i foretræde for
Skatteudvalget samt Klima-, Energi- og
Forsyningsudvalget

27. april 2023



Danmarks største operatører i Nordsøen

- **TotalEnergies og BlueNord er partnere i DUC** (Dansk Undergrunds Consortium) sammen med Nordsøfonden. Vi producerer størstedelen af al olie og gas i Danmark.
- **Sammen står vi bag genopbygningen af Tyra II**, der som et af verdens mest moderne naturgasfelter snart igen vil bidrage til dansk og europæisk egenforsyning.
- **Vi står også sammen i Projekt Bifrost**. Her samarbejder DUC med DTU og Ørsted om at udvikle et fuldskala CCS-koncept i Danmark. Halvvejs i projektet kan vi konkludere, at Danmark med sin undergrund, geografiske placering og offshore-industriens kompetencer har alle forudsætninger for at blive en europæisk hub for CCS.
- **Vi er kun lige startet med CCS i Danmark**. TotalEnergies har netop fået to licenser til at udvikle CCS i Danmark, så Danmark kan hjælpe Europa med CO2 lagring.



CCS er en afgørende klimateknologi for Danmark og verden – og vi skal lykkes



FN's klimapanel (IPCC) og Det Internationale Energiagentur (IEA) vurderer, at uden CCS når vi ikke klimamålene. Det gør det til en bunden opgave for os at lykkes med CCS.



Klimarådet, regeringen og Concito påpeger alle, at CCS er en nødvendighed for at nå 70 %-målet i Danmark og senere 2045-målet.



GEUS har estimeret, at Danmark kan lagre op mod 22 milliarder tons CO₂ i undergrunden.



I den brede politiske aftale ***Aftale om en køreplan for fangst, transport og lagring af CO₂*** slås fast, at Danmarks rolle som europæisk hub for CO₂-lagring skal realiseres.



L73: Hvorfor er vi her i dag?

- Lovændringen L73 har til formål at skabe klare rammer for udviklingen af offshore CCS.
- Det er en teknologi, som vi skal lykkes med, hvis vi skal indfri Danmark og EU's ambitiøse klimamål.
- Danmark skal lagre mere end 3 millioner tons CO2 årligt i 2030 for at nå 70 %-målsætningen.
- **Men en teknikalitet i L73 medfører:**
 1. Et u hensigtsmæssigt økonomisk incitament til ikke at genbruge eksisterende faciliteter til CCS.
 2. Negative konsekvenser for dansk og europæisk forsyning af naturgas indtil fuld indfasning af grøn energi. Dermed er det vores opfattelse, at lovforslaget forringer vores position ift. Nordsøaftalen af 2003.
- **Vi har i dag medbragt en løsning**, der kan løse de to udfordringer og sikre de rette incitamenter for CCS på eksisterende installationer.

Nordsøaftalen af 2003 og carry back-ordningen

- Infrastrukturen i Nordsøen er etableret over mange årtier med end 400 brønde med platforme, rørtilføring mv.
- **Carry back-ordningen blev indført med Nordsøaftalen fra 2003** og sikrer fradrag i den særlige 52 % kulbrinteskate for omkostninger til fjernelse af anlæggene, sikring af brønde mv.
- At fjerne samtlige anlæg på en hensigtsmæssig måde kan jf. erfaringer fra andre lande **tage op mod 20 år. Tidligere troede man, at det kunne ske væsentligt hurtigere.**
- En dansk produktion af naturgas er essentiel ikke kun for den nationale, men også den europæiske uafhængighed af russisk gas.
- Med Nordsøens ressourcer kan Danmark **nu og her bidrage til forsyningsikkerheden i takt med overgangen til grøn energi.** Det bør tilsikres, at reglerne for skattemæssigt carry back-fradrag for fjernelsesomkostninger ikke får negativ indflydelse herpå.



Utsigtet konsekvens: Modvirker genbrug af anlæg til CO2-lagring (CCS)



- Rent teknisk opnås carry back-fradraget ved en tilbagebetaling af tidligere betalt 52 % kulbrinteskate.
- L73 medfører, at **hvis blot ét anlæg anvendes til CCS**, vil carry back-refusionen, også for anlæg der ikke anvendes til CCS, først ske, når **alle anlæg er fjernet**.
- En sådan reduktion af fradragets værdi reducerer det økonomiske grundlag for at anvende eksisterende anlæg og brønde til CCS – stik imod lovforslagets hensigt.
- L73 bør i stedet fremme udviklingen af offshore CCS og overgangen fra gasproduktion til vedvarende energi. Derfor bør man tilsikre, at der ikke ændres på de rammevilkår, der blev etableret med Nordsøaftalen af 2003.

Løsning: Tilbagebetaling på årlig basis sikrer fortsat incitament til udvikling af Nordsøen – som i Norge og UK

- I Norge og Storbritannien har man stået overfor samme udfordringer, som L73 har til formål at adressere: Lovgivningen skal indrettes, så den tager højde for den nye virkelighed, som introduktionen af nye teknologier som CCS medfører for de virksomheder, der opererer offshore.
- I Norge og Storbritannien har man løst udfordringen ved, at **carry back-fradraget sikres med årlig tilbagebetaling af kulbrinteskatt i takt med, at overflødige anlæg fjernes.**
- **Lovtekstens formulering bør således rettes**, så carry back-betalingen – også i en situation hvor nogle anlæg bevares med henblik på CCS - sker i overensstemmelse med Nordsøaftalen fra 2003. Det er vores vurdering, at en ændring af lovtekstens formulering efter norsk og engelsk eksempel ikke giver anledning til ændringer i provenuforventninger.
- **Det er centralt, at skattelovgivningen er operationel.** Derfor har vi også brug for lovgivningsmæssigt klare rammer, der bestemmer, hvad der skal til for at et anlæg kan betragtes som nedtaget.

Praktisk løsning: En ændring i stk. 4

Nuværende ordlyd i L73:

»Stk. 4. Anvender den skattepligtige anlæg i forbindelse med lagring af CO₂, kan skatteværdien af den del af et endeligt underskud, som vedrører fradrag efter § 10 A, udbetales efter stk. 3, når den skattepligtige har fjernet alle anlæg, der ikke opretholdes af hensyn til aktiviteterne med lagring af CO₂. Skatteværdien af fradrag efter § 10 A for udgifter til fjernelse af de anlæg, der er opretholdt af hensyn til aktiviteter med lagring af CO₂, kan kræves udbetalt efter stk. 3, når den skattepligtige har fjernet alle anlæg anvendt i forbindelse med disse aktiviteter. Det beløb, der kan kræves udbetalt efter 2. pkt., reduceres med 5 pct. for hvert år, der er forløbet fra udløbet af det indkomstår, hvor betingelserne i 1. pkt. er opfyldt, til og med det indkomstår, hvor betingelserne i 2. pkt. er opfyldt. Er alle anlæg efter det endelige ophør af virksomhed efter dette kapitel blevet opretholdt af hensyn til aktiviteter med lagring af CO₂, foretages reduktionen efter 3. pkt. med 5 pct. for hvert år, der er forløbet fra udløbet af det indkomstår, hvor den skattepligtige endeligt er ophørt med virksomhed omfattet af dette kapitel.«

Foreslået ordlyd i L73

»Stk. 4. Skatteværdien af fradrag efter § 10 A for udgifter til fjernelse* af de anlæg, der er opretholdt af hensyn til aktiviteter med lagring af CO₂, kan kræves udbetalt årligt efter stk. 3. Det beløb, der kan kræves udbetalt efter 1. pkt., reduceres med 5 pct. for hvert år, der er forløbet fra udløbet af det indkomstår, hvor den skattepligtige har fjernet alle anlæg, der ikke er opretholdt af hensyn til aktiviteter med lagring af CO₂** . Er alle anlæg efter det endelige ophør af virksomhed efter dette kapitel blevet opretholdt af hensyn til aktiviteter med lagring af CO₂, foretages reduktionen efter 2. pkt. med 5 pct. for hvert år, der er forløbet fra udløbet af det indkomstår, hvor den skattepligtige endeligt er ophørt med virksomhed omfattet af dette kapitel.«

*Det foreslås, at der kun kan udbetales for omkostninger afholdt i henhold til en af Energistyrelsen godkendt dekommissioneringsplan.

** Det foreslås, at dette tidspunkt maksimalt kan ligge 20 år efter ophør af produktion, uanset at enkelte anlæg måtte blive stående af hensyn til potentiel anden anvendelse som eksempelvis forskningsstationer eller kunstige rev til biodiversitet.

Tak for jeres tid



Mette Bak, Head of Danish Tax

mette.bak@totalenergies.com

Johannes Bøggild, Head of Public Affairs

johannes.boeggild@totalenergies.com



Nete Bennike, Head of Tax

nete.bennike@bluenord.com

Allan Søndergaard, Head of Commercial

allan.sondergaard@bluenord.com

