

Fra: Nete Bennike [<mailto:nete.bennike@bluenord.com>]

Sendt: 6. april 2023 08:40

Til: Signe Øgendahl Beeck <signe.beeck@ft.dk>; Thea Halse <thea.halse@ft.dk>

Cc: Mette BAK <mette.bak@totalenergies.com>; Allan Søndergaard <allan.sondergaard@bluenord.com>

Emne: Anmodning om foretræde for Skatteudvalget

Kære Signe

Blue Nord (tidligere Noreco) vil gerne sammen med DUC-operatør TotalEnergies anmode om foretræde for Skatteudvalget vedr. L73, en lovændring, der ændrer kildeskatteloven, selskabsskatteloven, kulbrinteskatteloven og ligningsloven. Lovændringen er af afgørende betydning for fremtidig anvendelse af kulbrinteanlæg på både kort og lang sigt:

1. **Lovændringen tager ikke højde for Nordsøaktiviteterne i dag:** Det blev ved Nordsøaftalen i 2003 indført ved lov, at kulbrinteskattepligtige efter licens- og produktionsstop kan opnå fradrag for de meget omfattende omkostninger til nedtagning af anlæg. Dette via en tilbagebetaling af tidligere betalt kulbrinteskat. I L73 angives det, at denne tilbagebetaling først kan ske når *alle* anlæg er fjernet. Dermed tages der ikke højde for det forhold, at man tilbage ved indførelsen af reglen i 2003 formentlig ikke var klar over, at en oprydningsproces i Nordsøen potentielt kan tage mange år – og at anlæggene i dag og i fremtiden kan anvendes ifm. CCS. Sker tilbagebetalingen først op langt senere end afholdelsen af de væsentligste omkostninger, bliver værdien af fradraget udhulet.
2. **Svækker investering i dansk forsyningssikkerhed og grøn omstilling:** Med lovændringen ændres incitamenterne for operation i Nordsøen grundlæggende. Den kommercielle konsekvens er, at Nordsøens aktører anspores til at fjerne anlæg før tid for at sikre fradragsmuligheden. Mens Tyra-feltet drives videre, kan aktører i Nordsøen se sig nødsaget til at afvikle øvrige aktiviteter præmaturlt eller i en forhastet proces, som dermed bliver dyrere. Med mange af vores ressourcer afsat til nedtagning af aktiviteter, begrænses muligheden for at investere i udviklingen af felter til gavn for den danske forsyningssikkerhed, og muligheden for at sætte fart på udviklingen af CCS i Nordsøen begrænses – stik imod de danske og europæiske ambitioner og målsætninger.
3. **I strid med Nordsøaftalen fra 2003:** Ydermere vurderes det, at en forsinket tilbagebetaling er i direkte strid med Nordsøaftalen fra 2003 – en forringelse af industriens rammevilkår og markant ændring af vores muligheder for udvikling af Nordsøen til gavn for dansk og europæisk energiuafhængighed.

Vi håber at få mulighed for at uddybe vores synspunkter foran udvalget og medtager i den forbindelse præsentation og supplerende materiale.

Med venlig hilsen

Nete Bennike
Head of Tax



M. +45 29 26 48 62
W. www.bluenord.com

2100 Copenhagen
Denmark