

Vestre Landsret Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

4. august 2022

Sendt pr. mail til uim@uim.dk, cbve@uim.dk og ssma@uim.dk

J.nr.: 22/15051-2

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 22. juli 2022 (sagsnr. 2022-5979) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn

Østre Landsret
Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Udsendelse
Sendt pr. mail til uim@uim.dk, cbve@uim.dk og ssma@uim.dk

8. august 2022

J.nr.: 22/15139-2

Sagsbehandler: CRJ

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 22. juli 2022 (sagsnr. 2022-5979) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård.

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer


Ellen Busck Porsbo

Til: Carina Beck Vestergaard (cbve@uim.dk), Søren Staberg Madsen (ssma@uim.dk)
Fra: Merethe Bjerager (meb@uim.dk)
Titel: VS: Ekstern høring
E-mailtitel: VS: Ekstern høring (UIM Id: 2041805)
Sendt: 22-07-2022 12:11

Modtaget i min postkasse.

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager
Chefsekretær
Asyl- og Opholdsafdelingerne
Direkte telefon: +45 6198 3342
e-mail: meb@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
DK-1216 København K
Telefon: +45 6198 4000
e-mail: uim@uim.dk
www.uim.dk

Besøgsadresse:
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K

[Her kan du læse om, hvordan ministeriet behandler personoplysninger](#)

[Processing of your personal data](#)

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 22. juli 2022 10:53
Til: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>
Emne: SV: Ekstern høring (UIM Id: 2041805)

Kære Merete Bjerager

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Susanne Borvang
Chefsekretær

Fra: Merethe Bjerager <meb@uim.dk>
Sendt: 22. juli 2022 08:31
Til: Advokatrådet (Advokatsamfundet) <samfund@advokatsamfundet.dk>; Amnesty International (+ lblinkenberg@amnesty.dk & cjull@amnesty.dk) <amnesty@amnesty.dk>; Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation <abf@abf-rep.dk>; Bedsteforældre for Asyl <styregruppen@bedsteforaeldreforasyl.dk>; Boligselskabernes Landsforening <bl@bl.dk>; Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU <info@cfu-net.dk>; Danes Worldwide <danes@danes.dk>; Danmarks Biblioteksforening <db@db.dk>; Danmarks Lejerforeninger <dl@dklf.dk>; Danmarks Rejsebureau Forening <drf@travelassoc.dk>; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; Dansk Flygtningehjælp <drc@drc.ngo>; Danske Rederier <info@danishshipping.dk>; Dansk Flygtningehjælp Ungdom <mail@dfunk.dk>; Dansk Socialrådgiverforening <ds@socialrdg.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>;

Danske Udlejere <kontakt@danskeudlejere.dk>; Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder <main@helsinki-komiteen.dk>; Den Katolske Kirke i Danmark, Helle Jørgensen <hjor@katolsk.dk>; Det Nationale Integrationsråd <rem@siri.dk>; DIGNITY - Dansk Institut Mod Tortur <info@dignity.dk>; EjendomDanmark <info@ejd.dk>; Finansrådet <mail@finansdanmark.dk>; Folkehøjskolernes Forening i Danmark <kontor@ffd.dk>; Advokat Jytte Lindgård <jl@nhglaw.dk>; Færøernes landsstyre <info@tinganes.fo>; Grønlands landsstyre Naalakkersuisut <govsec@nanoq.gl>; Naalakkersuisut (Grønlands landsstyre) <info@nanoq.gl>; HK/Danmark <hk@hk.dk>; Odense Universitetshospital - Indvandrermedicinsk Klinik <ode.q@rsyd.dk>; Indvandrer dgivningen <postmaster@indvandrerraadgivningen.dk>; Kirkernes Integrationstjeneste <info@kit-danmark.dk>; KL - Kommunernes Landsforening <kl@kl.dk>; knud@vilby.dk; Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed <wilpfdk@gmail.com>; Københavns Byret <kobenhavn@domstol.dk>; Landbrug & Fødevarer <info@lf.dk>; Landsforeningen Adoption og Samfund <foreningen@adoption.dk>; Landsforeningen af Forsvarsadvokater <pt@strafferetsadvokaten.dk>; info@lejerneshus.d; Lejernes Hus <info@lejerneshus.dk>; Mellemfolkeligt Samvirke <ms@ms.dk>; Plums Fond for Fred,  kologi og B redydgtighed <plumsfond@plumsfond.dk>; PRO-Vest <ynn@provest.dk>; Vestre Landsret <post@vestrelandsret.dk>;  stre Landsret <praesident@oestrelandsret.dk>; Refugees Welcome <kontakt@refugeeswelcome.dk>; Retspolitisk Forening <formand@retspolitik.dk>; Dansk Røde Kors <info@rodekors.dk>; SOS mod Racisme <sos@sosracisme.dk>; Udlændingenævnet <udln@udln.dk>;  ldre Sagen <aeldresagen@aeldresagen.dk>;  gteskab Uden Gr nsler <info@aegteskabudengraenser.dk>; 3F <horingshenvendelser@3f.dk>; 3F Privat Service, Hotel og Restauration (3F PSHR) <thorkild.hay@3f.dk>
Emne: Ekstern høring (UIM Id: 2041805)

Hermed fremsendes høring over udkast til lov om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård.

Frist for bemærkninger er mandag d. 22. august 2022, bemærkningerne sendes til uim@uim.dk, cbve@uim.dk og ssma@uim.dk med henvisning til sagsnr. 2022-5979.

Med venlig hilsen

Merethe Bjerager
Chefsekretær
Asyl- og Opholdsafdelingerne
Udlændinge- og Integrationsministeriet

Til: UIM (uim@uim.dk), Carina Beck Vestergaard (cbve@uim.dk), Søren Staberg Madsen (ssma@uim.dk)
Fra: Den Katolske Kirke i Danmark, Helle Jørgensen (hjol@katolsk.dk)
Titel: Høringssvar, sagsnr. 2022-5979
Sendt: 16-08-2022 15:27
Bilag: 2022 08.22 sagsnr. 2022-5979 Kærshovedgård Den Katolske Kirke i Danmark.docx;

Hermed høringssvar fra Den Katolske Kirke i Danmark til Høring over udkast til lov om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård.

Med venlig hilsen
Helle Jørgensen
Sprog- og Integrationskonsulent

Den katolske Kirke i Danmark
Gammel Kongevej 15
1610 København V
Tlf.: 3355 6005/Mail: hjol@katolsk.dk

CZESLAW KOZON

ROMERSK-KATOLSK BISKOP AF KØBENHAVN

GL. KONGEVEJ 15

DK-1610 KØBENHAVN V



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udsendelse

Slotsholmsgade 10

1216 København K.

16. august 2022

**Høring over udkast til lov om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter
Kærshovedgård, sagsnr. 2022-5979**

På Den katolske Kirkes vegne takker jeg for muligheden for at blive inddraget
i ovennævnte høring.

Vi har ingen kommentarer til udkastet som sådant og finder det også rimeligt, at
der søges veje til udbetaling af kompensation til de nærmeste beboere, der
oplever en udfordring ved at bo i området. Dog håber vi, at finansiering af
kompensationerne ikke betyder en reduktion af de beløb, der er afsat til
behandling af asylansøgere og udlændingområdet generelt; men at beløbet til
kompensationerne søges i andre kilder.

Med de venligste hilsner

+ Czeslaw Kozon

Romersk-katolsk biskop af København

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K

Dato: 18. august 2022
Sagsnr.: 22/280294
Sagsbeh.: esg

Sendt på e-mail til uim@uim.dk, cbve@uim.dk og ssma@uim.dk

Høringsvar vedrørende høring over udkast til lov om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af den 22. juli 2022 anmodet blandt andet Udlændingenævnet om eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård.

Udlændingenævnet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Der henvises til ministeriets sagsnummer: 2022-5979.

Med venlig hilsen



Michael Kistrup

Til: UIM (uim@uim.dk), Carina Beck Vestergaard (cbve@uim.dk), Søren Staberg Madsen (ssma@uim.dk)
Fra: sgl@kl.dk (sgl@kl.dk)
Titel: høring over udkast til lov om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård, sagsnr. 2022-5979
Sendt: 22-08-2022 10:00

Til rette vedkommende

KL har modtaget høring over udkast til lov om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård med frist for afgivelse af bemærkninger den 22. august.

KL har ikke bemærkninger til udkastet til lov.

Med venlig hilsen

Sara Glahder Lindberg

Chefkonsulent

Beskæftigelse og Integration



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3149
E SGL@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



SOS Racisme
 Nørre Allé 7
 2200 København N.
sos@sosracisme.dk
www.sosracisme.dk

Høringssvar vedr. sagsnr. 2022-5979:

Høring over udkast til lov om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård

22. august 2022

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet!

att. uim@uim.dk; cbve@uim.dk; ssma@uim.dk

SOS Racisme takker for at have fået sendt lovforslaget til høring.

Efter SOS Racismes mening løser det fremsatte lovforslag ikke nogen problemer.

Hvis nogen skulle kompenseres med penge, var det beboerne på udrejsecentret!

De får smadret deres liv, bliver psykisk syge, og tages fra deres børn og familier og udelukkes fra lønnet arbejde og uddannelse – med mindre de da vil samarbejde om hjemsendelse. Nogle får lange og helt uproportionelle fængselsstraffe for pligter, som de måske ikke engang har forsømt, men hvor datasystemet blot har været ude af drift, da de skulle have været registreret. Hver enkelt pligtforsømmelse tæller til kommende domme om lange straffe – reelt for ikke at have gjort noget som helst galt, andet end at have overtrådt en meningsløs pligt.

Forslagets kompensation til naboerne til Kærshovedgård begrundes i oplevet utryghed, men det har formentlig mest med at gøre, at ejendomme tæt på risikerer at falde i pris – bl.a. begrundet i politikernes hyppige omtale af beboerne på Kærshovedgård som ”kriminelle og farlige - som fx. øksemanden”. Vi har dog forståelse for, at den nærmeste nabo ikke er tryk ved, at maskerede personer fra Kærshovedgård har brugt hans grund til at flygte ud igennem om natten!

Det afføder et andet spørgsmål: Hvis man ikke kan undgå en sådan trafik på Kærshovedgård trods det, at institutionen er indhegnet af et højt trådnet med sluser og overvågningskameraer, og til trods for at der er politi, ansatte i Kriminalforsorgen og ansatte i Hjemrejsestyrelsen døgnet rundt: hvorfor så overhovedet placere beboerne samlet noget sted? Hvorfor ikke lade dem bo hver for sig eller sammen med deres familie i Danmark, til de måske engang kan sendes hjem? Måske kan de aldrig sendes hjem, og må blive i Danmark. Dem, der her udvist, fordi de har lavet reel kriminalitet, har allerede afsonet deres dom før de kom til Kærshovedgård, det forholder sig med dem på samme måde som med danskere, der har begået og sonet kriminalitet! Giv dem lov til at tage lønnet arbejde, uddanne sig, bo, hvor de vil og bruge sundhedsvæsenet ligesom alle andre i Danmark. Myndighederne skal selvfølgelig have deres adresse, telefon og e-mail, så de kan

kommunikere med dem, og evt. kan de pålægges meldepligt til nærmeste politi hver 14. dag på en måde, der ikke chikanerer dem selv, deres liv, familie og arbejde.

Sandsynligheden for at mange af dem i såkaldt udsendelsesposition kan sendes hjem til deres land de første år, er for de fleste ringe.

Om dem på tålt ophold, ved vi ofte ikke om har begået noget alvorligt, før de kom til Danmark, eller om de slet ikke har gjort noget galt. Måske er der blot tale om en fejltagelse, eller en ubegrundet mistanke om en tidligere forbrydelse, før de kom til Danmark.

De afviste asylansøgere og flygtninge har principielt slet ikke gjort noget galt. Andet end at søge til Danmark nu, målet er ingen spontane flygtninge. Men måske var Danmark det land, de kunne få en rejse til hos menneskesmuglere.

Vi har også forslag til, hvordan man kan undgå at få så mange udviste udlændinge! Det kan lykkes dels ved at undgå at dømme folk til udvisning for meget små fejl, som fx at glemme eller undlade at gennemføre en meldepligt, komme for sent tilbage til institutionen uden at have underrettet forinden, ikke overholde en tid for tilbagekomst fra en fri-weekend eller besidde en mindre dosis hash til eget brug.

Der har i mange år været konkurrence blandt politikere fra forskellige partier, om hvem der kunne lave flest udlændingestrømninger og genere flest muligt udlændinge og nogle partier har det som deres 1. prioritet at få flest muligt udlændinge fra ikke-”vestlige” eller overvejende muslimske lande udvist. Problemet er bare, at man udviser folk til lande, de er bange for at tage tilbage til, og hvor det vil udgøre refoulement at tvangsudsende dem til.

Aktuelt er der i Danmark ca. 1440 udlændinge i udsendelsesposition, heraf ca. 658 afviste asylansøgere og ca. 536 udvist ved dom, på trods af, at der kom meget få asylansøgere i 2020 og 2021 -grundet Corona og grænselukninger. Hjemrejsestyrelsens oprettelse samt en lov om at få folk til at slippe for en del af fængselsdommen, hvis de medvirker til udrejsen, er det som UIM mener har medført en nedgang i antallet af afviste i udsendelsesposition. Men så vidt vi kan se, skyldes det især, at mange er flygtet fra udrejsecentre i Danmark til andre lande.

Vores alternative forslag går på, at man skal nedlukke udrejsecentre – man havde ikke den slags fængselslignende institutioner med trådhegn om før man åbnede Sjælsmark i 2015 og Kærshovedgård i 2017.

Det går også på, at Danmark skal overholde non-refoulement-bestemmelserne, som jo er bastante udsendeshindringer, frem for – som nu – at lade hånt om kritiske rapporter og om UNHCR’s vejledninger – og i øget grad basere skøn på egne og svenske og norske rapporter, samt på rapporter fra UK. Desuden bør Danmark overholde intentionerne i EMD’s Paposhvili-dom om humanitært ophold. Vi må finde individuelle pragmatiske løsninger i stedet for at folk skal sidde i asylsystemet og udrejsecentre og blive dårligere og dårligere psykisk.

Vores forslag vil være billigere, og vil kunne tilfredsstille beboerne både på Kærshovedgård og naboerne udenom centret, kunne spare fængselspladser og være til gavn for hele Danmark i form af besparelser og ved at forbedre Danmarks rygte i udlandet.

Essensen af det er: Luk Kærshovedgård, Sjælsmark og Avnstrup! Og luk Ellebæk!

Det er ikke i orden at gøre, som Danmark gør nu: pålægge folk meningsløse pligter med det ene formål at chikanere dem og gøre deres liv så besværligt som muligt.

Det er ikke i orden at opfatte Danmark som et civiliseret humanitært land, når politikere samtidig forsøger at presse folk voldsomt og lade dem gennemgå lange, unyttige fængselsdomme som bedst kan sammenlignes med voldsom chikane og magtdemonstration, fx for forsømmelse af en enkelt meldepligt eller opholdspligt.

Eller når Danmark gør alt for at få en hjemsendelsesaftale om tvangshjemsendelser med et andet land, og gør bistand afhængigt af, at det modtager egne tvangsudviste statsborgere, hvis landet reelt ikke kan sikre dem mod overgreb.

Eller når Danmark udsender til et land, hvor flygtningen er i høj risiko for at blive dræbt, dø af sult, eller blive fængslet, forfulgt eller tortureret, fx Afghanistan, Syrien, Somalia, Iran og Irak.

Hvis man – som politikerne hævder – ”vil vide, hvor man har dem, hvis de pludselig kan sendes ud”, kan man i stedet for at bruge dyre udrejsecentre og fængsler, give udlændingene lovligt ophold i Danmark og give dem lov til at bo, hvor de vil, men med pligt til at orientere udlændingemyndighederne eller politiet om adresse, mail og telefon, og evt. pålægge dem meldepligt hver anden uge eller en gang om måneden.

Før man for alvor begyndte udlændingestramningerne i 2002, var subsidiær beskyttelse i form af de-facto-status en pragmatisk mulighed for at lukke en asylsag.

Forslag fra SOS Racisme om at mindske antallet af udviste udlændinge i Danmark

SOS Racisme har nogle andre forslag, der kan mindske antallet af udviste udlændinge i Danmark, som vi kort vil nævne her. For flere af forslagene handler det kun om at ændre Udlændingestyrelsens, Flygtningenævnets og Udlændingenævnets regelsæt og praksis. Når vi har nævnt de to nævn, er det bl.a. fordi vi ikke betragter dem som reelt eller potentielt uvildige, da de for en tredjedels vedkommende består af en tjenestegørende i Udlændinge- og Integrationsministeriet (UIM). Typisk er det chefen for Kontoret for Asyl og Visum-kontoret, som beklæder en dobbeltrolle: samtidig med at han har et stort ansvar for regeringens asyl- og flygtninge- og opholdspolitik, sidder han i Flygtningenævnets Koordinationsudvalg, og har stor indflydelse på generelle afgørelser – fx om der foreligger en § 3- situation, som hindrer udsendelse, og om man skal tage hensyn til kritikken fra Børnekomiteen vedr. pigers udsættelse for FGM i Somalia.

1. Brug den eksisterende paragraf 9 c, stk. 1 i Udlændingeloven, når der er tale om en udlænding, der har familie i Danmark, – familie tolket i ordets brede forstand, som mere end kernefamilien, sådan som det tolkes af EU og af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i forhold til artikel 8 i EMRK; så man undgår at splitte familierne ad.

Hensynet til familiens enhed bør gælde alle børnefamilier inden for asyl- og flygtningesystemet, også således at de normalt vil forhindre en administrativ udvisning eller en udvisningsdom, så faren eller moren kan blive hjemme hos familien og overflødigge placering på udrejsecenter eller andet sted i asylsystemet.

” § 9 c. Stk. 1. Der kan efter ansøgning gives opholdstilladelse til en udlænding, hvis ganske særlige grunde, herunder hensynet til familiens enhed og, hvis udlændingen er under 18 år, hensynet til barnets tarv, taler derfor. ”

2. Lav den eksisterende paragraf om udsendelseshindrede om og brug den:

Der bør dog ikke kræves medvirken ved samarbejde om udsendelsesbestræbelserne 2), eller at udsendelse efter de foreliggende oplysninger må anses for udsigtsløs 3), **for det bliver den alligevel næsten aldrig anset for af myndighederne;** og børn født i Danmark kan af den grund sidde 13-14 år i asyl- og hjemrejsecentre, som det skete for nogle år siden med en pige.

”§ 9 c, Stk. 2. Der kan efter ansøgning gives opholdstilladelse til en udlænding, der er meddelt afslag på en ansøgning om opholdstilladelse efter § 7, hvis

- 1) udsendelse af udlændingen, jf. hjemrejselovens § 1, ikke har været mulig i mindst 18 måneder,
- 2) udlændingen har medvirket ved udsendelsesbestræbelserne i sammenhængende 18 måneder, og
- 3) udsendelse efter de foreliggende oplysninger for tiden må anses for udsigtsløs.”

3. Giv humanitært ophold til dem, der har behov for det, dvs. efter samme forhold som før 2010, og respekter Paposhvili Dommen og EMD's afgørelser.

”§ 9 b. Der kan efter ansøgning gives opholdstilladelse til en udlænding, der uden for de i § 7, stk. 1 og 2, nævnte tilfælde befinder sig i en sådan situation, at væsentlige hensyn af humanitær karakter afgørende taler for at imødekomme ansøgningen.”

I et PP-oplæg til UUI: <https://www.ft.dk/samling/20171/almdele/UUI/bilag/84/1855387.pdf>, viser Peter Vedel Kessing fra IMR faldet i opholdstilladelser af humanitære grunde – fra 6 år før 2010 i snit 198 om året, til - i de næste 5 år 67 om året. Siden er de trods Paposhvili dommen ved EMD i 2016 - igen faldet til: 2016: 3. 2017: 3. 2018: 8. 2019: 18. 2020: 15. 2021: 6, i alt 53 eller i gennemsnit 9 om året. Det ser ud til, at der fortsat kun gives alt for få humanitære opholdstilladelser, når man tænker på, hvor mange syge mennesker der sidder på Kærshovedgård, Sandvad, Sjælsmark, Avnstrup og Ellebæk.

Fysiske sygdomme:

En hel del personer bor fx i omsorgsafdelingen på Kærshovedgård med plads til ca. 60, og 15 på Center Sandvad, herunder flere meget syge mennesker. Fx har der været en person med svær nyresygdom, som ikke fik relevant behandling af sin sygdom, og som var blevet dialysekrævende. Han måtte flygte fra Danmark til et land, hvor han nu får behandling.

I løbet af de seneste år har der været mindst to uventede dødsfald på Kærshovedgård, og mindst to selvmordsforsøg, der ikke er blevet registreret, da de fandt sted uden for udrejsecentret. En beboer forsøgte at sulte sig ihjel efter nytåret 2022, efter at man havde nægtet beboere på Kærshovedgård, der ikke samarbejdede om hjemrejse, at deltage i aktiviteter, han kunne ikke se nogen mening med så led en tilværelse. Han ombestemte sig heldigvis omkring påsken 2022. Flere beboere er ældre og bruger rollator, mange er psykisk syge, og får meget begrænset behandling. I efteråret 2021 blev medicinudleveringen fra Røde Kors Sundhedscenter på Kærshovedgård lukket af Styrelsen for Patientsikkerhed på grund af for stor risiko for fejl, begrundet med manglende orden i opbevaring og dosering af medicin til de enkelte patienter, og manglende opfølgingsplaner. Kontrolbesøgene er fortsat med anmærkninger, Røde Kors har lovet at ansætte flere sygeplejersker, og centret har fået tilladelse til at udlevere medicinen igen. Beboerne skal normalt selv spise i kantinen eller afhente mad dér trods svær fysisk og psykisk sygdom. Mange af de omtalte personer har kroniske sygdomme og har brug for bedre behandling end den, de kan få på Kærshovedgård efter NUS-principperne: kun nødvendig, uopsættelig eller smertestillende behandling.

Vedr. psykisk sygdom hos beboerne på Kærshovedgård - ofte alvorlig og behandlingskrævende

Det nyligt omtalte ældre syriske ægtepar på Kærshovedgård med en dement far og en mor, svækket af svær PTSD, og som har været passet i hjemmet af sine børn, er et eksempel på, at nogle flygtninge burde have humanitært ophold i stedet for at blive søgt udsendt.

Mange er blevet psykisk syge af den meningsløse tilværelse og isolation, de er blevet tvunget til at leve i på Kærshovedgård.

Psykiatrien i Region Midt har brugt mange sengepladser på at have beboere i varetægtssurrogat eller surrogatfængsel, og har klaget over det, da de på grund af omstændighederne og uvisheden om fremtiden på Kærshovedgård har svært ved at hjælpe og behandle dem. De har foreslået, om de ikke kunne afsone med fodlænke på Kærshovedgård i stedet for.

Sådan foregik meget afsoning før strafskærpelserne i 2019, hvor fængselsstraffene blev forlænget 10 – 15 gange, også for meget få overtrædelser, og i 2021 blev de igen forlænget og strafammen udvidet til 2 år efter udlændingeloven, i alvorlige tilfælde til 4 år efter straffeloven. Beboerne lever i konstant stress og har brug for vished om at kunne blive – uden hver nat at risikere at nogen henter dem eller vil flytte dem i fængsel for at udsende dem – eller om de får en straf, selv om de har overholdt alle pligterne, idet det elektroniske system er upålideligt, og der er rejst bødekraft mod Udlændingestyrelsen herfor efter anmodning fra Datatilsynet. To småbørnsmødre, der oprindeligt begge var blevet taget fra det yngste barn, da det stadig blev ammet, blev psykisk syge i forbindelse med fængselsdomme, hvor de ikke kunne se børnene. Dommene var udløst af pligtforsømmelser, fordi de var hjemme hos deres børn, der ofte var syge, den ene mor er fortsat psykotisk. Også børnene har taget skade af den behandling, som mødrene var udsat for, og den anden forælder har også været voldsomt belastet af stress.

4. Døm færre af de udlændinge, der dømmes for kriminalitet til udvisning. Tag hensyn til retten til privatliv og familieliv

For 20 år tilbage kom det slet ikke på tale at udvise en udenlandsk statsborger som havde boet fx 10 år i Danmark, uden der var tale om meget grov kriminalitet som fx drab eller terror, nu skal der næsten intet til. Dengang ville det, at have børn i Danmark, tillige blokere for udsendelser undtagen ved meget alvorlig kriminalitet.

Kriminalitetsraterne er faldet meget siden da, også for mænd, og også for ikke-”vestlige”. Men i stedet for at glæde sig over lavere kriminalitetsrater, har politikere især fra DF, NB og KF presset på for længere straffe, og for at udlændinge udvises, selv ved mindre lovovertrædelser.

Embedsværk og domstole har adlydt lovens og regeringens intentioner om at foretage udvisning ved mindre kriminalitet, der har medført fængselsstraf eller tilsvarende sanktion, *”medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser”* inden for de fleste straffe. Med dette brede sigte, og med indsnævring af mulighederne for at undgå det til dér, hvor man er sikker på, at det vil overtræde EMRK, eller en af FN’s menneskerettighedskonventioner, kommer domstolene nemmere til at udvise i strid med EMRK.

Udlændingemyndighederne skal ved pålæg af opholdspligt i udrejsecenter til afviste flygtninge og asylansøgere, der ikke samarbejder om udsendelse, vurdere, om et pålæg overtræder international ret, herunder retten til familieliv efter EMRK, artikel 8. Det er stort set ikke vores opfattelse at dette sker eller at det overhovedet tillægges vægt ved beslutningen. Sammen med Flygtninge- og Udlændingenævnet er Udlændingestyrelsen i gang med at skrive en håndbog med

gennemgang af domme ved EMD, med et kapitel 5 om ret til familieliv, der dog er under udarbejdelse eller omskrivning nu. Hvis man reelt tog hensyn til familiens enhed og barnets tarv, skulle inden forældre med børn i Danmark bo på udrejsecenter.

I det første lovforslag om karenstid for familiesammenføring til personer med midlertidigt beskyttelsesophold efter § 7, stk. 3, hvor retten til familieliv og familiens beskyttelsesbehov også blev drøftet ved lovbehandlingen og udvalgsbetænkningen omkring nytår 2014/2015 – har børnenes behov næsten intet fyldt. Kun i meget få tilfælde, kunne det få betydning, hvis man skulle undgå et 1 års karenstid før ansøgning om familiesammenføring. Trods det, at der var flertal for benævnelse af flere forhold, der kunne gøre, at resten af familien ikke skulle leve et år i høj risiko og med uvished om fremtiden i Syrien først, blev det dengang fejlet af bordet af regeringen, da flertallet uden om RV-SD-regeringen i det udvalg, der skrev betænkning, til dels udgjordes af partier, der ikke var aftalepartier om lovændringen om midlertidig beskyttelse i 2015. Retten til familieliv er åbenbart ikke meget værd i Danmark, i forhold politisk magt, det sås året efter, hvor det ene års karenstid blev udvidet til tre år, men da det stred mod en menneskerettighedsdom mod Danmark, er det nedsat til 2 år.

5. Udrejsecentre og pligterne er meningsløse, ligesom de lange fængselsstraffe for pligtovertrædelser – skip alle delene!

Efter vedtagelsen af paradigmeskiftepakken i 2019, må alle flygtninge i Danmark nu leve i dyb usikkerhed og på midlertidigt ophold – indtil de ad åre måske kan gøre sig fortjent til permanent opholdstilladelse efter 8-9 års lovligt ophold i Danmark. Og med krav om, at alle flygtnings opholdstilladelser skal revurderes hvert til hvert andet år, samt hvis regeringen øjner en chance for hjemsendelse. De ved ikke, hvornår de selv får ophævet deres lovlige ophold i Danmark, og får pålagt opholdspligt og dermed lovbealet ulovligt ophold på et udrejsecenter, hvis de ikke samarbejder om at blive hjemsendt til krig og mulig forfølgelse!

I udrejsecentret må de ikke arbejde eller studere, de kan ikke lave mad, men kun få det på bestemte tider i kantinen! Og det uanset, om de kan hjemsendes med tvang eller ej, og om en hjemsendelse vil udgøre refoulement og være ulovlig! I udrejsecentrene er de under konstant trussel om hårde fængselsdomme for overtrædelser af opholds- og meldepligt. Første gang de dømmes herfor, får de en advarsel, 2. gang en bøde, og 3. gang går Anklagemyndigheden efter en fængselsstraf. Samtidig med en fængselsstraf får de dom til udvisning med indrejseforbud i 2-6 år og pålæg af underretningspligt, fordi de - vupti – er blevet forvandlet til såkaldt "kriminelt udvisningsdømt". For hver dag de er uden for centret et helt døgn uden tilladelse, straffes de så for 3 pligtovertrædelser, og straffene takseres efter skemaet for skærpede straffe til kriminelle udvisningsdømte og personer på tålt ophold, fremmedkrigere og folk til fare for samfundet, og kan fx indledes med varetægtsfængsling der forlænges hver 4. uge til fx 5 måneder, før de får den endelige dom.

De skærpede straffe for at overtræde meldepligt, opholdspligt og underretningspligt var en gave, som Dansk Folkeparti fik for at stemme for Finansloven 2019, som kompensation, da den daværende regering ikke kunne imødekomme DF's ønske om placering af et udrejsecenter i "nærområderne" eller i Grønland grundet internationale forpligtelser, har vi hørt Peter Skaarup fortælle. De skulle kun gælde dem på tålt ophold, "kriminelle udvisningsdømte", men kan med

tiden komme til at omfatte alle på udrejsecentret. For uanset om de bryder pligterne eller ej, er systemet fejlbehæftet, så der er stor risiko for at blive idømt en straf ved en fejl, og for hver dom stiger længden af fængselsdommen! 1 dags forsømmelse af en pligt kan fx give 5 måneders fængsel!

Hvorfor vedtager danske politikere så ondsindet en lovgivning, som samtidig er meningsløs? Den kan sammenlignes med rockerbanders dummebøder, der stiger for hver gang, det behager rockeren at finde noget forkert ved ofret, for at forhøje bøden!

Udrejsecentre og hjemrejsecentre fungerer som en slags åbne fængsler, dog med ringere forhold og uden samme muligheder for uddannelse, praktik eller dusørarbejde, - eller blot sundhedsbehandling og stofbehandling, som nogle kan få i et fængsel. Der er ingen grund til at give folk opholdspligt sådanne steder, for det medfører psykisk lidelse.

Der er ingen grund til det omfattende pligt- og strafferegimente, det politiske flertal har skabt: det nedbryder mennesker, gør nogle afhængige af stoffer og er meningsløst og dyrt! Man kan jo ikke "vide hvor man har dem", når mange flygter fra et rædselsvækkende liv på Kærshovedgård.

Straffe for pligtovertrædelser: op til 4 års straf ramme efter straffeloven i særligt alvorlige tilfælde og efter 2 år efter udlændingeloven, og med længere og længere straffe for få pligtforsømmelser, medfører at mange afviste flygtninge og asylsøgere kriminaliseres i centrene. Ved tredje sigtelse af en asylansøger, går Anklagemyndigheden efter en fængselsstraf, som ledsages af udvisningsdom med indrejseforbud i 2-6 år. Herefter er den afviste - vupti - forvandlet til "kriminal udvisningsdømt", indrejseforbuddet umuliggør en opholdstilladelse gennem familiesammenføring med egne børn. Den kriminaliserede udvisningsdømte flygtning eller asylansøger pålægges underretningspligt og kan fremefter varetægtsfængsles efter en sigtelse frem til en retssag, hvor han/hun risikerer dom på mange måneders fængsel for at overtræde enkelte pligter.

De fleste på Kærshovedgård er udviste asylansøgere, og efterhånden flere flygtninge, der har fået ophævet deres opholdstilladelse. Der er også folk på "tålt ophold", og tidligere kriminalitetsdømte, som har afsonet deres fængselsstraf, men som tillige er blevet dømt til udvisning med indrejseforbud, samt enkelte "fremmedkrigere" eller folk, der anses at kunne være til fare for samfundet på grund af adfærd eller sundhed. Fælles for dem er, at de ikke kan eller tør rejse hjem, da der ikke er sikkert i hjemlandet, eller - for dem med familie i Danmark: for ikke at rejse fra familien. Antallet af kriminalitetsdømte stiger efterhånden som asylansøgerne og andre grupper kriminaliseres af manglende gennemførelse eller registrering af gennemførte pligter.

Officielt begrundes politikernes opholdspligt samt de andre pligter med: "vi skal vide, hvor vi har dem, hvis de pludselig kan sendes hjem". Men det giver ikke mening: for hvis myndighederne ved, at de kan sende nogen hjem, har de andet steds i lovgivningen hjemmel til at frihedsberøve vedkommende. Så de behøver ikke først at nedbryde personen mentalt gennem årelange ophold! Vores gæt er, at selv de politikere, der har stemt for denne lovgivning, ikke ville rejse fra deres egne børn på ubestemt tid, uden at vide, om de nogensinde ville ses igen. Og uden at vide, om de ville blive forfulgt, fængslet, slået ihjel eller måske dø af sult i et land, der stadig var præget af krig og kaos, eller at blive dræbt, fordi de selv var flygtet med en ægtefælle, de selv havde fundet.

6. Regeringen må genoptage respekten for non-refoulement-bestemmelsen

Non-refoulement er en af de vigtigste menneskeretsbestemmelser, der findes, men vi har set den gennemhullet i regeringers beslutninger siden år 2002 – og i visse tilfælde, især i forhold til Somaliland og Somalia, men også Sri Lanka - også før.

Det er klart at flygtninge ikke frivilligt vil rejse hjem til et land, hvor de er i høj risiko. Når regeringen vil hjemsende flygtninge med beskyttelsesstatus, og de reelt har behov for fortsat asyl, vil de naturligvis ikke samarbejde herom.

Færre får i dag beskyttelsesasyl eller får forlænget deres beskyttelsesasyl, fordi politikerne ikke respekterer non-refoulement-bestemmelser. Det var meget udtalt i Somaliasager fra 2017, hvor man lige efter verdens 3. største terrorbombeangreb i dette årtusind, påstod, at der var fred og ingen generel fare for tilfældige civile i Mogadishu en måned efter at knap 600 almindelige civile blev dræbt af en lastbilbombe, der detonerede uplanlagt i et befærde vejkræds, skønt planen var at den skulle have detoneret et andet sted. Det var blot et af mange terrorangreb kort efter et valg i 2017, og Flygtningævnet blev ved med at henvise til domme i 2015, hvor der var færre civile dræbte i selve Mogadishu end i 2011. 2011 er året for SUFI-dommen om generaliseret vold i et omfang, hvor enhver var i risiko for at blive dræbt ved sin blotte tilstedeværelse, og hvor SUFI og ELMI fra Somalia trods gentagen kriminalitet i UK, ikke kunne sendes hjem, da det ville udgøre refoulement.

Stop med at godtage bekvemme, men modsagte antagelser om, at tidligere flygtninge og asylansøgere fra Syrien, Somalia, Iran, Irak og Afghanistan ikke er i risiko for forfølgelse eller for at dø ved hjemsendelse, og med at vaske hænder og overlade hele ansvaret til Flygtningævnet, som for en tredjedels vedkommende består af regeringens ansatte!

Syrien er mest aktuelt lige nu, skønt både Amnesty og Human Rights Watch har skrevet rapporter med interviews af hjemvendte syrere, der har oplevet forfølgelse, tortur, arbitrær fængsling og seksuel vold: <https://www.amnesty.org/en/documents/mde24/4583/2021/en/>; <https://www.hrw.org/report/2021/10/20/our-lives-are-death/syrian-refugee-returns-lebanon-and-jordan>. Folk kan forsvinde ved checkpoints eller hvis de besøger et officielt kontor, og blive sendt til forskellige efterretningsvæsnere og tortureret – det skete med en kvinde, der bad om identitetspapirer på et kontor, nogle uger efter fik hendes mand besøg af nogen, der bad ham fjerne hendes lig, der var mærket af tortur fra et hospital, som efterretningstjenesten også anvendte til torturofre, ifølge et opslag i ACLEDdata.com

I SOS Racisme har vi skrevet kronikker om, hvorfor tvangshjemsendelser til Somalia udgør refoulement, og dokumenteret civile tab i Somalia, og at situationen aktuelt er sammenlignelig med den i 2011. Kronikkerne på Sameksistens kan tilgås herfra: <https://sosracisme.dk/blog/om-somalia/>. Desuden kan ses en kronik om politikernes medansvar: <https://www.sameksistens.com/post/flygtningen%C3%A6vnet-er-ikke-uvildigt>.

Stop med at godtage udokumenterede antagelser om, at fx i Afghanistan og Somalia, som er ekstremt fattige og hvor store grupper er ramt af hungersnød, kan de afvistes familier bare forestå ernæringen og husly til udsendte afghanere og somaliere.

Aktuelt sulter halvdelen eller derover af befolkningen i begge lande. Mange er allerede døde af sult og tørst, med hungersnød i flere områder. Alene derfor overtræder tilbagesendelse EMRK § 2 (retten til livet) og § 3 (forbud mod umenneskelig og nedværdigende behandling, dødsstraf og tortur).

Respektér Børnekonventionens forbud mod kvindelig omskærelse (FGM/C) og gå imod at hjemsende unge drenge til at blive udtaget som børnesoldater.

I konkrete klagesager mod Danmark har Børnekonventionen gået imod hjemsendelse af piger til Somalia, da de er i stor risiko for omskærelse i Somalia. Da over 98% af kvinder over 15 år er omskårne, er det ifølge svaret på en klage om Danmark **barnets ret at undgå udsættelse for FGM/C, der gælder, og Flygtningenævnets eller Udlændingestyrelsens formodninger om at moderen vil kunne afværge at datteren får udført FGM, hvis hun har en stærk personlighed og er imod FGM**, når hun udsendes til Somalia med sine børn og skal leve af svigerfamiliens eller familiens nåde, er irrelevant. Den somaliske udvidede familie vil typisk have behov for, at hun blender ind, ikke bærer vestligt præg, og at det ikke rygtes, at en datter er uomskåren, fordi hun har været i vesten, og familien mistænkeliggøres eller tages afstand fra. Derfor vil familien i reglen hurtigt sørge for, at pigen bliver omskåret.

Havde en somalisk familie i Danmark tvunget deres datter til omskærelse i Somalia, ville de af danske myndigheder blive straffet med fængsel herfor. Hvordan kan Danmark så selv få sig til at overtræde forbuddet ved at udsætte en mindreårig pige herfor?

Når al-Shabaab tvinger drenge fra 10 – 12 år ind som soldater, og unge kvinder som hustruer til al-Shabaab-krigere, hvorfor sender Danmark så børnefamilier tilbage til al-Shabaab-dominerede områder? Eller til byer, hvor al-Shabaab har spioner, og som de kan operere og opkræve skat i?

Konklusion: Der er behov for at ophæve paradigmeskiftet nu og skifte forfølgelsen i Danmark ud med menneskelighed og respekt for menneskerettighederne igen.

Danmark var et mere humant land, som i højere grad end nu respekterede Flygtningekonventionen før 2015 og især før paradigmeskiftet med dets fokus på kun midlertidigt ophold for flygtninge i 2019. Politikerne mener, det især er den inhumane asylpolitik, der gør, at færre nu søger asyl i Danmark; men de lukkede grænser, hvor Danmark var et af de første lande til at lukke af betød formentlig meget mere for, at så få kom til Danmark i 2020 og 2021.

Hvis politikerne kaldte de ukrainske krigsflygtninge for flygtninge og ikke for fordrevne, så har omkring 30.000 nu fået ophold efter ukrainerloven. Der er aldrig før - siden 2. verdenskrigs slutning - kommet så mange flygtninge til landet på så få måneder – og rods det er det jo lykkedes godt med at få befolkningens støtte til det og med at placere dem rundt om i Danmark. Og ovenikøbet få en del ind på arbejdsmarkedet, før de har fået opholdstilladelse og altså har lovligt ophold!

Politikerne må genfinde fornuften og medmenneskeligheden i asylpolitikken!



Udlændinge og Integrationsministeriet
Att. Carina Beck Vestergaard
uim@uim.dk, cbve@uim.dk og ssma@uim.dk

København, den 22. august 2022

Vedr.: Sagsnr. 2022-5979 - høring over udkast til lov om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård

Andelsboligforeningernes Fællesrepræsentation (ABF) har modtaget ovennævnte udkast til lov om kompensation til naboer omkring Udrejsecenter Kærshovedgård i høring, og vi kan bemærke følgende:

Det fremgår af udkastet til loven, at det er en betingelse for at være berettiget til kompensation, at der er tale om personer, der ejer og er registreret med bopæl på en naboejendom. I lovforslagets bemærkninger nævnes det, at ejere af udlejede boliger ikke kan få kompensation. Andelsboliger, hvor foreningen ejes af de personer, der bor i ejendommen, mens det formelle ejerskab ligger hos foreningen, nævnes imidlertid ikke i lovbemærkningerne. ABF har derfor forespurgt hos ministeriet, om ministeriet har forholdt sig til, om andelshavere skal eller ikke skal være omfattet af kredsen af berettigede. Vi har den 18. august 2022 fået oplyst fra ministeriet, at der med den foreslåede ordning er lagt op til, at andelshavere som udgangspunkt ikke vil kunne anses for omfattet af den berettigede kreds. Dette under henvisning til, at der ikke foreligger ejerskab over boligen, men alene en brugsret.

Da formålet med loven er at tilbyde en økonomisk kompensation for den utryghed, som naboerne oplever på grund af den geografiske nærhed til udrejsecentret, er det uforståeligt, at andelshavere ikke omfattes af den personkreds, der kan modtage kompensation. Selvom det formelle ejerskab af ejendommen ligger hos andelsboligforeningen, har enhver andelshaver den samme interesse i ejendommens værdi og den samme utryghed ved naboskabet til udrejsecenteret som en privatperson, der ejer en bolig. Det bliver endnu mere uforståeligt, når landbrugsejendomme, dvs. virksomheder, omfattes af loven, mens andelshavere undtages.

ABF mener, at det er dybt problematisk, at der sker en sådan forskelsbehandling af ejere og andelshavere, når lovens formål er at kompensere økonomisk for utrygheden ved naboskabet til udrejsecenteret. Vi skal opfordre til, at andelshavere omfattes af ordningen, og at andelshavere og andelsboligforeninger fremadrettet tænkes ind i lovgivningen på området.

Med venlig hilsen

Anne Kristensen
Juridisk chef

**Andelsboligforeningernes
Fællesrepræsentation**

Vester Farimagsgade 1, 8. sal
1606 København V

Tlf. 33 86 28 30

abf@abf-rep.dk
www.abf-rep.dk

ABF er interesseorganisationen for de private andelsboligforeninger. ABF varetager foreningernes interesser over for politikere og myndigheder. ABF tilbyder desuden juridisk og økonomisk rådgivning, kurser, arrangementer og medlemsbladet ABFnyt. ABF har mere end 5.200 medlemsforeninger og repræsenterer over 100.000 andelshavere.