

## **Vedrørende lovgennemgang af Lovbehandling over forslag til lov om ændring af færdselsloven (Undtagelse til hegningspligt i områder med udsatte dyr og ophævelse af særlige regler om sluttet optog m.v.)**

DGI ønsker at rette henvendelse til Transportudvalget forud for udvalgets endelige frist for ændringsforslag af L 54.

Vi ønsker udvalget, eventuelt i forbindelse med betænkningen, eksplicit at drøfte behovet for lokale trafikikkerhedsvurderinger i hvert tilfælde for gående og cyklende. Hvis udvalget ikke ønsker et sådant tiltag foreslår DGI alternativt, at der indsættes en vurderingsbestemmelse i det endeligt vedtagne lovforslag.

### **Vedrørende trafikikkerhedsvurdering**

Vi kan af høringsnotat og førstebehandlingen se, at vores forslag om en konkret trafikikkerhedsvurdering for gående og for cyklister ikke er tilgodeset samt at retsstillingen forsat er uklar. Vi henviser her til vores hørings svar.

Det er ærgerligt ud fra et fælles ønske om at få de kommende nationalparker til at virke med lokal opbakning til gavn for både biodiversiteten og danskernes friluftsliv. Også fordi vores forslag understøtter lovens formål; nemlig "at lempe færdselslovens regler om hegningspligt i de tilfælde, hvor det kan ske på en færdselssikkerhedsmæssig forsvarlig måde".

Retstillingen er uklar og i høringsnotat fra høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om skove, dyrevelfærdsloven, lov om mark- og vejfred og færdselsloven i offentlig høring (Etablering af nationalparker m.v.) undlades det at konkludere på rejste spørgsmål om borgerne retsstilling, men noteres kun om staten evt. vil kunne blive gjort erstatningsansvarlig i en ulykke mellem en borger og et udsat husdyr.

I høringsnotatet står: "Der vil således skulle ske en konkret vurdering af, om den statslige lodsejer f.eks. i forbindelse med en ulykke må anses for at have handlet ansvarspådragende, og om der i øvrigt er den nødvendige sammenhæng mellem den statslige lodsejers adfærd og skaden, og dermed om der skal udbetales erstatning til den tilskadekomne. Dette spørgsmål vil i givet fald blive afgjort af domstolene."

### **Vedrørende evalueringskrav i loven**

Hvis Folketingets partier forsat ikke ønsker et krav om en trafikikkerhedsvurdering, så foreslår DGI alternativt, at der i lovforslagets § 2 efter tidspunktet for ikrafttræden også indsættes et egentligt evalueringskrav. Således, at loven, og særligt samspillet mellem etablering af hegn og udsætningen af husdyr på den ene side og befolkningens adgang, gående og cyklende, evalueres senest to år efter lovens ikrafttræden.

Det er vigtigt for os at understrege, at idræt og danskernes aktive friluftsliv ikke truer biodiversitet eller rødlistearter. Her henviser vi til rapporten "Bevarelse af biodiversiteten i de danske skove" udgivet i 2016 af Center for Makroøkologi, Evolution og Klima, Københavns Universitet.