

København, den 30. september 2022

Høringssvar – Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning

BL – Danmarks Almene Boliger har den 16. september 2022 modtaget Fornyet høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning vedr. interne elektricitetsforbindelser.

BL takker herfor og har følgende bemærkninger til høringen:

Generelle bemærkninger

Vi henviser til vores tidligere høringssvar til ændringer af elforsyningsloven af henholdsvis [1. juli 2022](#) og [15. august 2022](#).

BL mener fortsat, at den her foreslåede lovgivning indeholder betydelige hindringer for, at den million mennesker, der bor i almene boliger, kan opstille lokale solcelleanlæg på de ca. 20 kvadratkilometer almene tage, der ellers kunne øge produktionen af dansk solcelleenergi med næsten 40 pct. En elproduktion der ville foregå i nærheden af, hvor strømmen skal bruges, uden at det kræver en større udbygning af elnettet eller medfører tab af værdifulde naturområder og belastning af samfundsøkonomien.

BL fik i august måned foretræde for Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget og gav her udtryk for de synspunkter, som også er anført i ovenstående høringssvar. Ministeren har i den forbindelse [svaret](#), at:

»Som reglerne er i dag, må private bygningsejeres solcelleanlæg gerne forsyne andre med elektricitet. Transport og distribution af elektricitet skal dog ske via det kollektive elforsyningsnet, idet de kollektive elforsyningsvirksomheder har eneret til at drive og eje den fysiske infrastruktur ('kollektivitet'). Dette bidrager bl.a. til at sikre en stærk elforsyningssikkerhed og forbrugerbeskyttelse.«

BL er ikke uenig i, at der skal værnes om det kollektive net, og almene VE-anlæg vil netop værne om det kollektive net og det stigende kapacitetspres som et supplement til og ikke en erstatning for det kollektive net.

Opsætningen af solceller vil fungere som et supplement til den strøm, boligafdelingerne aftager fra det kollektive elnet. Forventningen er, at solcelleenergi vil kunne dække op mod 20-25 pct. af elforbruget i de almene boliger, set ift. spidsbelastninger. Beboerne vil dermed fortsat aftage strøm fra elnettet samt betale tariffer og bidrage solidarisk til det kollektive elnet.

De almene boligorganisationer vil i praksis på intet tidspunkt skulle sende strøm tilbage i nettet, og kapaciteten i det kollektive elnet vil dermed ikke blive belastet som følge af flere solceller på de almene boligernes tage – heller ikke på tidspunkter, hvor der generelt er høj elproduktion og lavt elforbrug. Tværtimod vil det bidrage til det kollektive nets robusthed over for en fremtid med omlægning til stadig mere elforbrug.

Som beskrevet i BL's hørings svar af 1. juli 2022 så vanskeliggøres etablering af solceller i de almene boligafdelinger af, at afdelingens egenproducerede el skal distribueres mellem bygningerne i afdelingen via det kollektive net.

Dette bekræftes også af Ministerens svar til Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget den 22. september 2022:

»I lighed med andre bygninger med flere forbrugere af elektricitet kan boligorganisationer med mere end én bygning etablere "fælles afregning" i hver enkelt bygning, men ikke på tværs af boligorganisationens bygningsmasse.«

Konsekvensen er, at man ikke kan udnytte den egenproducerede strøm på tværs af bygningsmassen inden for den enkelte boligafdeling, idet passage af en hovedmåler medfører pålæg af tariffer og afgifter.

Definitionen af interne elektricitetsforbindelser § 5, nr. 19

I nærværende forslag udvides definitionen af interne elektricitetsforbindelser og dermed også den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse.

Intern elektricitetsforbindelse foreslås defineret som:

»En elektricitetsforbindelse, der ikke er ejet af en kollektiv elforsyningsvirksomhed, og som bruges til:

- a) Tilslutning af en elkundes produktionsanlæg, placeret i tilknytning til elkundens forbrugssted, til egen forbrugsinstallation og fordeling derfra til elkundens eget forbrug og lagring bag forbrugsstedet.
- b) Fordeling af elektricitet, der leveres fra det kollektive elforsyningsnet til en elkundes forbrugssted og som er til elkundens forbrug, bag forbrugsstedet.
- c) Fordeling af elektricitet inden for én bygning med et eller flere aftagenumre.«

Vedrørende litra a

Det skal generelt sikres, at de EU-direktiver, som omhandler energifællesskaber, understøttes af den danske lovgivning, herunder i VE-loven og bekendtgørelse om energifællesskaber. Kommissionen opfordrer, i meddelelse af 18. maj 2022 vedr. REPowerEU-planen, medlemsstaterne til at fremskynde gennemførelsen af elektricitetsdirektivet for effektivt at give forbrugerne mulighed for at deltage på energimarkederne (individuelt eller via energifællesskaber eller kollektive ordninger for egetforbrug) med henblik på at producere, forbruge, sælge eller dele vedvarende energi.

BL opfordrer derfor til, at boligorganisationen/boligafdelingen sikres status som "elkunde", og den VE-producerede strøm, som produceres og anvendes internt i afdelingen, anses som "eget forbrug" jf. lovforslagets § 5, nr. 20.

Det er BL's vurdering, at denne fortolkning er i tråd med VE-direktivets artikel 21, nr. 6, som opfordrer medlemslandene til at indføre en befordrende ramme for at fremme og lette udviklingen af VE-egetforbrug. Denne befordrende ramme skal bl.a.:

»a) behandle tilgængeligheden af VE-egetforbrug for alle slutkunder, herunder personer i lavindkomsthusholdninger eller sårbare husholdninger.

...

c) afhjælpe andre ubegrundede reguleringsmæssige hindringer for VE-egetforbrug, herunder for lejere.

d) omhandle incitamentter til, at ejere af bygninger skaber muligheder for VE-egetforbrug, herunder for lejere.»

Vedrørende litra b

BL foreslår, at bestemmelsen udvides til også at omfatte elektricitet, der leveres fra ejendomsejerens VE-anlæg til ejendommens slutbrugere.

Vedrørende litra c

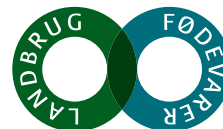
BL foreslår begrebet "bygning" erstattet med "ejendom", da det ikke bør have betydning for muligheden for at dele VE-produceret strøm, om husstandene er fordelt på en eller flere bygninger, så længe ejeren af ejendommen er den samme. Når flere ejendomme ligger side om side og har samme ejer, bør det ligeledes være muligt for ejeren at fordele VE-produceret strøm mellem ejendommene.

BL har herudover ikke yderligere bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen



Bent Madsen
Adm. direktør



Energistyrelsen
Center for vedvarende energi
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvaret er sendt elektronisk til ens@ens.dk med kopi til swpo@ens.dk og chfe@ens.dk

Høring over forslag til lov om ændring af lov om elforsyning - journalnummer 2022-796

Landbrug & Fødevarers bemærkninger til udkastet til lovforslaget fremgår nedenfor.

Landbrug & Fødevarer finder justeringerne positive, da det nu i højere grad specificeres ved lov, at Energistyrelsen har forladt den tidligere praksis med at vurdere VE-egenforbrugere ud fra placering af produktionsanlæg på samme matrikel som forbrugssted. Der efterlades dog stadig nogen usikkerhed om, hvordan Energistyrelsen har tænkt sig at administrere praksis med tæt og reel geografisk sammenhæng. Skal der eksempelvis være tale om decideret geografisk sammenhæng ml. matrikler og juridisk ejerskab over tilstødende matrikler. Landbrug & Fødevarer efterspørger en nærmere uddybning af de konkrete retningslinjer.

Med venlig hilsen

Simon Horsholt

Seniorkonsulent

Klima & Energi

M +45 2785 2384

E simh@lf.dk

Energistyrelsen
Att.: Susanne Wejp Olsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Dok. ansvarlig: THW
Sekretær: SLS
Sagsnr.: s2022-577
Doknr: d2022-381357-0.10
30-09-2022

Høringsvar til lov om ændring af lov om elforsyning – interne elektricitetsforbindelser

Indledning

Green Power Denmark takker for muligheden for at komme med bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om elforsyning vedrørende interne elektricitetsforbindelser.

Green Power Denmark takker ligeledes for Energistyrelsens arbejde med branchens første bemærkninger vedrørende interne elektricitetsforbindelser, som har ledt til denne fornyede høring.

Green Power Denmarks bemærkninger:

- Efter Green Power Denmarks vurdering kodificerer det fornyede lovudkast om interne elektricitetsforbindelser gældende ret. Dette vurderer Green Power Denmark som en stor hjælp for branchen og kunderne, da der herved skabes en langt større gennemsigtighed på et ganske komplekst område.

En lang række af de udfordringer, som i praksis opstår omkring interne net, opstår i det felt, som Energistyrelsen betegner som "interne net i distributionsleddet". Dette kan fx være, fordi flere elkunder fordelt over flere bygninger ønsker at slutte sig sammen for at kunne dele en egenproduktion af el.

Green Power Denmark mener, at det fornyede udkast imødekommer branchens ønske om, at reglerne om interne elektricitetsforbindelser kodificerer gældende ret om både "interne net i produktionsleddet" og "interne net i distributionsleddet". Dette, mener Green Power Denmark, er vigtigt for reglernes gennemsigtighed og ikke mindst praktiske anvendelse.

Green Power Denmark ser derfor positivt på, og støtter op om, det fornyede udkast til regler om interne elektricitetsforbindelser.

- Green Power Denmark vil dog påpege, at der er behov for at samtænke reglerne for interne elektricitetsforbindelser og reglerne om etablering af direkte linjer.

Det er vigtigt, at tilslutningen af en direkte linje til et forbrugssted ikke skal opfattes sådan, at der opstår en ekstra elkunde i den interne elektricitetsforbindelse.

Reglerne om interne elektricitetsforbindelser hviler på, at der må være **en elkunde** bag forbrugsstedet. Energistyrelsen har ift. reglerne om direkte linjer spillet ud med, at der via en direkte linje kan forbindes flere forskellige elkunder (på tværs af flere forbrugssteder).

Green Power Denmark ser det som vigtigt, at reglerne om interne elektricitetsforbindelser ikke forhindrer, at to (eller flere) elkunder sammenkobles via en direkte linje, hvorved der skabes elektrisk forbindelse mellem flere forskellige interne elektricitetsforbindelser (beliggende bag forskellige forbrugssteder). Tilslutningen af en direkte linje til et forbrugssted skal ikke kunne opfattes sådan, at der opstår en ekstra elkunde i den interne elektricitetsforbindelse.

- Green Power Denmark vil desuden bemærke, at der af lovbemærkninger fremgår, at bemyndigelsen til ministeren om at fastsætte nærmere kriterier bl.a. betyder, at ministeren kan fastsætte nærmere rammer for fordeling af elektricitet inden for én bygning med et eller flere aftagenumre, hvor elektriciteten leveres enten fra det kollektive net eller fra en elkundes produktionsanlæg placeret i forbindelse med en udlejningsejendom, som elkunden udlejer, hvor produktionen sker til fordel for lejere i udlejningsejendommen.

Green Power Denmark bemærker, at begrebet VE-egenforbruger er foreslået indført i udkast til lov om ændring af lov om elforsyning, som har været sendt i offentlig høring den 22. juni 2022. I dette lovforslag defineres en VE-egenforbruger således:

VE-egenforbruger: Elkunde, der i tilknytning til sit forbrugssted producerer vedvarende elektricitet til eget forbrug, og som kan lagre eller sælge egenproduceret vedvarende elektricitet.

I nettoafregningsbekendtgørelsen¹ er begrebet "egenproducent" defineret således:

Egenproducent: Elforbruger, som producerer elektricitet eller varme og elektricitet med henblik på helt eller delvis at dække eget energiforbrug. Det elproducerende anlæg kan ejes af tredjepart.

Der er således både i begrebet VE-egenforbruger og i begrebet Egenproducent et krav om, at el produceres til elkundens **egyet** forbrug. Samtidig er det tilladt, at det elproducerende anlæg ejes af tredjemand. Kombinationen af at tredjemand kan eje produktionsanlægget, og kravet om at elkunden producerer til eget forbrug, afføder et væsentligt behov for, at det i lovgivningen klarlægges, hvornår en elkunde producerer til *egyet* behov. Med andre ord, hvornår der er den fornødne identitet mellem producent og forbruger.

I lovbemærkningerne til de fornyede regler om interne elektricitetsforbindelser henvises der – i afsnit om egenproduktion - til *udlejningsejendomme*. Som det fremgår andet sted i de foreslåede lovbemærkninger, er der i udgangspunktet et identitetskrav mellem producent og forbruger for at

¹ BEK nr 2657 af 28/12/2021

kunne opfattes som egenproducent. Kravet om identitet kan dog opfyldes ved, at et produktionsanlæg ejes af tredjemand med krav om, at elkunden har instruktionsbeføjelsen².

Når lovbemærkninger specifikt nævner udlejningsejendomme, er det uklart, om f.eks. en ejerforening der ejer et produktionsanlæg, må dele den producerede el internt i ejerforeningens bygning, hvis 1) bygningen er kollektivt målt (altså udgør **en** elkunde via en fælles hovedmåler), og 2) hvis hver ejerlejlighed er individuelt målt (altså udgør hver sin elkunde). Med andre ord er det uklart, hvornår en elkunde producerer til **eget** forbrug.

Opsætningen af en hovedmåler har til formål at skabe identitet mellem elkunden på adressen og ejeren af produktionsanlægget. Om dette setup er nødvendigt, er også en kilde til uklarhed, henset til at tredjemand kan eje produktionsanlægget³.

Green Power Denmark mener, at der generelt er behov for en afklaring af retstilstanden for kravet om identitet mellem elproducent og elkunde, og at dette dels bør fremgå af lovbemærkningerne til elforsyningsloven, dels koordineres med SKAT i forhold til opkrævning af elafgiften.

Green Power Denmark mener, at der ikke bør forskelsbehandles mellem udlejningsejendomme og øvrige typer af beboelsesejendomme, og at det således tillige bør være muligt for andre beboelsesejendomme end udlejningsejendomme at kunne dele produktion inden for **én** bygning.

Green Power Denmark henviser også til vedhæftede skriftlige meddelelse fra Klima-, Energi- og Bygningsudvalget⁴.

Med venlig hilsen



Thomas Heldbo Wienberg
THW@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 35 30 04 08

² I overensstemmelse med kravet i VE-direktivets art. 21, stk. 5 (direktiv 2018/2001)

³ Som beskrevet i VE-direktivets art. 21, stk. 5.

⁴ Klima-, Energi- og Bygningsudvalget 2012-13 L 86 Bilag 32

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Sendt pr. mail til ens@ens.dk med kopi til swpo@ens.dk og chfe@ens.dk

Høring over udkast til ændring af lov om elforsyning

Cerius A/S og Radius Elnet A/S har fået udkast til lov om ændring af elforsyningsloven vedr. interne elektricitetsforbindelser i fornyet høring og takker for muligheden for at komme med kommentarer.

30. 09 2022

Hovedkontor:
Hovedgaden 36
4520 Svinninge

Det fremgår af høringen, at der er tale om en fornyet høring, som skyldes høringssvar afgivet i forbindelse med den supplerende høring i perioden 1. juli til 15. august 2022, der omhandlede en definition af interne elektricitetsforbindelser samt en tilhørende bemyndigelsesbestemmelse til at fastsætte regler herom.

Cerius-Radius vil gerne kvittere for, at Energistyrelsen, på baggrund af indkomne høringssvar, vælger at foretage omfattende ændringer i lovforslaget og som konsekvens heraf udsender i fornyet høring.

Nedenstående er kommentarer fra både Cerius og Radius (i det følgende Cerius-Radius).

Cerius-Radius bakker i øvrigt op om Green Power Danmarks høringssvar.

Overordnede kommentarer

Cerius-Radius finder det overordentlig positivt, at der med udkastet nu lægges op til at udvide definitionen af intern elektricitetsforbindelse samt tilhørende bemyndigelsesbestemmelse til tillige at omfatte Energistyrelsens praksis vedrørende internt net "i distributionsleddet" og ikke alene "i produktionsleddet".

Hos Cerius-Radius rejser internt net i produktionsleddet med én enkelt elforbruger, nemlig ikke nævneværdige udfordringer. Det er som regel i forbindelse med tilslutning af en flerhed af elforbrugere (i flere bygninger), som i fællesskab ønsker et produktionsanlæg tilsluttet, at der mangler tydeligere og letforståelige rammer.

Imidlertid er vi også ganske opmærksomme på, at der her er tale om et kompliceret og omdiskuteret retsområde, hvorfor beskrivelsen af en præcis praksis på skrift og i lovform kan være vanskelig.

Derfor finder Cerius-Radius det vigtigt, at definition og bemyndigelsesbestemmelse i lovforslaget er så fuldstændig som overhovedet muligt i forhold til i en efterfølgende bekendtgørelse at kunne fastlægge de nærmere detaljer for reguleringen.

I det nedenstående ses nærmere kommentarer til de enkelte elementer i lovforslagsudkastet.

§ 5 – definition af intern elektricitetsforbindelse

Lovbestemmelsen

Rent sprogligt – og for at sikre en ensartethed til andre relevante definitioner i elforsyningsloven - vil Cerius-Radius foreslå, at sætningen "...bruges til..." slettes og at begreberne "Tilslutning af" og "Fordeling af" erstattes af henholdsvis "Forbinder" og "Fordeler".

Desuden foreslås, at ordet "eget", som er indsat i a) ligeledes indsættes i b), så bestemmelsen ser ud som følger (vores fremhævning):

»20) Intern elektricitetsforbindelse: En elektricitetsforbindelse, der ikke er ejet af en kollektiv elforsyningsvirksomhed, og som ~~bruges til:~~

a) **Forbinder** en elkundes produktionsanlæg, placeret i tilknytning til elkundens forbrugssted, til egen forbrugsinstallation og fordeling derfra til elkundens eget forbrug og lagring bag forbrugsstedet.

b) **Fordeler** elektricitet, der leveres fra det kollektive elforsyningsnet til en elkundes forbrugssted og som er til elkundens **eget** forbrug, bag forbrugsstedet.

c) **Fordeler** elektricitet inden for én bygning med et eller flere aftagenumre.«

Det kan overvejes, om begrebet "lagring", der er indsat under a) ikke også bør indføjes i b). Imidlertid bør det dog samtidig overvejes, om begrebet "forbrug" ikke også naturligt vil dække over lagring, således, at begrebet helt kan undlades. I Cerius-Radius nugældende praksis anser vi lagring for forbrug eller produktion, afhængig af hvad retning elektriciteten går.

Endelig kan det overvejes at slå de to første situationer (a og b) sammen, da det i begge situationer er et krav, at der alene er én kunde, og det betyder derfor mindre, om der her tales om forbrug eller produktion – det afgørende er, at der er én reel kunde. En sammenskrivning kan muligvis gøre beskrivelsen mere enkel at læse.

I c) kan der netop være flere kunder eller forbrugere inde bag måleren, men dog inden for en bygning. Denne sidstnævnte situation med bygninger, finder vi det derfor ganske hensigtsmæssig at håndtere særskilt.

Se i øvrigt nedenfor vedrørende *Én kunde ct. ubestemt kreds af elkunder*.

Lovbemærkningerne

Af lovbemærkningerne fremgår det, at der skal være *fuld og reel identitet mellem ejeren af forbindelsen og den, der forsynes via forbindelsen* – en slags identitetskrav, i stil med det man tidligere har kendt fra nettoafregningsreglerne. Cerius-Radius skal hertil bemærke, at ejerskabet af en intern forbindelse er et krav, som Cerius-Radius ikke i praksis tidligere har håndhævet eller blandet sig i.

Cerius-Radius praksis har været at fokusere på, om der er tale om forsyning af en ubestemt kreds af forbrugere og dermed kollektivt forsyningsnet, og hvorvidt der er tilstrækkelig identitet mellem den der reelt forsynes og ejerskabet til et eventuelt produktionsanlæg. Et krav, der vedrører ejerskabet til en intern ledningsforbindelse, kan være vanskelig for netselskabet at håndhæve, da det ikke er en oplysning, som kan findes i offentligt tilgængelige registre. Det betyder naturligvis ikke, at der ikke kan være regulermæssige begrundelser for at indføre et sådan krav fra myndighedernes side. Cerius-Radius vil opfordre til, at det tydeliggøres, at identitetskravet har at gøre med vurderingen af, om der forsynes flere forbrugere via forbindelsen.

Én kunde ct. ubestemt kreds af elkunder

Cerius-Radius vil i forlængelse af ovenstående påpege, at det absolut afgørende for afgrænsningen af, hvornår et net bliver kollektivt og falder under netselskabets bevilling og som sådan derfor skal drives af netselskabet og ikke kan betragtes som internt net, vil være, om der leveres elektricitet via forbindelsen til *én kunde* og ikke *til en ubestemt kreds af elkunder* – som også er omdrejningspunktet i a) og b). Eneste undtagelse hertil er én bygning – omdrejningspunktet i c) -, hvor myndighedernes praksis har været, at netop *inden for en bygning* kan det tillades, at der er flere kunder/forbrugere inde bag måleren (internt net/kollektiv måling) – både i situationer med produktion og i situationer uden produktion.

Af den grund, vil Cerius-Radius kraftigt anbefale, at definitionen af kollektivt elforsyningsnet fremhæves i lovemærkningerne, da det heri fremgår, at formålet er at transportere for *en ubestemt kreds af elkunder*. Det skaber den grundlæggende forståelse af, hvornår et elforsyningsnet kan siges at være kollektivt eller ej og dermed måske er at betragte som en intern elektricitetsforbindelse. Og samtidig giver det baggrunden for, hvorfor den foreslåede definition er delt op i henholdsvis a), b) og en c).

Det skal i den forbindelse bemærkes, at anvendelsen af begrebet "forbruger" fortsat anvendes i definitionen af *Forbrugssted* og *Distributionsnet* i elforsyningsloven og dermed ikke – som andre steder i elforsyningsloven – er blevet ændret til *kunde*. Begrebet "forbrugssted" anvendes i den foreslåede

definition af en "intern elektricitetsforbindelse". Det bør overvejes, om det vil kunne give anledning til forvirring, idet det umiddelbart kan konflikte med lovbemærkningerne til definition af "Elkunde"¹, hvor det fremgår: "*Elkundebegrebet differentieres desuden på aftagenummer. Dette medfører, at én fysisk eller juridisk person, der aftager elektricitet, er mere end én elkunde, hvis den fysiske eller juridiske person råder over mere end ét aftagenummer*"(vores fremhævning).

Efter Cerius-Radius opfattelse er der derfor behov for at tydeliggøre og sikre – i bemærkninger eller i lovtæst – at anvendelsen af begrebet "Elkunde" i definitionen af en interne elektricitetsforbindelse ikke underminerer, at der alene må være tale om fordeling til *elkundens eget forbrug* uanset at elkunden råder over flere aftagenumre og dermed juridisk set er mere end én elkunde.

§ 23 a - bemyndigelsesbestemmelse

Lovbestemmelsen

Eftersom definitionen af intern elektricitetsforbindelse foreslås udvidet til også at dække "distributionsleddet", finder Cerius-Radius nu formuleringen af bemyndigelsesbestemmelsen fuldt dækkende.

Cerius-Radius vil dog benytte lejligheden til generelt at nævne, at vi naturligvis gerne stiller os til rådighed i forbindelse med den nærmere udmøntning af bestemmelsen på bekendtgørelsesniveau.

Lovbemærkningerne

Udlejningsejendomme

Cerius-Radius undrer sig over henvisningen til udlejningsejendomme i lovforslagets bemærkninger, som umiddelbart indikerer, at internt net med fordeling og produktion inden for en bygning med flere lejligheder alene skal være muligt for udlejningsejendomme.

Det er Cerius-Radius forståelse, at der tidligere i Energistyrelsens praksis efter nettoafregningsbkg. og øjeblikksafregningsbkg. var en forskel på lejelejligheder, andelslejligheder og ejerlejligheder, og disses mulighed for at opnå nettoafregning. Disse regler er dog i dag ændret, så reglerne ikke har betydning for nye anlæg.

Udlejningsejendomme er dog stadig specifikt nævnt i elafgiftslovens § 2, stk. 1, litra c. Imidlertid er det uklart for Cerius-Radius, om denne bestemmelse i dag er en begrænsning for ejerforeningers mulighed for i fællesskab at opnå afgiftsfritagelse efter nævnte bestemmelse i elafgiftsloven² og hvorvidt elafgiftslovens identitetskrav sætter grænser for den målermæssige håndtering efter elforsyningsloven af den elektricitet, der produceres inde bag netselskabets måler og som forbruges direkte og derfor aldrig når ud på det kollektive net.

Før end en sådan afklaring er foretaget med SKAT, finder Cerius-Radius det uhensigtsmæssigt med en henvisning særligt til udlejningsejendomme og vil anbefale, at der blot henvises neutralt til, at der kan fastsættes nærmere rammer for fordeling af elektricitet inden for en bygning med et eller flere aftagenumre, hvor elektriciteten leveres enten fra det kollektive net eller fra en elkundes produktionsanlæg, hvor produktionen sker til fordel for beboerne i ejendommen.

Uanset ovenstående skal det desuden bemærkes, at andelsboligforeninger og sådanne foreningers bygninger under alle omstændigheder vil opfylde identitetskravet, hvorfor det også allerede af denne grund vil være uhensigtsmæssigt med en specifik henvisning til udlejningsejendomme.

Det er Cerius-Radius opfordring, at der ikke etableres en indsnævring til en særlig boligtype, hvis det ikke er absolut nødvendigt. I forhold til bevillingskrav og forsyning af en ubestemt kreds af forbrugere ser Cerius-Radius ikke en forskel på én bygning med lejelejligheder, andelslejligheder eller ejerlejligheder.

Fælles afregning

¹ [Se lovbemærkninger](#)

² Se fx Klima- Energi- og Bygningsministeriets meddelelse i bilag 32 til L86 fra 2012-13

Af bemærkningerne fremgår det, at der vil kunne fastsættes regler vedrørende muligheden for at etablere såkaldt "fælles afregning" i én bygning med flere forbrugere af elektricitet, hvor netvirksomheden kan oprette ét enkelt målepunkt.

Cerius-Radius finder det hensigtsmæssigt, at bemyndigelsen kan anvendes til fastsættelse af regler vedrørende *kollektiv måling*. Vi vil dog foreslå, at anvendelse af begrebet "fælles afregning" ændres til "kollektiv måling", idet det er et almindeligt anvendt begreb både efter Energistyrelsens praksis samt i de generelle Tilslutningsbestemmelser, som samtlige netselskaber i Danmark anvender og som dækker over, at der indenfor en bygning kan etableres ét samlet målepunkt med en af netselskabet opsat måler i stedet for et antal målepunkter svarende til boligenheder i bygningen. De enkelte boligenheder udstyres typisk med en bimåler til brug for efterfølgende fordelingsregnskab, men dette er uden for netselskabets ressortområde.

Cerius-Radius står naturligvis gerne til rådighed, hvis der er behov for uddybning eller drøftelse af ovenstående.

Venlig hilsen

Mathilde Øelund Salskov Jensen

Juridisk Konsulent, Intern Overvågningsansvarlig

+4520560360

msl@cerius.dk

Høringsvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om elforsyning


Danske Vandværker er overordnet positiv over for, at man med lovforslaget vil fremme samordning af produktion og forbrug af strøm. Flere vandværker ønsker at bidrage til den grønne omstilling ved at producere vedvarende energi til eget brug, særligt ved hjælp af solcelleanlæg, og derfor er det afgørende, at de sikres gode rammer for deres produktion og forbrug af grøn strøm.

Desværre oplever nogle vandværker en barriere, når de ønsker at opstille et solcelleanlæg på en matrikel, der ikke er direkte tilknyttet vandværket, men i stedet på en mark længere væk, hvor de har deres vandværksboringer. Her er udfordringen således, at det elproducerende anlæg ikke er placeret på eget forbrugssted eller i direkte tilknytning hertil, om end det er ejet og bliver benyttet af vandværket som led i dets produktion.

Vi opfordrer derfor til, at bestemmelsen om forbrugssted ift. "interne net" udvides til også at kunne omfatte anlæg, der ikke er direkte beliggende på eget forbrugssted, men benyttes som led i den samme produktion, og dermed dækker over flere matrikelnumre.

Vi ønsker dette præciseret i elforsyningsloven.

Venlig hilsen



Susan Münster

Direktør
Danske Vandværker

NOTAT

HØRINGSSVAR - ÆNDRING AF LOV OM ELFORSYNING VEDR. INTERNE ELEKTRICITETSFORBINDELSER

Energinet takker for muligheden for at komme med kommentarer til de foreslåede ændringer til udkast til lovforslag om ændring af lov om elforsyning (interne elektricitetsforbindelser). Energinet har gennemgået lovforslaget med fokus på de emner, der har særlig betydning for Energinet, og har målrettet kommenteringen til disse.

1. Energinets bemærkninger

Ad 3 - § 5 af elforsyningsloven ny definition nr. 20

Energinet mener, det bør præciseres, at interne elektricitetsforbindelser ikke kan ejes af tredjepart.

Den interne elektricitetsforbindelse skal ejes af en anlægsejer, hhv. produktion, forbrug eller energilagering.

Det bør herefter konsekvensrettes i de øvrige ændringer og afsnit, hvor forhold for interne elektricitetsforbindelse vises.

Derudover har Energinet følgende bemærkning til nr. 20:

Litra a)..... og lagring bag forbrugsstedet.

Litra b)..... elkundens forbrug, bag forbrugsstedet.

At anvende ordlyden "bag forbrugsstedet" er en temmelig åben og upræcis ordlyd. Energinet foreslår, at det "bag forbrugsstedet" erstattes med "tilsluttet i en elkundes installation"

Det bør herefter konsekvensrettes i de øvrige ændringer og afsnit, hvor forhold for interne elektricitetsforbindelse vises.

Ad afsnit 3.4.3

Stk. 2 "fordeling af elektricitet, der leveres fra det kollektive elforsyningsnet til en elkundes forbrugssted og som er til elkundens forbrug, bag forbrugsstedet"

Ud over elkundens forbrugsinstallation i forbrugsstedet, hvad forventes der af den resterende sætning?

Det er ikke klart for Energinet, hvilken relevans eller afgrænsning sætningens afslutning har "og som er til elkundens forbrug, bag forbrugsstedet".

Hvis nærværende høringssvar giver anledning til spørgsmål eller noget ønskes uddybet, kan Energinet kontaktes på myndighed@energinet.dk

Med venlig hilsen



Sisse Guldager Larsen
Myndighedsenheden
Energinet

Høringsvar om tredje runde af forslag til ændringer i 'Lov om elforsyning'

Energistyrelsen har den 16. september udsendt nogle nye ændringsforslag til lov om elforsyning, som reaktion på kritik af den anden høringsrunde. Denne tredje runde omhandler definitionen af hhv. interne net – nu kaldet interne elektricitetsforbindelser – med høringsfrist den 30. september.

Det er godt, at der nu omtales både deling af el forsynet via det kollektive elnet og deling af egenproduceret som en opgave for interne elektricitetsforbindelser.

Det er derimod samfundsøkonomisk u hensigtsmæssigt at begrænse retten til at etablere interne elektricitetsforbindelser til alene at gælde inden for en enkelt bygning. En elkundes ejendom kan i mange tilfælde omfatte flere bygninger uden at dette giver anledning til nogen begrænsning i det kollektive elnets funktion. Samtidig vil en etablering af f.eks. solcelleanlæg eller husstandsvindmøller blive begrænset, hvis disse alene skal være knyttet til en enkelt bygning eller matrikel. Opdeling af en ejendom på flere bygninger kan have mange grunde som f.eks. hensyn til bygningernes arkitektur, adgangsforhold eller lysforhold. De har som sådan ingen rationel relation til opbygningen af det kollektive elnet. Derfor er en henvisning til netselskabernes eneretsbevilling misvisende og udtryk for en forskelsbehandling mellem på den ene side boliger og boligfællesskaber og på den anden side kommunale institutioner og virksomheder.

Dette afspejler sig i bestemmelsen i §5, pkt.20, litra c med det uheldige valg af afgrænsning til én bygning i stedet for f.eks. en elkundes ejendom.

Den foreslåede formulering af litra c vil også påføre f.eks. andelsboligforeninger, almene boligafdelinger eller andre fællesejede beboelser ekstra omkostninger, der vil fordyre deres anlæg til VE-egenproduktion af el, eller i værste fald føre til, at de ikke bliver etableret. Bestemmelsen vil således udgøre en unødvendig administrativ og økonomisk barriere for disse fællesskaber og samtidig modarbejde den grønne omstilling af energi med øget belastning af det kollektive elnet og dermed øgede omkostninger for alle til følge.

Som tidligere påpeget er henvisningerne i lovforslagets bemærkninger til Energistyrelsens hidtidige praksis dels misvisende, da denne praksis meget tydeligt har været udtænkt i relation til en elektricitetsforsyning, der arbejdede med en klar adskillelse mellem producenter og forbrugere. Denne praksis kan derfor ikke danne grundlag for en fremadrettet lovgivning og dermed ikke, som det står på side 7 begrundet 'en kodificering af gældende praksis for interne net i henholdsvis produktionsleddet og forbrugsleddet'.

Problemet opstår ved, at den nye bestemmelse gentager den formulering, der i dag findes i bestemmelsen i §5, pkt.17, der definerer et forbrugssted som en samlet matrikel eller til sammenhængende bygninger på flere matrikler fordelt på flere matrikler med kun en forbruger af elektricitet. Men denne bestemmelse har, som påpeget gentagne gange skabt en del både administrative og økonomiske barrierer for at et boligfællesskab kan udnytte sin ret til at dele egenproduceret el. I stedet bør denne bestemmelse i Elforsyningsloven ændres til også at omhandle en elkundes ejendom.

Der er store og åbenlyse fordele ved et kollektivt elforsyningsnet. Det er på denne baggrund uheldigt, at bestemmelser, der refererer til bygninger og matrikler, begrundes med, at de skal sikre det kollektive elnet og netselskabernes eneretsbevilling. Synspunktet har dog ikke været begrundet med konkrete eksempler, men har medført, at der er fastholdt hhv. indført retsregler, der har forhindret udbygningen med lokal, egenproduceret VE. Eneretsbevillingen bliver herved – i modstrid med dens formål – et værktøj til at

begrænse egenproduktion og vil derved øge omkostningerne ved det danske elsystem og gør det mindre robust.

I tillæg til de anførte kritikpunkter indebærer bemærkningerne til lovforslaget på side 7, at en elkunde alene kan råde over ét aftagenummer. Dette vil i praksis gøre indførelse af en 'lokal kollektiv tarifering' umulig, da et energifællesskab, der er afgrænset ved nærheden mellem dets medlemmer ikke kan optræde som elkunde, og blive afregnet på basis summen af en række målepunkter forbundet af det kollektive elnet og med mulighed for deling af egenproduceret el mellem fællesskabets medlemmer. Dette kan næppe være hensigten. Der er derfor nødvendigt, at bl.a. denne type elkunde kan repræsentere en flerhed af aftagenumre.



Mvh, Ulrik Jørgensen

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Svar til fornyet høring af lovforslag om ændringer af lov om elforsyning.

DI takker for mulighed for at kommentere på den fornyede høring, der vedrører ændringer i definition af interne elektricitetsforbindelser samt en tilhørende bemyndigelse for klima-, energi- og forsyningsministeren til at fastsætte regler herom.

DI ser overordnet positivt på lovforslagets ændringer til elforsyningsloven, som udvider definitionen af *interne elektricitetsforbindelser*, hvilket efter vores opfattelse ophæver matrikelkravet.

Bedre muligheder for at etablere interne elektricitetsforbindelser udgør et væsentligt bidrag til sikring af fremtidens elinfrastruktur, da disse vil mindske behovet for udbygningen af det kollektive net. Idet interne elektricitetsforbindelser vil medføre et mindre træk på det kollektive net, optimeres samfundsøkonomien. Udvidelsen i definitionen af interne elektricitetsforbindelser er positiv, da det fremmer muligheden for VE-egetforbrug som udgør et vigtigt element i den grønne omstilling.

DI noterer ligeledes, at ministeren bemyndiges til at fastsætte regler om interne elektricitetsforbindelser. Det er fortsat DI's holdning, at elforbrugerne skal betale de udgifter, som deres forbrug giver anledning til, hvorfor de opsatte kriterier for interne elektricitetsforbindelser bør udfærdiges med hensyn til det kollektive net. Til trods for dette hensyn bør kriterierne dog ikke underminere incitamentet til VE-egetforbrug.

Med venlig hilsen

Magnus Larsen
Konsulent



VedvarendeEnergis 3. svar forslag til Lov om ændring af lov om elforsyning, jr. Nr. 2022-796



Ændringsforslaget lægger op til en mere præcis definition af interne elektricitetsforbindelser (i det følgende benævnt interne elforbindelser), hvilket vi mener vil være en forbedring af elforsyningsloven; men vi mener ikke at fordeling af elektricitet skal begrænses til en bygning, som foreslået med §5, stk.20 c. Vi foreslår derfor at referencen til en bygning fjernes fra lovændringen. I flere tilfælde har almene boligselskaber med flere bygninger ikke kunnet vælge en optimal placering af solceller på en bygning med sydvendt tag grundet elselskabers krav om ikke at dele el internt mellem flere boliger. Denne barriere for udbygningen med vedvarende energi bør fjernes med lovændringen, hvilket vil kræve at referencen til en bygning fjernes i lovforslaget.

Samtidig bør det gøres klart at en elkundes elforbrug også omfatter opladning af elkøretøjer, også selvom ladestationerne til elkøretøjer kan være ejet af en anden part, f.eks. en ladenetværksoperatør. Det bør fremgå af kommentarerne til loven.

Der er desværre dårligt defineret hvad der er præcis menes med Energistyrelsens praksis om at der skal være en tæt og reel geografisk sammenhæng mellem elkundens produktion og forbrug. Definitionen "tæt og reel sammenhæng" skal sikre egenproducenters (prosumers) og visse energifællesskabers rettigheder i forhold til reglerne for disse i EU's direktiver for elforsyning og VE. Det fremgår af lovændringen at en elkundens produktionsanlæg kan være placeret enten på det område, der dækkes af elkundens forbrugssted, eller på et område umiddelbart tilstødende forbrugsstedet forudsat, at elkunden har råderet over det samlede område. Det bør klargøres at det også gælder når området med elproduktion og området med forbrugssted har forskellige matrikelnumre.

Uddybning og yderligere oplysninger ved politisk koordinator Gunnar Boye Olesen, gbo@ve.dk, tlf. 86227000.

Klosterport 4 F, 1.sal
DK - 8000 Aarhus C
Tel: +45 86 76 04 44
www.ve.dk

20. september 2022
R Gunnar Boye Olesen
E gbo@ve.dk
Tel.: +45 86760444
+45 86227000