



Kirkeministeriet

Folketingets Udvalg for Landdistrikter og Øer

Udvalget for Landdistrikter og Øer har den 21. marts 2023 bedt om mit svar på spørgsmål 21 til ULØ L 36 - Forslag til lov om ændring af lov om planlægning, lov om Planklagenævnet og lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (Fremme af vedvarende energi i den fysiske planlægning og effektivisering af sagsbehandling i Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marianne Bigum (SF).

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
e-post km@km.dk

Akt nr.: 264001

Dette akt nr. bedes oplyst ved
henvendelse til Kirkeministeriet

Dato: 27. marts 2023

Spørgsmål 21:

"Vil ministeren yde teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag med bemærkninger, som sikrer, at "klima" også indgår som et konkret formål i kommuneplanlægningen og i lokalplanlægningen (og ikke kun i formålsparagraffen), og at klimahensyn også indbefatter et nødvendigt ressourceperspektiv om at bevare, renovere og transformere eksisterende bygninger, jf. §15, stk. 2 nr. 18, se værdien vores kulturarv og bevare den indlejrede CO2 i vores bygninger, som af klimahensyn bør prioriteres fremfor nybyggeri? Og vil ministeren støtte ændringsforslaget?"

Svar:

I mit svar på udvalgets næsten enslydende L 36 - spørgsmål 16 oplyste jeg bl.a., at krav til bygningers klimapåvirkning følger af bygningsreglementet i overensstemmelse med aftale mellem Socialdemokratiet, Venstre, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Radikale Venstre, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti og Alternativet om *National strategi for bæredygtigt byggeri* af 5. marts 2021. Det er min vurdering, at der er fundet en fornuftig balance mellem bygge Lovgivningens regler om bygningers klimapåvirkning og planlovens regler om kommunernes arealplanlægning.

Jeg kan henvise til mit svar på L 36 - spørgsmål 16 og det heri indeholdte ændringsforslag. Henvisningen i nærværende spørgsmål 21 til planlovens § 15, stk. 2, nr. 18, ses ikke at ændre herved.

Jeg finder på den baggrund ikke anledning til at udarbejde ændringsforslag.

Jeg kan derudover henvise til mine svar til udvalget på L 36 - spørgsmål 1 og L 36 - spørgsmål 7.


Louise Schack Elholm

/ Hans Peter Olsen