



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Victoria Velasquez (EL)  
victoria.velasquez@ft.dk

Pelle Dragsted (EL)  
pelle.dragsted@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2023 - 197  
16. februar 2023

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 2. februar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 33 (L 13), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL) og ikkemedlem af udvalget (MFU) Pelle Dragsted (EL).

**Spørgsmål nr. 33:**

”Det følger af det fremsatte lovforslag, at sager om fortolkning af lovens § 2 kan behandles ved Arbejdsretten. Henset til, at der er en nær sammenhæng mellem arbejdstidsforøgelsen i § 2 og kompensationen herfor i §§ 3 og 4, kan det forekomme uhensigtsmæssigt og ubegrundet, at arbejdsretten ikke har hjemmel til at tage stilling til fortolkning af §§ 3 og 4. Vil ministeren tage initiativ til at justere lovens § 6, så Arbejdsretten også får kompetence til at fortolke §§ 3 og 4?”

**Svar:**

De sager, som Arbejdsretten er kompetent til at behandle, er opregnet i § 9 i lov om Arbejdsretten og faglige voldgiftsretter (arbejdsretsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 1003 af 24. august 2017 med senere ændringer.

Arbejdsretten har i medfør af arbejdsretslovens § 10, stk. 2, mulighed for at behandle sager, hvor stillingtagen til lovgivning er af betydning for afgørelsen af sagen. Ved indførelsen af denne bestemmelse blev det udtrykkeligt lovfæstet – helt i overensstemmelse med hidtidig praksis – at Arbejdsretten ikke blot beskæftiger sig med kollektive overenskomster, men også med lovgivningsspørgsmål, når en stillingtagen hertil er af betydning for afgørelsen af en sag, som i medfør § 9 henhører under Arbejdsretten.

Det er derfor korrekt, at Arbejdsretten med lovforslaget får kompetence til at behandle sager om betydningen af lovens § 2 for kollektive overenskomster.

Bestemmelsen i § 10, stk. 2, i arbejdsretsloven indebærer således, at Arbejdsretten vil kunne tage stilling til lovens øvrige bestemmelser, herunder §§ 3 og 4 om lønmæssig kompensation, når der er en sammenhæng til lovens § 2.

Det er på den baggrund Beskæftigelsesministeriets vurdering, at der ikke er behov for at justere lovens § 6.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen