



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2023 - 197
20. februar 2023

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 17. februar 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 113 (L 13), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 113:

”Vil ministeren kommentere materialet fra HK Danmark til brug for deres foretræde for udvalget den 21/2-23 om problematikkerne ved lovforslaget og processen i forbindelse med lovforslaget, jf. L 13 - bilag 17?”

Svar:

Som jeg har tilkendegivet i forbindelse med tidligere svar, er jeg klar over, at lovforslaget, der gør store bededag til en almindelig arbejdsdag er usædvanligt. Men der er krig på det europæiske kontinent, og der skal ske et løft af forsvarsudgifterne, som kræver varig finansiering.

Samtidig har regeringen store ambitioner på Danmarks vegne på en række andre områder. Det kræver finansiering. Regeringen mener, at vi med det fremsatte lovforslag har præsenteret en solidarisk måde at gøre det på.

Der er tydeligt redegjort for konsekvenserne af lovforslaget – ikke mindst i de skriftlige svar til lovforslaget (L13) og i forbindelse med øvrige udvalgsspørgsmål.

I forhold til den lønmæssige compensation til lønmodtagere, der får forøget deres arbejdstid, lovforslagets konsekvenser for fremtidige forhandlinger og arbejdsgivers informationspligt kan jeg bl.a. henvise til svar på spørgsmål 30, 31, 61, 66, 82 og 97 til L 13 (2022-23 (2. samling)).

I forhold til de økonomiske konsekvenser, der ligger til grund for lovforslaget, kan jeg henvise til de svar, som finansministeren har afgivet til udvalget. Særligt i forhold til konsekvenserne for reguleringsordningerne henvises til finansministerens svar på både BEU spørgsmål nr. 87 (alm. del, 2022-23 (2. samling)) og spørgsmål 29 til L 13 (2022-23 (2. samling)).

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen