



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg

17. februar 2023

Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 1 (L 13 - § 17. Beskæftigelsesministeriet) af 26. januar 2023 stillet efter ønske fra Lisbeth Bech-Nielsen (SF)

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvorvidt det vil føre til en revidering af Finansministeriets vurdering af konsekvenserne ved afskaffelse af store bededag, hvis arbejdsmarkedets parter i forbindelse med de aktuelle overenskomstforhandlinger indarbejder en neutralisering i form af en ny fridag? Der henvises i den forbindelse til den særlige bestemmelse på side 7 i Industriens Overenskomst 2020-2023 som lyder: "Parterne er enige om, at hvor lovgivningen fremover måtte gribe ind i parternes bestemmelser og deraf affødte rettigheder, er parterne forpligtet til positivt at medvirke til, at det oprindelige aftaleforhold genoprettes i det omfang, det er teknisk og lovmæssigt muligt.

Svar

Jeg ønsker ikke at forholde mig til de igangværende overenskomstforhandlinger, herunder til forskellige scenarier af beslutninger, som parterne evt. skulle komme frem til.

Jeg kan dog oplyse, at en afskaffelse af store bededag skønnes at styrke den strukturelle offentlige saldo med i omegnen af 3 mia. kr. årligt efter tilbageløb og adfærd.¹ En afskaffelse skønnes at forøge arbejdsudbuddet med ca. 8.500 fuldtids-personer.

Forudsat at lovforslaget vedtages, vil virkningen på de offentlige finanser, arbejdsudbud mv. være afspejlet i en kommende ny mellemfristede fremskrivning, hvilket følger den sædvanlige praksis i forhold til andre diskretionære politiske tiltag.

Aftalte ændringer i overenskomstforhandlinger mv. vil i form af ændrede skøn også løbende blive indregnet i det omfang, det skønnes at have betydning for arbejdsudbuddet eller dansk økonomi i øvrigt. Hvis det skulle blive besluttet at nedbringe den aftalte arbejdstid, vil det blive indarbejdet i fremskrivningerne. Mens ændringer besluttet ved lov svarer til et diskretionært tiltag, som vil kunne give

¹ Virkningen på den strukturelle saldo er opgjort inkl. skønnede merudgifter til sygedagpenge og pasningstilbud på i alt ca. 0,2 mia. kr., og det er forudsat, at virkningen af at afskaffe en helligdag på reguleringen af indkomstoverførslerne neutraliseres, jf. *forslag til lov om konsekvenser ved afskaffelsen af store bededag som helligdag*.

mulighed for at ændre de 4-årige udgiftslofter, vil ikke-lovmæssige ændringer have karakter af ændrede skøn, som indregnes på linje med øvrige skønsændringer i de normale opdateringer af fremskrivningerne. Men en ekstra ferie-/fridag vil som udgangspunkt have samme, men modsatrettet virkning på den gennemsnitlige arbejdstid, det finanspolitiske råderum frem mod planlægningshorisonten mv. som afskaffelsen af store bededag.²

Ovenstående vil dog ikke give anledning til at revidere den isolerede virkning på beskæftigelse, den offentlige saldo mv. ved en afskaffelse af store bededag.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister

² Det kan i tillæg bemærkes, at der ikke skelnes i mellem feriedage eller fridage når Finansministeriet opgør virkningen på strukturel beskæftigelse, offentlige finanser mv. af en afskaffelse eller indførelse. Det skal ses i sammenhæng med, at det i fremskrivningen indregnes som færre eller flere præsterede arbejdstimer om året, hvor virkningen på denne er den samme uanset om der er tale om en fridag eller feriedag, jf. fx Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 332 (Alm. del) af 4. maj 2017.