



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
17. maj 2023

**J nr.** 2023-2654

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 8. maj 2023 stillet mig følgende spørgsmål 8 til L 115, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mona Juul (KF).

### Spørgsmål 8

Kan ministeren udelukke, at der kan forekomme tilfælde af ekspropriation som følge af L115? Hvis ikke, hvor meget vurderer ministeren, at staten vil risikere at skulle betale i erstatning til anlægsejerne?

### Svar

Lovforslaget indeholder dels en ordning med ny organisering af affaldsforbrændingssektoren og dels en ordning med konkurrenceudsættelse af forbrændingsegnet affald.

Med lovforslaget foreslås det at fastsætte et krav om at selskabsudskele kommunalt ejede forbrændingsanlæg i aktie- eller anpartsselskaber.

Konkurrenceudsættelsen kommer i lovforslaget til udtryk ved en udbudsforpligtelse og en ophævelse af anvisningsretten for forbrændingsegnet erhvervsaffald.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har med bistand fra Kammeradvokaten foretaget en ekspropriationsretlig vurdering for begge af disse elementer.

Ministeriet har af Kammeradvokaten fået udarbejdet et ekstrakt af Kammeradvokatens notat til Energistyrelsen af 21. december 2021, som gengiver Kammeradvokatens ekspropriationsretlige vurdering. Jeg skal henvise til svaret på spørgsmål 81 (L 115), hvor ekstraktet er vedlagt.

Ministeriet kan endvidere henvise til de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 1 (§ 45 e i lov om miljøbeskyttelse), hvor følgende fremgår:

”Det er ministerens vurdering, at gennemførelse af konkurrenceudsættelse af området for det forbrændingsegnet husholdningsaffald ikke i almindelighed vil indebære ekspropriation omfattet af grundlovens § 73.

Det kan næppe på forhånd helt udelukkes, at konkurrenceudsættelsen under særlige omstændigheder kan ramme enkelte ejere af anlæg med en intensitet,

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/2



så det kan få karakter af ekspropriation. Det må bero på en konkret vurdering, om der i de enkelte tilfælde foreligger ekspropriation. Hvis der foreligger ekspropriation, vil den pågældende anlægsejer have krav på erstatning, jf. grundlovens § 73. Kan der ikke opnås enighed herom, må spørgsmålet i givet fald indbringes for domstolene.”

Det bemærkes, at spørgsmålet om ekspropriation har været drøftet med Justitsministeriet.

Det er i forlængelse heraf ministeriets vurdering, at der er meget begrænset risiko for, at staten vil påføres ekspropriationserstatningskrav ved en evt. retssag, og at det i lyset af, at der i givet fald er tale om en konkret vurdering i det enkelte tilfælde ikke er muligt at kvalificere et eventuelt erstatningskrav nærmere.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard