



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
1. juni 2023

J nr. 2023 - 2654

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 31. maj stillet mig følgende spørgsmål L 115 spørgsmål 118, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (Alt.).

Spørgsmål 118

Der er i adskillige spørgsmål spurgt ind til, hvordan ministeriet har opgjort forbrugergevinster på 1 mia. kr. årligt som følge af konkurrencemodellen, selv om ministeriet forventer affaldspriser på 480 kr. pr. ton og et affaldsvarmeprisloft på 70 kr. pr. GJ, der mere eller mindre svarer til de nuværende gennemsnitspriser. Hvis forklaringen på ministeriets beregning er lavere danske affaldsmængder, så er det ikke en følge af konkurrencemodellen, men en følge af større udsortering, og ministeriets udmeldinger herom forekommer misvisende. Særligt fordi vi kan betragte, at udsortering bliver mindre, når importen stiger. Vil ministeren redegøre for, om man vurderer at have informeret forligskredsen korrekt på dette område i overensstemmelse med ministeransvarlighedsloven?

Svar

Af svar på KEF L 115 spørgsmål 64 fremgår det:

"Affaldstaksterne bliver indirekte betalt af borgere og erhverv, bl.a. gennem det kommunale affaldsgebyr. Dertil vil konkurrenceudsættelsen påvirke husholdninger og erhverv gennem ændrede varmepriser, som ved konkurrenceudsættelse skønnes fastsat pba. af VE-prisloftet, *jf. L 115 bilag 2 afsnit 2.2.*

Ikke-konkurrencedygtige anlæg skønnes under nuværende hvile-i-sig-selv princip at overvælte en del af deres omkostninger til affalds- og varmekunderne. Efter konkurrenceudsættelsen antages varmeprisen givet ved VE-prisloftet, og affaldsgebyret givet af markedsprisen for affaldstaksten, *jf. L 115 bilag 2 afsnit 2.2 og 2.4.* Det betyder, at konkurrenceudsættelsen vil medføre, at ikke-konkurrencedygtige anlæg vil sænke deres varmepris og/eller affaldsgebyret.

Dertil betyder en højere kapacitetsudnyttelse, at en større del af det danske affald kan behandles på de mest effektive anlæg. Samtidig vil de mest effektive anlæg kunne opnå overskud ved at øge deres affaldstakst til markedsprisen, *jf. L 115 bilag 2 afsnit 1.2.*

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Overgangen til grønnere fjernvarmekilder og faldende fossilandel i affaldet grundet mindre import betyder desuden, at der skønnes samlet set at blive betalt mindre i afgifter og kvoter efter konkurrenceudsættelsen.

Samlet set skønnes husholdninger og erhverv at opnå en betydelig reduktion i deres udgifter til affaldshåndtering og varme som følge af kapacitetstilpasningen, hvor ikke-konkurrencedygtige anlæg udkonkurreres, *jf. tabel 2*. Der kan dog være regionale forskelle.”

Det kan hertil præciseres, at der således skønnes lavere omkostninger for husholdninger og erhverv gennem lavere affaldstakster og/eller udgifter til varme, idet de anlæg, der er blandt de dyreste til at behandle det forbrændingsegnete affald, lukker, hvorfor det samme affald i stedet skønnes håndteret på mere effektive danske anlæg, der kan behandle affaldet med mindre omkostninger.

Hertil bemærkes, at selve konkurrenceudsættelsen antages ikke at påvirke de danske affaldsmængder. Klimaplanens initiativer om affaldsreduktion og udsortering indgår således i effektberegninger både i grundforløb med nuværende regulering samt forløb efter konkurrenceudsættelsen, *jf. L 115 bilag 2*. Dermed kan det ikke bekræftes, at de reducerede omkostninger for husholdninger og erhverv kan tilskrives større udsortering eller mindre dansk forbrændingsegnet affald. Endelig antages dansk affald at afbrændes før importeret affald, hvorfor der ikke i beregningerne indgår den anførte sammenhæng mellem import og udsortering.

Principperne for en ministers ansvar er helt grundlæggende elementer i det danske folkestyre og beskrives både i grundloven og i ministeransvarlighedsloven. Mens det politiske ministeransvar defineres i grundlovens § 15, er det retlige ministeransvar beskrevet i ministeransvarlighedsloven. Det følger af § 5, stk. 2, i ministeransvarlighedsloven, at en minister ikke må give Folketinget urigtige eller vildledende oplysninger. En minister må heller ikke under Folketingets behandling af en sag fortie oplysninger, der er af væsentlig betydning for, at Folketinget kan bedømme sagen.

Det er, *jf. gennemgangen ovenfor* vedr. gevinster for forbrugerne, min helt klare opfattelse, at Folketinget har fået korrekt og fyldestgørende information i denne sag.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard