



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
15. maj 2023

J nr.

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 21. marts 2023 stillet mig følgende spørgsmål 146 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 146

Vil ministeren oplyse, om lovforslaget om konkurrenceudsættelse af forbrændingssektoren er blevet miljøvurderet?

Svar

Energistyrelsen har vurderet, at lovforslaget om *Ny organisering af affaldsforbrændingssektoren og konkurrenceudsættelse af det forbrændingsegnede affald* ikke giver anledning til en miljøvurdering efter miljøvurderingsloven.

Grundlaget for miljøvurdering af planer og programmer er EU's direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmets indvirkning på miljøet.

For så vidt angår miljøgodkendelse af affaldsforbrændingsanlæg oplyser Miljøministeriet, at danske affaldsforbrændingsanlæg er omfattet af miljøbeskyttelseslovens bestemmelser om miljøgodkendelse og regelmæssig revurdering af miljøkrav. Miljøkrav fastsættes bl.a. efter EU-direktiv om industrielle emissioner (IE-direktivet), som fastlægger den bedste tilgængelige teknologi (BAT), der skal anvendes til opnåelse af et højt generelt beskyttelsesniveau for miljøet som helhed under hensyntagen til omkostninger og fordele ved teknologien. Miljøgodkendelsen til det enkelte anlæg sker på baggrund af en konkret vurdering ved inddragelse af virksomhedens lokalisering og individuelle forhold, herunder om det er teknisk og fysisk muligt at etablere en konkret renseteknologi for at nedbringe forureningen.

Miljøministeriet kan i øvrigt oplyse, at nye anlæg, udvidelser eller ændringer på miljøgodkendte anlæg skal miljøgodkendes forinden af miljømyndigheden i henhold til kapitel 5 i miljøbeskyttelsesloven, hvilket sikrer, at anlæg lever op til relevante krav om miljøperformance.

De miljøkrav, som forbrændingsanlæggene er omfattet af, er bindende, og Miljøministeriet vurderer derfor, at udbudsmodellen ikke forringer anlæggenes miljøperformance sammenlignet med i dag.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2

Med venlig hilsen

Lars Aagaard



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
8. maj 2023

J nr. 2023 - 2300

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 21. marts 2023 stillet mig følgende spørgsmål 147 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 147

Vil ministeren redegøre for, hvilke markedsaktører der forventes at kunne få medejerskab af den danske affaldssektor i lyset af det kommende lovforslag om ny organisering af affaldsforbrændingssektoren og konkurrenceudsættelse af forbrændingsegnet affald, herunder om kommunen fortsat er majoritetssejer, og at forbrændingsanlæg ikke må have andre kommercielle aktiviteter inden for affaldssektoren?

Svar

Det følger af *Klimaplanen for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi* af 2020 initiativ V, at det skal sikres, at kommunerne fortsat har majoritetskontrol med de eksisterende kommunale affaldsforbrændingsanlæg.

Konkret foreslås det med lovforslaget, at for affaldsforbrændingsanlæg, der var helt eller delvist kommunalt ejet den 1. juli 2023, skal en eller flere kommuner have råderet og ejerskab over mere end halvdelen af stemmerettighederne samt eje mere end halvdelen af kapitalandelene i den virksomhed, der driver affaldsforbrændingsanlægget. Dog er der en undtagelse, hvis der inden den 1. juli 2023 er indgået en bindende aftale om overdragelse af affaldsforbrændingsanlægget med virkning senest 1. juli 2025.

Under hensyntagen til ovenstående regler, vil øvrige aktører kunne købe ejerandele i forbrændingsanlæg. Der stilles ikke med lovforslaget krav om kommunalt majoritets ejerskab ved etablering af nye anlæg, der er godkendt af relevante myndigheder til at blive sat i drift.

For så vidt angår den sidste del af spørgsmålet, hvor det nævnes, at forbrændingsanlæg ikke må have andre kommercielle aktiviteter inden for affaldssektoren, så vil jeg bemærke følgende. Det følger af lovforslaget, at en kommune kun må varetage virksomhed, der driver affaldsforbrændingsanlæg, hvis virksomheden udøves på kommercielle vilkår i et aktie- eller anpartsselskab, der alene driver affaldsforbrændingsanlæg. Selskabet vil således ikke kunne udøve andre aktiviteter på affaldsområdet, som kommunerne er ansvarlige for, herunder eksempelvis indsamling, omlastning, transport af affald til anlægget og deponi.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



For ikke-kommunalt ejede forbrændingsanlæg, herunder de anlæg, der i dag er forbrugerejede, indfører lovforslaget ikke krav om selskabsform, og det indfører ikke restriktioner for hvilke aktiviteter, der kan udføres i det selskab, der driver forbrændingsanlægget.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
8. maj 2023

J nr. 2023 - 2300

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 23. marts stillet mig følgende spørgsmål 153 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 153

Kan ministeren redegøre for, at der med det kommende lovforslag om affaldsforbrændingssektoren gives mere lempelige muligheder for at udvide og bygge nye forbrændingsanlæg?

Svar

Med det fremsatte lovforslag L 115 om *Ny organisering af affaldsforbrændingssektoren og konkurrenceudsættelse af forbrændingsegnet affald* lægges der op til at ophæve Miljøbeskyttelseslovens § 50 b, som i dag giver klima-, energi- og forsyningsministeren bemyndigelse til at godkende og vurdere, om der er et tilstrækkeligt affaldsgrundlag tilstede i forbindelse med udvidelser af eksisterende anlæg eller etablering af nye affaldsforbrændingsanlæg.

Baggrunden herfor er at hvis det i en konkurrencesituation fortsat skal godkendes, at det fornødne affaldsgrundlag er til stede ved udvidelsen af eksisterende affaldsforbrændingsanlæg, vil det kunne medføre en situation, hvor sunde og konkurrencedygtige anlæg ikke får mulighed for at udvide eksisterende anlæg, hvis det vurderes, at der ikke er tilstrækkeligt affaldsgrundlag tilstede. Omvendt vil anlæg, som ikke nødvendigvis er konkurrencedygtige, men ansøger på et tidspunkt, hvor affaldsgrundlaget er mere gunstigt, potentielt kunne få tilladelse til at etablere ny kapacitet, alene fordi ansøgningen kommer på et gunstigt tidspunkt.

Jeg vil hertil gøre opmærksom på, at jeg i forbindelse med udvalgsbehandlingen af lovforslaget vil stille et ændringsforslag, som følger af drøftelser i aftalekredsen bag Klimaplanen. Det vil omfatte, at § 50b ikke ophæves, men i stedet ændres til kun at gælde for etablering af nye affaldsforbrændingsanlæg. De nærmere vilkår for godkendelse af nye anlæg vil skulle afklares i forbindelse med udmøntningen af bestemmelsen.

Herudover bemærkes, at lovforslaget ikke ændrer på, at det i henhold til varmeforsyningsloven fortsat vil være en forudsætning, at kommunalbestyrelsen ved udvidelse af eksisterende kapacitet vil skulle godkende anlægget ud fra projektbeholdningsregler. Såfremt anlægget får en elproduktionskapacitet på mere

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



end 25 MW, vil Energistyrelsen også fortsat skulle godkende etablering af elproduktionsanlægget. Endelig skal udvidelser, omlægninger eller nye anlæg i øvrigt miljøgodkendes af Miljøstyrelsen i henhold til kapitel 5 i miljøbeskyttelsesloven, som sikrer, at anlægget lever op til gældende miljøregler.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
17. maj 2023

J nr. 2023 - 2300

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 23. marts 2023 stillet mig følgende spørgsmål 154 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 154

Kan ministeren svare på alle kommunernes og branchens bekymringer og kritikpunkter i de to fællesbreve, jf. KEF alm del – bilag 195 og 196?

Svar

Bekymringerne, som er rejst i henholdsvis brevet fra de fem kommuner (*Københavns Kommune, Odense Kommune, Esbjerg Kommune, Aarhus Kommune og Aalborg kommune*) og brevet fra Dansk Fjernvarme og Dansk Fjernvarmes producentforum, kan overordnet grupperes i følgende fire temaer: *klimaeffekter, usikkerhed for CO₂-fangst, forsyningssikkerhed & varmepriser, og kommunale omkostninger*. Temaerne adresseres nedenfor.

Klimaeffekter

Det rejses i brevene, at lovforslaget vil betyde, at Danmark ikke kan nå i mål med en CO₂-reduktion på 70 pct. i 2030.

Der henvises til svar på KEF alm. del spørgsmål 126.

Usikkerhed for CO₂-fangst

Det rejses i brevene, at der er behov for klarhed om rammevilkårene for CO₂-fangst. Dertil påpeges det, at muligheden for at indføre supplerende virkemidler på et senere tidspunkt for at sikre kapacitetstilpasning skaber usikkerhed for investering i CO₂-fangst.

Jeg er enig i behovet for klarhed om rammevilkårene for CO₂-fangst på affaldsforbrændings- og biomassefyrede anlæg. Ministeriet har på den baggrund igangsat et arbejde om de langsigtede rammevilkår for disse anlægs deltagelse i CO₂-fangst. Arbejdet vil bl.a. afdække fordele og ulemper ved CO₂-fangst i hovedaktiviteten samt fordele og ulemper ved krav om CO₂-fangst. Arbejdet forventes drøftet politisk ultimo 2023. Herudover igangsættes en analyse af den forventede markedsudvikling for CO₂-fangst og -lagringsprojekter på kort sigt. Formålet hermed er at understøtte hensigtsmæssig udbygning af rør og infrastruktur forud for 2. udmøntning af CCUS-puljen. Derudover foretages en

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

analyse af rammerne for prissætning af biogent CO₂, som forventes at kunne færdiggøres i 2024. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vil i 2024 gøre status på planer for etablering CO₂-fangstanlæg på forbrændingsanlæg.

Forsyningssikkerhed & varmepriser

Det rejses i brevene, at udbudsmodellen medfører, at el- og varmforsyningssikkerheden er truet.

Med udbudsmodellen forventes en gradvis kapacitetstilpasning i takt med, at anlæg, der ikke er konkurrencedygtige og dermed rentable, vil lukke.

Et affaldsforbrændingsanlæg vil – ligesom i dag – kun kunne lukkes, hvis det vurderes, at el- og varmforsyningssikkerheden kan opretholdes. En lukning skal henholdsvis godkendes af kommunen ved anlæg med en eleffekt på 25 MW eller derunder og af Energistyrelsen ved anlæg med en eleffekt over 25 MW.

Udbudsmodellen vurderes ikke at få konsekvenser for varmforsyningssikkerheden, da der findes alternative teknologier til varmeproduktion, herunder bl.a. varmepumper, overskudsvarme, geotermi, biomassekedler mv. Energistyrelsen kan give midlertidig dispensation til at hæve affaldsvarmeprisloftet, indtil alternativ kapacitet er på plads. Det giver mulighed for at øge varmeprisen i en midlertidig periode.

Tilsvarende er der foretaget en vurdering af elforsyningssikkerheden i forbindelse med vurdering af effekterne af KL's forslag til konkrete lukninger af affaldskapacitet i 2020. En reduceret kapacitet på 30 pct. svarer til 105 MW, og beregningerne viste, at en lukning af 30 pct. af affaldskapaciteten vil have en negativ, omend begrænset effekt på elforsyningssikkerheden. Elforsyningssikkerheden vurderes løbende, herunder behovet for initiativer til at håndtere udfordringer med elforsyningssikkerheden på længere sigt.

Konkurrenceudsættelsen skønnes at bidrage til, at det fremover er de bedste og billigste anlæg, der behandler affaldet i Danmark. Når anlæggene skal konkurrere om affaldet, forventes det at medføre, at anlæg der ikke er konkurrencedygtige og dermed ikke rentable, vil blive udkonkurreret, *jf. svar på KEF alm. del – spørgsmål 126*. Husholdninger og erhverv vurderes på den baggrund samlet set, at få gavn af det kommende lovforslag.

Kommunale omkostninger

Det rejses i brevet fra kommunerne, at udbudsmodellen vil have store økonomiske konsekvenser for kommunerne – og dermed borgerne i de berørte kommuner - og at den afsatte pulje ikke modsvarer dette.

Jeg er enig i, at der er betydelige økonomiske konsekvenser i kommunerne ved lovforslaget. Konsekvenser er imidlertid ulige fordelt og vil afhænge af, hvilke anlæg, der lukker, samt hvornår de lukker. Med Klimaplanen blev det besluttet at afsætte en pulje til strandede omkostninger på 200 mio. kr. En pulje er en hensigtsmæssig løsning, fordi det giver mulighed for at målrette kompensationen til de kommuner, der rammes af lovforslaget.

Det fremgår af Klimaplanen, at udbetaling fra puljen kan ske efter afvikling af et forbrændingsanlæg med et beløb på op til 70 pct. af et tab. Det har derfor aldrig været forudsat af aftalepartierne, at der skulle gives en fuld kompensation til kommunerne for strandede omkostninger. Hvis puljen bruges til at dække 70 pct. af strandede omkostninger, vil den kunne dække strandede omkostninger for knap 300 mio. kr.

Det fremgår af Klimaplanen, at såfremt puljen ikke er tilstrækkelig, indkaldes aftalekredsen til at drøfte en forøgelse af puljen.

Der henvises endvidere til svar på KEF alm. del spørgsmål 127.

Endelig vil jeg henvise til lovforslagets høringsnotat, som ligger offentligt tilgængeligt på <https://www.ft.dk/samling/20222/lovforslag/L115/bilag/1/index.htm>, hvori Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet forholder sig til lignende bekymringer rejst i høringsparternes høringssvar.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
31. marts 2023

J nr. 2023 - 1607

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 9. marts stillet mig følgende spørgsmål 126 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 126

Vurderer ministeren, at konkurrence i affaldsforbrændingssektoren vil føre til CO₂-reduktioner? Og hvis ja, vil ministeren så nærmere redegøre for de faglige argumenter, der ligger til grund for denne opfattelse?

Svar

Lovforslaget ny organisering af affaldsforbrændingssektoren implementerer afsnit V i *Klimaplan for en grøn affaldssektor i cirkulær økonomi* fra juni 2020 om mindre forbrænding og mindre import af affald til forbrænding.

Med udbudsmodellen skal forbrændingsanlæggene fremover konkurrere om behandlingen af det forbrændingsegnete affald. Det indebærer konkret, at det forbrændingsegnete affald fra husholdninger skal sendes i udbud og anvisningsretten for forbrændingsegnet erhvervsaffald ophæves. Dertil skal anlæggene selskabsføres i aktie- eller anpartsselskaber, og fremover omfattes af markedsmæssige vilkår for eventuel låneoptag.

For at skønne over effekterne af konkurrenceudsættelsen har det været nødvendigt, at foretage en række antagelser om udviklingen i bl.a. de danske markedsf forhold, udenlandske priser, effektiviseringsmuligheder og fremtidige investeringer. Hertil skønnes datagrundlaget for de nuværende affaldsanlæg mangelfuld, hvorfor beregningerne er behæftet med betydelig usikkerhed. Endelig er der besluttet en række gennemgribende ændringer af affaldssektoren, der ligger uden for erfaringsområde, ligesom konkurrenceudsættelsen i sig selv er en gennemgribende ændring

Konkurrenceudsættelsen antages i beregningerne, at medføre fuldkommen konkurrence for affaldsforbrænding i Danmark, hvormed der antages at ske en prissætning i markedet på det forbrændingsegnete affald i samspil mellem udbud og efterspørgsel, hvor dansk affald er i konkurrence med udenlandsk affald. Den samlede affaldsforbrændingskapacitet i Danmark skønnes derfor også i høj grad, at afhænge af det danske konkurrenceforhold til udlandet, samt de nuværende anlægs

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



fremtidige omkostninger ved affaldsforbrænding. Disse skøn er behæftet med betydelig usikkerhed.

Konkurrenceudsættelse skønnes at bidrage til, at det fremover er de bedste og billigste anlæg, der behandler affaldet i Danmark. Når anlæggene skal konkurrere om affaldet, forventes det at medføre, at anlæg der ikke er konkurrencedygtige og dermed ikke rentable, vil udkonkurreres. Det vil dels øge incitamentet til effektiv affaldsforbrænding for at være konkurrencedygtig, og desuden at effektive anlæg potentielt kan udkonkurrere mindre effektive anlæg, fx gennem lavere affaldstakster.

Nedlukning af anlæg kan ske umiddelbart i forlængelse af konkurrenceudsættelsen eller løbende, hvis det er muligt for anlægget, at reducere det samlede tab ved at opretholde driften. Når disse anlæg på et tidspunkt vil skulle udskiftes, og der skal tage en ny investeringsbeslutning, vil de forventeligt træde ud af markedet. Der vil derfor gradvist ske en kapacitetstilpasningen i takt med, at anlæggene nedslides. Der er ikke muligt at skønne over en eventuel åbning af nye anlæg.

Det er desuden antaget, at dansk affald har konkurrencefordel over for udenlandsk affald som følgere af lavere transportomkostninger. Det betyder, at forbrændingsanlæggene vil behandle dansk affald, før der importeres. Der kan dog være lokale forhold, der betyder, at det ikke vil være tilfældet.

Samlet set skønnes lovforslaget med betydelig usikkerhed at medføre, at den samlede affaldsforbrænding reduceres med 0,6 mio. ton i 2030. Samlet set skønnes det, at reducere det importerede affalds med ca. 80 pct. og reducere de danske udledninger med 0,6 mio. ton CO₂ i 2030, *jf. lovforslag om ny organisering af affaldsforbrænding sektoren.*

Med venlig hilsen

Lars Aagaard



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
31. marts 2023

J nr. 2023 - 1607

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 9. marts stillet mig følgende spørgsmål 127 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 127

Vil ministeren oplyse, hvilke kommuner der kan være i risikozonen for at gå konkurs, hvis deres forbrændingsanlæg går konkurs?

Svar

Det er lagt til grund, at der spørges til hvilke anlæg, der er i risiko for at gå konkurs som resultat af *lovforlag om ny organisering affaldsforbrændingssektoren 2023*, samt om det vil påvirke den kommunale velfærd i kommunerne.

Konkurrenceudsættelsen skønnes at bidrage til, at det fremover er de bedste og billigste anlæg, der behandler affaldet i Danmark. Når anlæggene skal konkurrere om affaldet, forventes det at medføre, at anlæg der ikke er konkurrencedygtige og dermed ikke rentable, vil udkonkurreres, *jf. svar på KEF alm. del – spørgsmål 126*.

Det er ikke muligt, at skønne over præcist, hvilke anlæg der eventuelt vil lukke, og dermed heller ikke hvilke kommuner, der kan være påvirket af nedlukning af forbrændingsanlæg. Individuelle forhold hos de enkelte anlæg vil kunne gøre visse anlæg mere eller mindre konkurrencedygtige end andre, ligesom det vil afhænge af, hvordan anlæggene agerer over for de nye rammevilkår. Særligt udsatte anlæg, kan være anlæg, der fx står over for høje investeringsomkostninger, eller anlæg med høje driftsomkostninger.

Der blev med aftalen om Klimaplanen afsat 200 mio. kr. til at dække 70 pct. af et givet anlægs strandende omkostninger ved lukning af anlæg fra 2026-2030. Formål med puljen til strandede omkostninger er at sikre, at kommunerne som garant for anlæggenes lån ikke står tilbage med en u hensigtsmæssig stor restgæld, når et forbrændingsanlæg lukker. Det blev desuden besluttet, at såfremt, det viser sig, at puljen ikke er tilstrækkelig, indkaldes aftalekredsen til at drøfte en forøgelse af puljen.

Hertil vil kommunerne kunne dække eventuelt løbende underskud ved brug af deres likviditet. Kommunernes likviditet udgjorde ved aftalens indgåelse ca. 46 mia. kr. Kommunernes likviditet er i de seneste år steget væsentligt og udgør ca. 61

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



mia. kr. pr. 4. kvartal 2022. Desuden medfører aftalen om udligningsreformen en samlet varig overfinansiering af kommunerne på op til ca. 5,5 mia. kr. årligt.

Kommunernes forbrugsmuligheder afhænger af de aftalte udgiftsrammer for service og anlæg, og kommunerne finansieres under ét i de årlige aftaler. Derfor forøger den høje likviditet i princippet ikke kommunernes forbrugsmuligheder. Som følge heraf vil den kommunale velfærd som udgangspunkt ikke blive berørt, hvis kommunerne finansierer løbende underskud ved brug af deres likviditet. Der kan dog være lokale forskelle i den lokale økonomi, herunder deres likviditet, gæld mv., der kan stille den enkelte kommune anderledes.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
24. april 2023

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 23. marts 2023 stillet mig følgende spørgsmål 155 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 155

Hvad er ministerens holdning til, at det er borgerne, som kommer til at stå med en stor regning for, at en affaldssektor kan vokse som følge af det kommende lovforslag om affaldsforbrændingssektoren? Hvem vurderer ministeren, får økonomisk gavn af det kommende lovforslag?

Svar

Indledningsvist vil jeg gerne understrege, at hensigten med den samlede Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi er at skabe en stærk grøn affaldssektor i Danmark med mere genanvendelse og mindre forbrænding. Aftalen sikrer CO₂-reduktioner i affaldssektoren samtidig med, at den indeholder en række tiltag, der skal sikre en effektiv affaldssektor, således at aftalen samlet set ikke gør det dyrere at være dansker eller at drive virksomhed.

Lovforslaget om ny organisering af affaldsforbrændingssektoren implementerer afsnit V i *Klimaplan for en grøn affaldssektor i cirkulær økonomi* fra juni 2020 om mindre forbrænding og mindre import af affald til forbrænding

Konkurrenceudsættelsen skønnes at bidrage til, at det fremover er de bedste og billigste anlæg, der behandler affaldet i Danmark. Når anlæggene skal konkurrere om affaldet, forventes det at medføre, at anlæg der ikke er konkurrencedygtige og dermed ikke rentable, vil udkonkurreres, *jf. svar på KEF alm. del – spørgsmål 126*. Husholdninger og erhverv vurderes på den baggrund samlet set, at få gavn af det kommende lovforslag.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
15. maj 2023

J nr. 2023-2300

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 23. marts 2023 stillet mig følgende spørgsmål 156 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 156

Vil ministeren redegøre for hele det lovforberedende arbejde i forbindelse med det kommende lovforslag om affaldsforbrændingssektoren? Vil ministeren i den forbindelse redegøre for, hvem der har udarbejdet lovudkastet, herunder hvilke aktører og interessenter de har mødtes med hvornår og hvor meget?

Svar

Det lovforberedende arbejde i forbindelse med lovforslaget om ny organisering af affaldsforbrændingssektoren og konkurrenceudsættelse af det forbrændingsegnete affald har taget udgangspunkt i den gængse procedure for lovforberedende arbejde, jf. Justitsministeriets *Vejledning om lovkvalitet*.

Udarbejdelse af den løsningsmodel for implementering af Klimaplanens initiativ V *Mindre forbrænding og mindre import af affald til forbrænding*, der fremgår af lovforslaget, har været organiseret i en tværministeriel styregruppe med deltagelse af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet (formand), Finansministeriet, Erhvervsministeriet, Miljøministeriet, Skatteministeriet og med inddragelse af Forsyningstilsynet.

Jurister i Energistyrelsens affaldsteam har forestået den primære lovskrivning med bidrag fra Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets departement og andre relevante, herunder Forsyningstilsynet, Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Miljøministeriet. Skatteministeriet har konkret bidraget til udarbejdelse af bestemmelser.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har løbende drøftet mulige løsningsforslag med interessenter, blandt andet KL, Dansk Affaldsforening, Dansk Fjernvarme, DI, enkelte kommuner og affaldsforbrændingsanlæggene, herunder forbrugerejede anlæg.

Der er blevet afholdt en række større møder med deltagelse fra Dansk Affaldsforening, Dansk Fjernvarme og affaldsforbrændingsanlæggene, herefter *stormøde*, se *Tabel 1*.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

I tillæg til ovenstående har der på embedsmandsniveau været afholdt en række bilaterale møder med henholdsvis Dansk Affaldsforening, Dansk Fjernvarme, DI og KL i løbet af det lovforberedende arbejde. Derudover har der været holdt møder med KL, KommuneKredit og EU-kommissionen vedrørende finansieringsvilkår.

Afsluttende kan det bemærkes, at forligskredsen løbende er blevet orienteret om det lovforberedende arbejde, hvor løsningsforslagene er drøftet i kredsen.

Møder med interessenter i det lovforberedende arbejde er opsummeret i *Tabel 1*.

Tabel 1		
Interesseninddragelse i det lovforberedende arbejde		
Spor	Møde	Kadence
Lovforbereden de arbejde af udbudsmodel	Møder mellem Energistyrelsen, Dansk Affaldsforening og Dansk Fjernvarme	Forud for stormøderne
	Møder mellem Energistyrelsen og hhv. KL og DI-ARI. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet deltog regelmæssigt.	Ad-hoc
	Møder mellem Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets departement, Energistyrelsen, Dansk Fjernvarme og Dansk Affaldsforening	Ad-hoc
	Kick-off-stormøde om fremadrettet organisering af affaldsforbrændingssektoren	24. marts 2021
	Stormøde om videre proces samt indledende drøftelse vedr. de første spor i arbejdet	28. juni 2021
	Stormøde om ny organisering af forbrændingssektoren (fokus på selskabsgørelse, udbudskrav, regulering af varmepriser, rammer for kapacitetstilpasning samt rammer for tilsyn)	27. august 2021
	Stormøde om ny organisering af forbrændingssektoren (fokus på selskabsgørelse, udbudskrav, regulering af varmepriser, rammer for kapacitetstilpasning samt rammer for tilsyn)	14. september 2021
	Stormøde om selskabsgørelse	16. november 2021
	Stormøde om kapacitetstilpasning, regulering af varmepriser, udbud og tilsyn	29. november 2021
	Stormøde med fokus på PwC's afdækning af alternative virkemidler for udfasning af kapacitet til affaldsforbrænding samt orientering om forligskredsmøde afholdt i december 2021.	8. marts 2022
	Stormøde vedr. fremadrettet proces, præsentation af løsning vedr. ny prisregulering af varme fra affaldsforbrændingsanlæg og løsning vedr. lån i affaldsforbrændingssektoren samt opsamling ift. tidligere præsenterede løsninger	26. august 2022
	Stormøde om kommende lovforslag vedr. ny organisering af affaldsforbrændingssektoren	23. februar 2023
	Mellem høring og fremsættelse af lovforslaget	Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet og Dansk Affaldsforening
Stormøde med teknisk gennemgang af lovforslaget		23. februar 2023
Præsentation af lovforslaget til DAKOFA-konference		8. marts 2023

Med venlig hilsen

Lars Aagaard



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
31. marts 2023

J nr. 2023 - 1607

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 9. marts stillet mig følgende spørgsmål 126 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 126

Vurderer ministeren, at konkurrence i affaldsforbrændingssektoren vil føre til CO₂-reduktioner? Og hvis ja, vil ministeren så nærmere redegøre for de faglige argumenter, der ligger til grund for denne opfattelse?

Svar

Lovforslaget ny organisering af affaldsforbrændingssektoren implementerer afsnit V i *Klimaplan for en grøn affaldssektor i cirkulær økonomi* fra juni 2020 om mindre forbrænding og mindre import af affald til forbrænding.

Med udbudsmodellen skal forbrændingsanlæggene fremover konkurrere om behandlingen af det forbrændingsegnete affald. Det indebærer konkret, at det forbrændingsegnete affald fra husholdninger skal sendes i udbud og anvisningsretten for forbrændingsegnet erhvervsaffald ophæves. Dertil skal anlæggene selskabsgøres i aktie- eller anpartsselskaber, og fremover omfattes af markedsmæssige vilkår for eventuel låneoptag.

For at skønne over effekterne af konkurrenceudsættelsen har det været nødvendigt, at foretage en række antagelser om udviklingen i bl.a. de danske markedsforshold, udenlandske priser, effektiviseringsmuligheder og fremtidige investeringer. Hertil skønnes datagrundlaget for de nuværende affaldsanlæg mangelfuld, hvorfor beregningerne er behæftet med betydelig usikkerhed. Endelig er der besluttet en række gennemgribende ændringer af affaldssektoren, der ligger uden for erfaringsområde, ligesom konkurrenceudsættelsen i sig selv er en gennemgribende ændring

Konkurrenceudsættelsen antages i beregningerne, at medføre fuldkommen konkurrence for affaldsforbrænding i Danmark, hvormed der antages at ske en prissætning i markedet på det forbrændingsegnete affald i samspil mellem udbud og efterspørgsel, hvor dansk affald er i konkurrence med udenlandsk affald. Den samlede affaldsforbrændingskapacitet i Danmark skønnes derfor også i høj grad, at afhænge af det danske konkurrenceforhold til udlandet, samt de nuværende anlægs

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



fremtidige omkostninger ved affaldsforbrænding. Disse skøn er behæftet med betydelig usikkerhed.

Konkurrenceudsættelse skønnes at bidrage til, at det fremover er de bedste og billigste anlæg, der behandler affaldet i Danmark. Når anlæggene skal konkurrere om affaldet, forventes det at medføre, at anlæg der ikke er konkurrencedygtige og dermed ikke rentable, vil udkonkurreres. Det vil dels øge incitamentet til effektiv affaldsforbrænding for at være konkurrencedygtig, og desuden at effektive anlæg potentielt kan udkonkurrere mindre effektive anlæg, fx gennem lavere affaldstakster.

Nedlukning af anlæg kan ske umiddelbart i forlængelse af konkurrenceudsættelsen eller løbende, hvis det er muligt for anlægget, at reducere det samlede tab ved at opretholde driften. Når disse anlæg på et tidspunkt vil skulle udskiftes, og der skal tage en ny investeringsbeslutning, vil de forventeligt træde ud af markedet. Der vil derfor gradvist ske en kapacitetstilpasningen i takt med, at anlæggene nedslides. Der er ikke muligt at skønne over en eventuel åbning af nye anlæg.

Det er desuden antaget, at dansk affald har konkurrencefordel over for udenlandsk affald som følgere af lavere transportomkostninger. Det betyder, at forbrændingsanlæggene vil behandle dansk affald, før der importeres. Der kan dog være lokale forhold, der betyder, at det ikke vil være tilfældet.

Samlet set skønnes lovforslaget med betydelig usikkerhed at medføre, at den samlede affaldsforbrænding reduceres med 0,6 mio. ton i 2030. Samlet set skønnes det, at reducere det importerede affalds med ca. 80 pct. og reducere de danske udledninger med 0,6 mio. ton CO₂ i 2030, *jf. lovforslag om ny organisering af affaldsforbrænding sektoren.*

Med venlig hilsen

Lars Aagaard



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
24. april 2023

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 24. marts stillet mig følgende spørgsmål 159 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 159

Kan ministeren dokumentere og sandsynliggøre, at dansk forbrændingsegnet affald vil blive brændt af i Danmark? Det virker usandsynligt, når det kommende lovforslag om affaldsforbrændingssektoren netop åbner for, at erhvervsaffald ikke længere skal afbrændes i den pågældende kommune.

Svar

Det er i beregningerne antaget, at dansk affald har en konkurrencefordel sammenlignet med importeret affald grundet gennemsnitligt lavere transportomkostninger. Det betyder, at anlæggene antages at forbrænde alt det danske forbrændingsegne affald, for dernæst at fylde resterende kapacitet op med importeret affald, jf. også svar på alm. del – spørgsmål 126.

Dertil bemærkes det, at danske virksomheder allerede i dag, under visse betingelser, kan vælge at eksportere deres forbrændingsegne affald til et nyttiggørelsesanlæg i udlandet. Med ophævelsen af anvisningsretten får danske virksomheder derudover mulighed for frit at vælge mellem danske forbrændingsanlæg.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
15. maj 2023

J nr. 2023-2300

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 24. marts 2023 stillet mig følgende spørgsmål 160 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 160

Kan ministeren redegøre for, hvordan EU's konkurrenceregler vil påvirke affaldssektoren efter en liberalisering? Og vil ministeren redegøre for, hvorvidt en evt. kommende CO₂-afgift for affaldssektoren vil være lovlig i forhold EU's konkurrenceregler?

Svar

Lovforslaget om *Ny organisering af affaldsforbrændingssektoren* er en implementering af afsnit 5 i *Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi* fra 2020, hvor det bl.a. er aftalt at konkurrenceudsætte behandlingen af husholdningernes forbrændingsegnete affald.

Der gøres indledningsvist opmærksom på, at affaldssektoren skal overholde EU's konkurrenceregler både under nuværende regulering samt ved en ny organisering af affaldsforbrændingssektoren.

Der indføres med lovforslaget en pligt for kommunerne til at udbyde, og til inden den 1. juli 2025 at indgå aftale om, behandlingen af det forbrændingsegnete affald, der er omfattet af en kommunal indsamlingsordning.

Med lovforslaget lægges op til, at kommuners udbud vil skulle følge de generelle udbudsregler, dvs. udbudsloven, og regler udstedt i medfør heraf. Dette omfatter direktiv 2014/25/EU, der sikrer øget konkurrence ved offentlige udbud foretaget af enheder inden for vand- og energiforsyning, transport samt posttjenester.

I lovforslaget lægges der op til, at Forsyningstilsynet skal udarbejde understøttende materiale og konkurrencefremmende tiltag til brug for afholdelse af udbud. Det understøttende materiale vil være vejledningsmateriale.

CO₂-afgift

For så vidt angående om den kommende CO₂-afgift vil være lovlig i forhold til EU's konkurrenceregler, oplyser Skatteministeriet, at implementering af Aftale om grøn skattereform for industri mv. (2022), herunder af en CO₂-afgift, vil ske i overens-

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk



stemmelse med de EU-retlige regler, herunder konkurrencereglerne, og at Skatteministeriet er i dialog med EU-Kommissionen for at sikre dette.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
8. maj 2023

J nr. 2023 - 2300

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 24. marts 2023 stillet mig følgende spørgsmål 161 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Theresa Scavenius (ALT).

Spørgsmål 161

Vil ministeren sammenligne de kriterier, som KL-modellen faldt på, med de kriterier som ministeriets konkurrencemodel baserer sig på, og redegøre for forløbet?

Der henvises til det kommende lovforslag om affaldsforbrændingssektoren.

Svar

Med aftalen om en *Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi, 2020* var aftalepartierne enige om at anmode KL om at udarbejde en konkret plan for tilpasning af kapaciteten i forbrændingssektoren. Aftalen stillede en række krav til planen, herunder krav til kapacitetsreduktion, lovmedholdelighed, samt at planen skulle sikre, at det var de miljømæssigt dårligste og mindst effektive anlæg, der lukkede. Det følger endvidere af aftalen, at planens overholdelse af kriterierne skulle kunne godkendes af den relevante myndighed under hensyn til principper om armslængde og under hensyn til opfyldelse af de øvrige kriterier.

Myndighederne modtog KL's plan for tilpasning af forbrændingskapaciteten den 17. december 2020 og foretog sammen med Kammeradvokaten en vurdering af planen i henhold til de kriterier, der var fastsat i aftalen.

KL's plan og myndighedernes vurdering heraf

KL's plan bestod bl.a. af en liste over anlæg, der skulle lukke, samt beskrivelser af KL's forståelse af aftaleteksten i den politiske aftale, tilgang til opgaven og uddybende afsnit om nogle af de kriterier og rammer, som er fastsat med den politiske aftale. KL's liste over anlæg til lukning baserede sig på en analyserapport udarbejdet for KL af Ea Energianalyse.

Ifm. vurdering af KL's plan for tilpasning af forbrændingskapaciteten gennemgik Kammeradvokaten og Statsstøttesekretariatet de juridiske forhold, Forsyningstilsynet de økonomiske forhold, Miljøstyrelsen de miljømæssige forhold, og Energistyrelsen vurderede de klima-, energi- og kapacitetsmæssige forhold. Energistyrelsen havde desuden ansvaret for at samle og konsolidere den samlede

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

vurdering af KL's plan på baggrund af delvurderinger fra myndighederne og Kammeradvokaten. Konklusionen var følgende:

"Energistyrelsen har samlet og konsolideret myndighedernes og Kammeradvokatens vurdering af KL's plan for kapacitetstilpasning af affaldsforbrændingssektoren i henhold til de enkelte kriterier, der fastsættes med den politiske aftale om "Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi". På baggrund af de enkelte vurderinger konkluderer Energistyrelsen, at KL's plan samlet set ikke kan godkendes."

Myndighederne vurderede, at der var flere kriterier, som KL's plan ikke levede fyldestgørende op til. Det drejede sig bl.a. om kriterierne om, at KL's plan skulle sikre, at det var de mindst effektive og miljømæssigt dårligste anlæg, der skulle lukke. KL's plan leverede heller ikke en tilpasning, der svarede til det kapacitetsloft, som aftalen fastsatte.

Myndighederne lagde i vurderingen bl.a. afgørende vægt på følgende:

- at det ikke var tilstrækkeligt dokumenteret og sandsynliggjort, at de ti affaldsforbrændingsanlæg, som foreslås lukket i KL's plan, var de mindst effektive anlæg.
- at datagrundlaget, der lå til grund for KL's plan ikke var tilstrækkeligt ensartet og retvisende opgjort til, at der kunne laves en retvisende sammenligning af anlæggenes effektivitet og opførelse af, hvilke anlæg der var de mindst effektive.
- at det for en del af analysens - herunder centrale - beregningsantagelser og opførelsesmetoder ikke var dokumenteret eller sandsynliggjort, at de var rimelige og retvisende.
- at KL's plan ikke leverede en tilpasning, der svarede til kapacitetsloftet.
- at de valgte indikatorer i form af samfundsmæssige skadesomkostninger af luftemissioner af NO_x, SO₂, PM_{2,5}, dioxin og CO₂ var et spinkelt grundlag at vurdere anlæggenes miljøperformance på.
- at KL ikke i tilstrækkelig grad havde sandsynliggjort, at de ti anlæg på lukkelisten var de ti miljømæssigt dårligst fungerende anlæg.
- at enhedsomkostningerne for transport i kr. per ton/km vurderedes at være forholdsvis høje.
- at KL's plan ikke forholdt sig til elforsyningssikkerheden.

Myndighederne orienterede d. 12. februar 2021 forligskredsen om, at KL's plan ikke kunne godkendes i henhold til de fastsatte kriterier i aftalen. Derudover afviste flere af anlæggene at implementere listen, og KL meddelte også, at de ikke ønskede at genoptage arbejdet med listen. Endelig var der ikke håndtag i aftalen til at håndhæve en liste. På den baggrund var det konklusionen, at KL's plan og implementeringen heraf ikke kunne levere de effekter, som var ønsket med aftalen. Jf. *Klimaplanens*

afsnit V, skal der automatisk iværksættes en udbudsbaseret model, såfremt KLs model ikke blev godkendt.

For yderligere information om myndighedernes vurdering af KL's plan for kapacitetstilpasning af affaldsforbrændingssektoren skal jeg henvise til Energistyrelsens hjemmeside, hvor relevant materiale vedr. myndighedernes vurdering kan genfindes: <https://ens.dk/ansvarsomraader/affald/tilpasning-af-forbraendingskapacitet>.

Lovforslaget om en ny organisering af affaldsforbrændingssektoren

Partierne bag Klimaplanen var enige om, at hvis KL-vejen ikke lykkedes, så skulle der indføres en udbudsbaseret model. På det punkt er aftalen meget eksplicit, og den udbudsbaserede model er beskrevet forholdsvis nøje i aftaleteksten.

Den indebærer, at kommunerne skal sende det forbrændingsegnete affald fra husholdninger i udbud. Den indebærer også, at kommunernes ret til at anvise forbrændingsegnet erhvervsaffald ophæves. Aftalepartierne var således indforstået med, at hvis det ikke lykkedes med KL's plan, så var det en markedsbaseret model, man skulle gå videre med. Det lovforberedende arbejde med en konkurrenceudsættelse af husholdningernes forbrændingsegnete affald har på den baggrund været i gang i godt 2 år.

En markedsbaseret model, som den der implementeres med lovforslaget, vil altid have en vis indbygget usikkerhed, da man ikke kan forudsige præcist, hvordan et marked udvikler sig.

Løsningen understøtter imidlertid, at forbrugeren får behandlet sit affald der, hvor det gøres bedst og billigst. Hvor husholdningsaffaldet konkret ender, afhænger af kommunens ønsker – det kan fx være yderligere miljøhensyn – og evaluering af de tilbud, den får ind. Det er dog helt op til hvert enkelt anlæg at beslutte, hvordan det agerer over for de nye rammevilkår. Og den præcise udvikling i sektoren vil derfor bero på de enkelte aktørers konkrete valg.

I effektberegningerne er der lavet en række kvalificerede estimater. De er selvfølgelig usikre. Men de er vores bedste bud og vi har lagt metoder, antagelser mv. frem.

Det er i denne henseende vigtigt at understrege, at der har været arbejdet med rammerne for udbudsmodellen, så relevante hensyn sikres:

- *Varmepriiserne:* Affaldsvarmeprisloftet strammes, så anlæggene ikke må tage en højere varmepris end hvad andre VE-teknologier kan levere. Dette sker ved en senere bekendtgørelsesændring.
- *Forsyningsikkerhed:* Affaldsforbrændingsanlæg kan – som i dag – kun lukkes, hvis det vurderes, at el- og varmforsyningsikkerheden kan opretholdes.
- *Miljø:* Der sker en stramning af BAT-kravene, der gælder fra 3. december 2023, og som fastsættes efter EU-direktiv.

- Derudover laver Forsyningstilsynet vejledning om, hvordan miljøhensyn kan indgå i kommunernes udbud.

Det følger desuden af Klimaplanen, at udviklingen i importen og forbrændingskapaciteten vil blive monitoreret og aftalekredsen vil løbende blive holdt opdateret om udviklingen. Dette implementeres med lovforslaget, og det følger endvidere af *Klimaplanen*, at såfremt kapacitetsudviklingen ikke udvikler sig i takt med affaldsmængderne, vil forligskredsen følge op med yderligere tiltag.

Med venlig hilsen

Lars Aagaard