

# Afregning af friplejehjem – problemer og løsninger

*Søren Kjær Foged, Chefanalytiker, VIVE*

*Ulf Hjelmar, Professor mso, VIVE*

Oplæg om evaluering af afregningssystemet for friplejehjem for Ældreudvalget i Folketinget.

22. marts 2023

**VIVE**

## Evaluering af afregningssystemet for friplejehjem



Søren Kjær Foged og Ulf Hjelmar

**VIVE**

# Dagsorden

1. Kort intro: Om friplejehjem og afregningssystemer
2. Evaluering: Hvordan er det gået med det "nye" afregningssystem fra 2015?
3. Oplæg til (kort) debat

1.

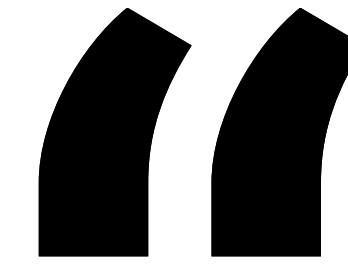
# Om friplejehjem og afregningssystemer

# Friplejeboligloven og friplejehjem

- **Formålet** med friplejeboligloven handler ikke primært om økonomi – men om **udbud, valgfrihed og konkurrence på kvalitet.**
- Friplejehjem både ligner og er forskellig fra andre plejecentre.
- **Ligheder:** Leverer hjælp til ældre, der er visiteret til en plejebolig. Og mindst til det serviceniveau, som er bestemt af kommunen.
- **Forskelle:** Større styringsfrihed end andre plejecentre. Herunder mulighed for at sige nej til borgere og sælge tilkøbsydelse.



# Formålet med det nye afregningssystem



- **Tidligere afregningssystem indtil 2015:**
  - National takstmodel i tre moduler.
- **Nyt afregningssystem efter 2015:**
  - Ambition om at skabe sammenhæng mellem den enkelte kommunes omkostninger og taksten (overgangsperiode på 10 år) .

*”Formålet med afregningsreglerne, der blev indført pr. 1. juli 2015, er at sikre sammenhæng mellem taksterne for friplejeboligleverandørerne og det omkostnings- og serviceniveau, der eksisterer i den enkelte kommune.”*

# Udmøntet i to takstmodeller

Afregningsprincipperne udmøntet i følgende to-trins forhandlingsmodel på baggrund af kommunens gennemsnitlige, langsigtede omkostninger:

- **Trin 1 - Aftalt takstmodel.** Friplejeboligleverandøren og kommunalbestyrelsen i den kommune, der har visiteret borgeren (visitationskommunen), kan med udgangspunkt i leverandørens vejledende takster aftale en pris.
- **Trin 2 - Kommunal takstmodel.** Indgås der ikke en aftale mellem kommunalbestyrelsen og friplejeboligleverandøren, skal afregningspriserne fastsættes af kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor friplejeboligerne ligger (beliggenhedskommunen).

2.

**Evaluering:**

**Hvordan er det gået med det "nye"  
afregningssystem fra 2015?**

# Evaluerings metode

## Boks 1.1 Data og metode

### Kortlægning af markedet for friplejehjem

- VIVE har gennemført en kortlægning af markedet for friplejehjem. Kortlægningen er gennemført primo 2022 og afsluttet i marts 2022.
- Kortlægningen baserer sig på en gennemgang af certificerede leverandører, plejehjemsoversigten samt en rundspørge til leverandører og kommuner.

### Casestudier i 6 kommuner med i alt 10 friplejehjem

- Der er gennemført casestudier i 6 kommuner med tilsammen 10 friplejehjem under det nye afregningssystem.
- Caseudvælgelsen er bl.a. baseret på, om kommunerne har erfaring med friplejehjem, og om der er cases med både en aftalt og kommunal takst.
- Der er gennemført interviews med repræsentanter fra de 6 kommuner og 9 af de 10 friplejehjem, der opererer under det nye afregningssystem i de 6 kommuner. De interviewede leverandører repræsenterer derudover mere end 3 ud af 4 friplejehjem i Danmark.



# Hovedresultater

> Formålet om sammenhæng mellem omkostninger og takst er ”i nogen grad opfyldt”

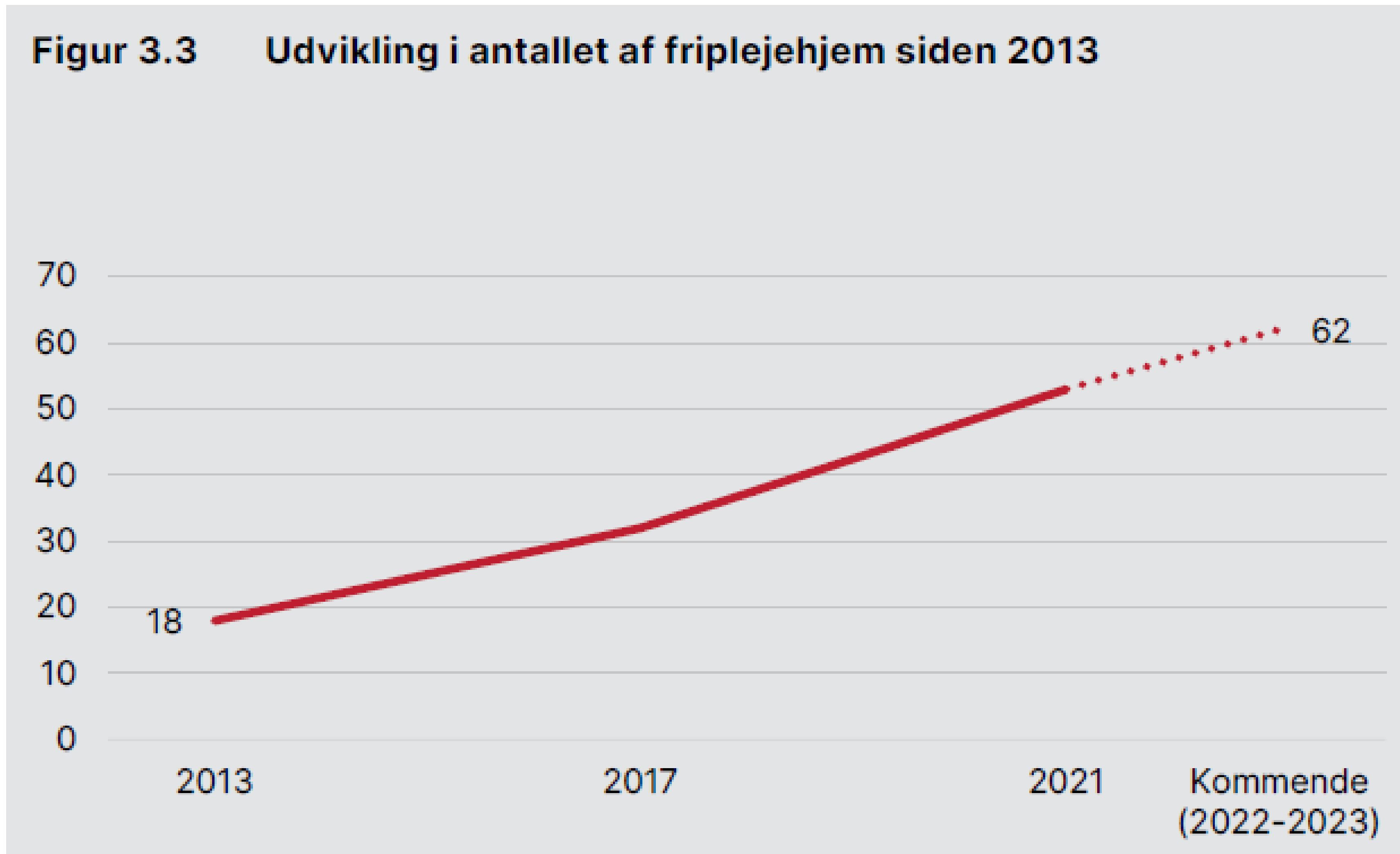
> På nogle områder går det meget godt:

- Marked for friplejehjem i vækst
- Godt samarbejde om takstfastsættelse (herunder **opbakning til formål og principper**)
- Afregningsmodeller findes brugbare

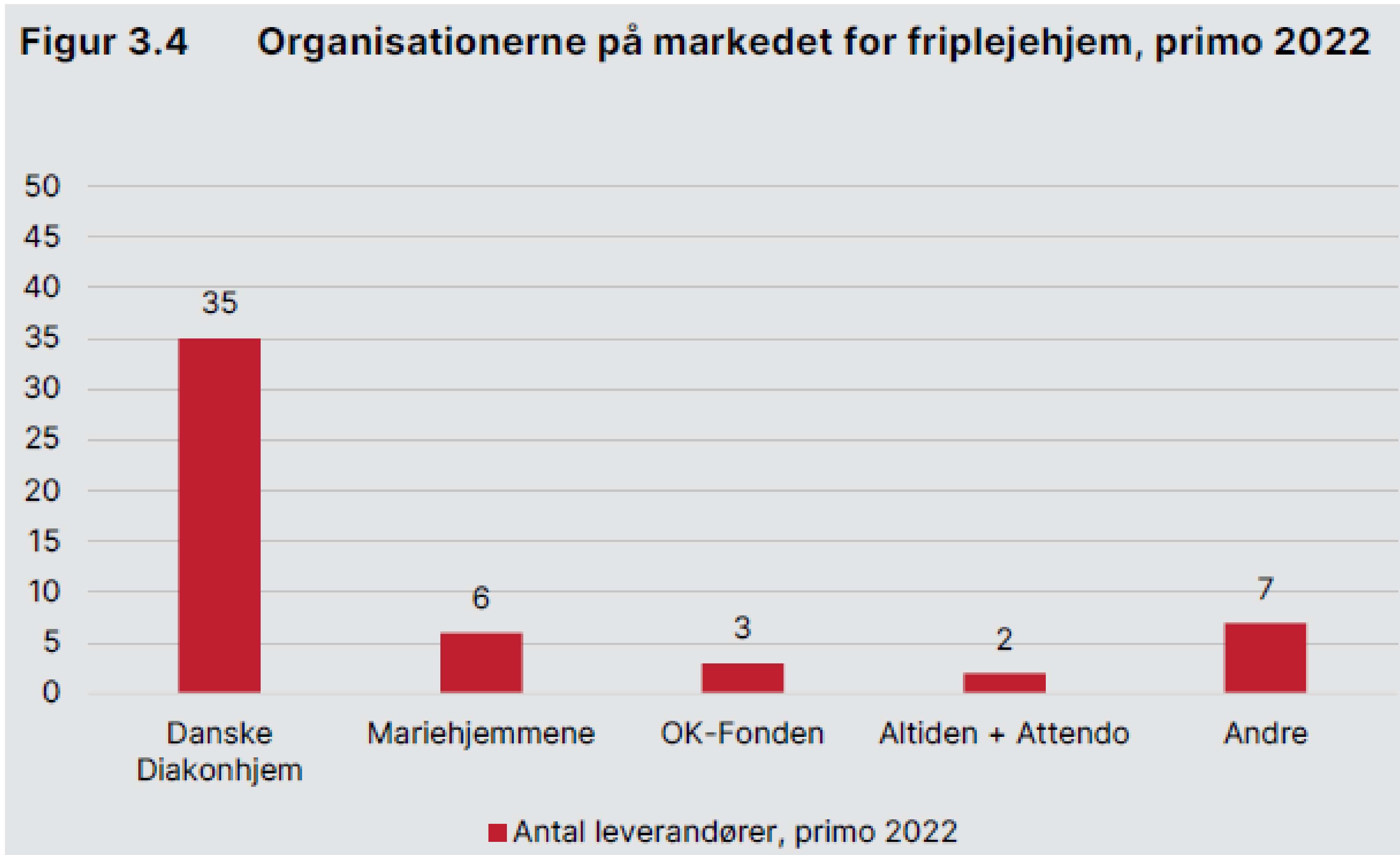
> Men der er også vigtige **opmærksomhedspunkter**:

- Leverandører oplever svær forhandlingsposition - og oplever i nogle tilfælde, at takster er urealistisk lave
- Takster for udenbys borgere
- Transaktionsomkostninger

# Marked for friplejehjem i vækst



# Leverandører på markedet



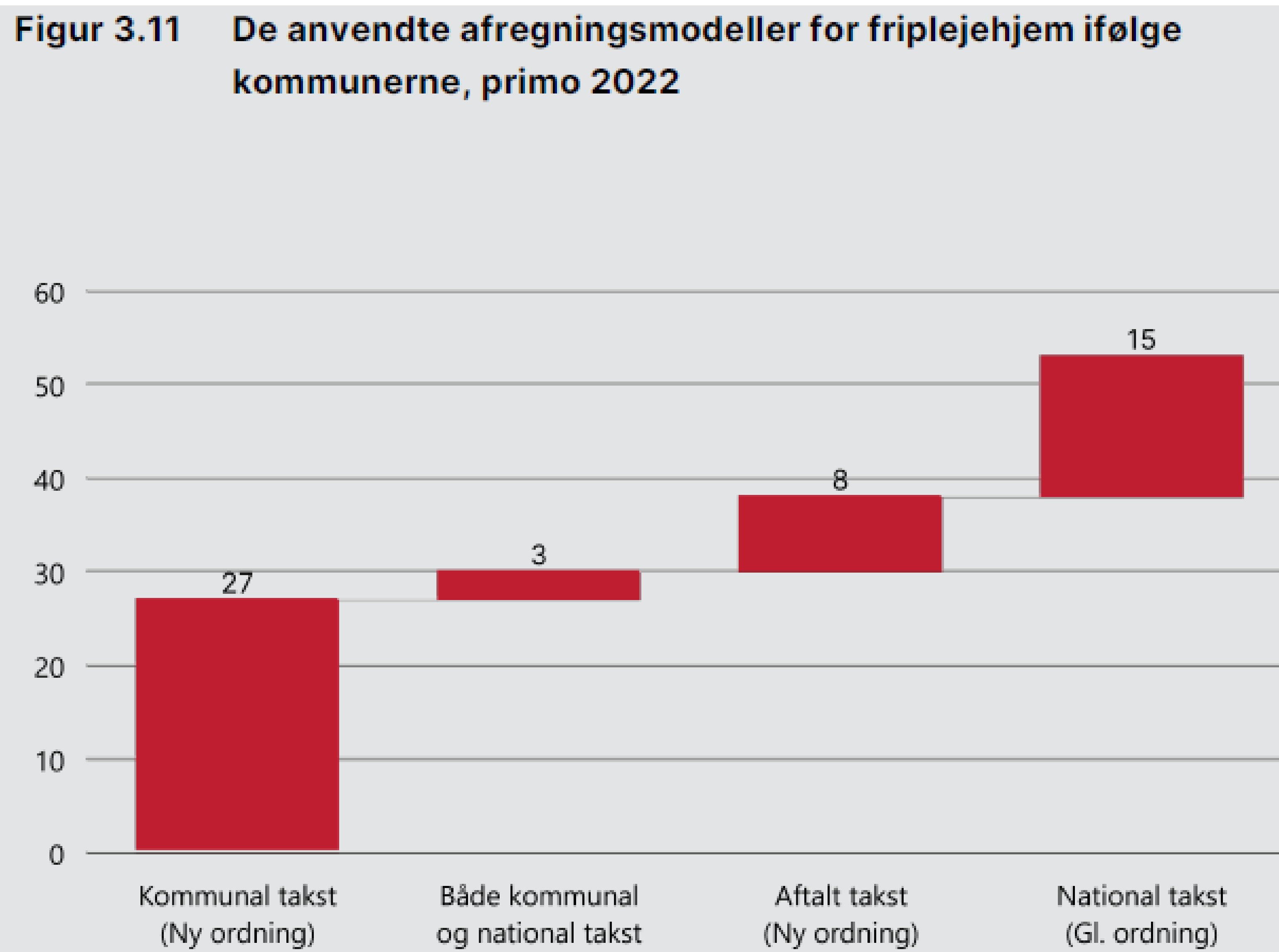
# Godt samarbejde om takstfastsættelse

Figur 4.1 Typisk proces for fastsættelse af takst



# Afregningsmodeller findes brugbare

Figur 3.11 De anvendte afregningsmodeller for friplejehjem ifølge kommunerne, primo 2022



# Leverandører oplever svær forhandlingsposition - og oplever i nogle tilfælde at takster er urealistisk lave

Figur 3.12 Døgntakster i 18 kommuner tillagt takst for sygepleje og evt. kommunalt kosttilskud, 2021



# Udenbys borgere og transaktionsomkostninger

## Udenbys borgere

- Afregningssystemet giver mulighed for, at friplejehjem kan aftale en **anden (fx højere) takst** for udenbys borgere.
- Kan måske give anledning til, at der ikke altid er **sammenhæng** mellem den enkelte kommunes omkostninger og taksten?
- Friplejehjem forklarer at taksten i disse tilfælde aftales med udgangspunkt i det konkrete plejebenhov.

## Transaktionsomkostninger

### Beregning af takst +

- > Initial beregning
- > Genberegning
- > Evt. takstgennemgang af ekstern revisor

### Spørgsmål til og drøftelse af takst

- > Dialog med leverandør
- > Evt. dialog med interesseorganisationer
- > Evt. klagesager

# Opsummering

- > Formålet om sammenhæng mellem omkostninger og takst er ”i nogen grad opfyldt”
  
- > På nogle områder går det meget godt:
  - Marked for friplejehjem i vækst
  - Godt samarbejde om takstfastsættelse (herunder **opbakning til formål og principper**)
  - Afregningsmodeller findes brugbare
  
- > Men der er også vigtige **opmærksomhedspunkter**:
  - Leverandører oplever svær forhandlingsposition – og oplever i nogle tilfælde, at takster er urealistisk lave
  - Takster for udenbys borgere
  - Transaktionsomkostninger



3.

Oplæg til (kort) debat

# Problemer og løsningsforslag

## Problemer

Rimelig sammenhæng mellem takster og service- og omkostningsniveau – men:

1. Komplekse beregninger for kommunen og transaktionsomkostninger
2. Svært for leverandører at eftergå beregninger – er aftaleparter ligestillede og hvad med små leverandører?
3. Relativ stor variation i døgntakst (39 %)
4. Afregningspriser kendes, kvalitet kendes ikke tilstrækkeligt til at styre efter

## Løsningsforslag

Ikke umiddelbart behov for grundlæggende nyt afregningssystem – men måske behov for justeringer ift. politiske målsætninger:

1. Klarere vejledning om takstberegninger
2. Kontrolenhed – rådgivning, klage
3. Ekstern revisorgodkendelse
4. Nationale/regionale gennemsnitstakster for dele af afregningstaksten
5. Opkvalificering/kurser for medarbejdere
6. Yderligere viden: Kvalitet, skævheder

## Læs mere:

- Ernst & Young for Dansk Erhverv og Selveje Danmark (2019): *Friplejeboliger: Analyse af den anvendte afregningsmodel.*
- FOA (2020): *Friplejehjem. Et privat alternativ.*
- Foged, S. K. & Hjelmars, U. (2023). *Evaluering af afregningssystemet for friplejehjem.* VIVE.
- Foged, S. K. (2023, 9 January). *Vive: Vi mangler viden om mulige fordele ved friplejehjem.* Altinget.
- Foged, S. K. & Hjelmars, U. (2023, 1 February). *Vive med ny evaluering: Vi skal tale om, hvordan friplejehjem og kommuner ligestilles økonomisk.* Altinget.
- Hjelmars, Ulf, Yosef Bhatti, Tine Rostgaard, Ole Helby Petersen, Karsten Vrangbæk, Patricia Thor Larsen og Lily Michelle Molsbergen Jacobsen (2016): *Kvalitet på offentlige og private plejecentre i Danmark.* VIVE.
- Sundhedsdatastyrelsen (2021): *Brugertilfredshedsundersøgelse for plejehjemsbeboere – webbaserede spørgeskemaer.*
- Sundheds- og Ældreministeriet (2017): Vejledning nr. 10329 af 21/12/2017 (Gældende). *Vejledning om afregning af friplejeboligleverandører.*
- Aarhus Kommune (2021): *Beboerundersøgelse 2021.*