

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 17. marts 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 99 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DD) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 99:

Vil ministeren redegøre for, hvor mange flere udvisninger af kriminelle udlændinge det vil medføre, hvis man afskaffede trappetigemodellen, der indebærer, at betingelserne for udvisning skærpes i takt med varigheden af udlændingens ophold?

### Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at udlændingelovens regler om udvisning ved dom er bygget op efter en såkaldt trappetigemodell, der indebærer, at betingelserne for udvisning skærpes i takt med varigheden af udlændingens ophold i Danmark. Udlændinge med mere end 9 års lovligt ophold (8 år for flygtninge) her i landet nyder den mest vidtrækkende beskyttelse mod udvisning, udlændinge med mere end 5 års lovligt ophold nyder den næstbedste beskyttelse mod udvisning, og udlændinge med mindre end 5 års ophold nyder den laveste grad af beskyttelse mod udvisning. Det følger af udlændingelovens §§ 22-24.

Trappetigemodellen er suppleret af regler, der udvider adgangen til udvisning i tilfælde af nærmere angiven kriminalitet. Formålet med de supplerende regler er, at grove kriminalitetsformer så vidt muligt skal medføre udvisning uden særlige begrænsninger som følge af længden af udlændingens ophold her i landet og længden af den idømte straf. De supplerende regler er løbende blevet udvidet med flere kriminalitetsformer gennem årene. Disse regler fremgår af udlændingelovens § 22, nr. 4-8.

Det følger af udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding skal udvises efter bl.a. §§ 22-24, medmindre dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Ved vurderingen af, om udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, er navnlig Den Europæiske Menneskerettighedskon-

x. april 2023

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 5090  
Akt-id 2263475

ventions (EMRK) artikel 8 om ret til respekt for privatliv og familieliv relevant. Indgreb i denne ret skal stå i rimeligt forhold til de formål, som indgrebet (udvisningen) skal varetage.

Denne proportionalitetsafvejning foretages på baggrund af en samlet og konkret vurdering af en række elementer, herunder den begåede kriminalitets art og grovhed, varigheden af udlændingens ophold i bopælslandet, udlændingens familiesituation og fastheden af udlændingens sociale, kulturelle og familiemæssige bånd med værtslandet og med modtagerlandet. Herudover tillægges bl.a. straffens længde og tidligere kriminalitet også betydning.

For udlændinge, som er omfattet af EU-reglerne, vil udvisning skulle ske i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, jf. udlændingelovens § 26 b.

Afgørelsen af, om der i en konkret sag kan ske udvisning ved dom, træffes af domstolene på baggrund af en konkret vurdering i forbindelse med straffesagen.

**2.** En afgørelse om udvisning beror således på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Det er derfor ikke muligt præcist at beregne, hvilken påvirkning det vil have på antallet af udviste kriminelle udlændinge, såfremt trappestigemodellen afskaffes.

Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker i den forbindelse, at de supplerende regler i udlændingelovens § 22, nr. 4-8, allerede i dag indeholder vid adgang til at udvise udlændinge, der idømmes ubetinget frihedsstraf for en lang række overtrædelser af bl.a. straffeloven, lov om euforiserende stoffer, lov om knive og blankvåben m.v. – uanset varigheden af udlændingens ophold her i landet.

Efter de gældende regler er der således vid adgang til udvisning, og i de tilfælde, hvor der ikke udvises, skyldes det ofte ikke manglende hjemmel til udvisning, men snarere, at EMRK artikel 8 sætter grænsen for, om der konkret kan ske udvisning. På den baggrund er det forventningen, at en afskaffelse af trappestigemodellen i et vist omfang vil kunne medvirke til, at flere kriminelle udlændinge udvises, men det er samtidig forventningen, at det ikke i praksis vil føre til markant flere udviste kriminelle udlændinge.

Kaare Dybvad Bek

/

Øzlem Akar