

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 26. september 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 449 (alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 449:

Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af UU alm. del - spørgsmål 387 redegøre for, om man i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser kan stramme bestemmelsen i udlændingelovens § 50 a, stk. 2, således, at det fremadrettet er udlændingen selv - og ikke anklagemyndigheden -, der i forbindelse med udskrivningen fra hospital, skal begære spørgsmålet om ophævelse af den allerede idømte udvisning indbragt for retten på eget initiativ?

Svar:

1. Udlændingelovens § 50 a indeholder en obligatorisk retslig prøvelse af, om udvisning af en udlænding med en foranstaltningsdom efter straffelovens §§ 68-70 skal ophæves, fordi udlændingens helbredsmæssige tilstand taler imod at udsendelse finder sted.

Bestemmelsen i stk. 1 vedrører den situation, hvor en foranstaltningsændring kræver rettens forudgående godkendelse, mens stk. 2 vedrører den situation, hvor en foranstaltningsændring ikke kræver rettens forudgående godkendelse.

Som følge af fraværet af domstolsprøvelse af foranstaltningsændringen efter stk. 2 foranlediges den obligatoriske retslige prøvelse af, om udvisning af en udlænding med en foranstaltningsdom skal ophæves, fordi udlændingens helbredsmæssige tilstand taler afgørende imod, at udsendelse finder sted, derfor af anklagemyndigheden.

Prøvelsen efter udlændingelovens § 50 a omfatter efter sin ordlyd alene afgørelser om ændring af foranstaltningen. Hvis retten beslutter, at foranstaltningen helt skal ophæves, jf. straffelovens § 72, vil udvisningen kunne effektueres. En udlænding vil dog fortsat kunne anmode om prøvelse af spørgsmålet om ophævelse af udvisningen efter udlændingelovens § 50.

18. december 2023

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 14966
Akt-id 2473015

2. Det er Udlændinge- og Integrationsministeriets umiddelbare vurdering, at det inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser vil være muligt at ændre bestemmelsen i udlændingelovens § 50 a, stk. 2, på en sådan måde, at udlændingen selv frem for anklagemyndigheden i forbindelse med de omhandlede foranstaltningsændringer skal begære spørgsmålet om ophævelse af den allerede idømte udvisning indbragt for retten på eget initiativ.

Det bemærkes dog, at Danmark, selvom udlændingelovens § 50 a, stk. 2, ændres, således at anklagemyndigheden ikke har pligt til at indbringe spørgsmålet om den allerede idømte udvisning for retten, fortsat vil være forpligtet til at sikre, at der ikke sker udsendelse af udlændinge i strid med Danmarks internationale forpligtelser, herunder efter Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 3 om forbud mod tortur, umenneskelighed eller nedværdigende behandling eller straf.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har flere gange fastslået, at det efter omstændighederne kan være i strid med konventionens artikel 3 at udsende en alvorligt syg, herunder mentalt syg, udlænding, se eksempelvis dom af 7. december 2021 i sagen Savran mod Danmark.

3. Det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at den nuværende ordning på en hensigtsmæssig måde sikrer, at det i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser bliver vurderet, om udsendelse af en udlænding i de omhandlede tilfælde kan ske inden for rammerne af bl.a. EMRK artikel 3, og at ordningen fungerer efter hensigten. En ændring som den foreslåede ville samtidig skulle suppleres med indførelse af en anden mekanisme til sikring af, at det forud for udsendelse i de omhandlede sager vurderes, om udsendelse kan ske inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser. Ministeriet har derfor på det foreliggende grundlag ikke til hensigt at ændre ordningen.

Kaare Dybvad Bek

/

Christina Fløystруп