

Talepapir

Arrangement: Samrådsspørgsmål J (alm. del) UUI

Hvornår: 25. september 2023 kl. 10



**Udlændinge- og
Integrationsministeriet**

DET TALTE ORD GÆLDER

Tekst:

”Er ministeren tilfreds med Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols afgørelse om, at to voldsomt kriminelle afghanere, som tidligere var blevet udvist af Danmark ved dom, nu får lov til at blive i landet, og agter ministeren at tage nogen initiativer til, at Danmark selv kan beslutte, om Danmark ønsker at huse kriminelle udlændinge – og i givet fald hvilke? Der henvises til artiklen ”To udviste kriminelle vinder sag mod Danmark - to taber”, bt.dk, den 5. september 2023”.

25. september 2023

Sags nr. 2023 - 13974
Akt-id 2450759

Svar:

Tak for spørgsmålene.

[Indledning]

Der skal ikke herske tvivl om, at regeringen ønsker at føre en stram, ansvarlig og konsekvent udlændingepolitik.

Derfor fremgår det også af regeringsgrundlaget, at regeringen vil udvise flest muligt kriminelle udlændinge.

Men det skal ske inden for rammerne af konventionerne.

For konventionerne er grundlaget for en international retsorden, hvor hvert enkelt individ og mindre lande også har rettigheder. Som et lille land har Danmark en selvstændig national interesse i, at de fælles internationale spilleregler fungerer og overholdes.

Men det er klart, at regeringen – som hidtil – vil være klar til at udfordre og afsøge de rammer, som konventionerne sætter op.

Som det fremgår af regeringsgrundlaget, vil regeringen udnævne en ambassadør, der skal sikre, at Danmark engagerer sig endnu mere i arbejdet med konventionerne, herunder hvordan de anvendes og fortolkes.

Derudover vil vi igangsætte en grundig udredning af Danmarks forpligtelser og muligheder i forbindelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og afgørelser fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

[De konkrete sager]

Hvad angår de konkrete sager, som spørgeren henviser til, synes jeg selvfølgelig, at det ærgerligt, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har truffet to afgørelser, der går Danmark imod.

Men det er vigtigt at holde sig for øje, at der er tale om afgørelser, der er konkret begrundede.

Når det er sagt, skal vi tage dommene til efterretning. De er et udtryk for, hvor grænsen for udvisning af kriminelle udlændinge går, og den betydning som længden af et indrejseforbud kan have i den vurdering.

Udlændinge- og Integrationsministeriet er derfor nu i dialog med relevante myndigheder om, hvad der skal ske i forhold til de konkrete sager og deres generelle betydning for fremtidige udvisningssager, der skal behandles af de danske domstole.

Udlændingelovens regler om udvisning af kriminelle udlændinge er jo de seneste år – under skiftende regeringer – og med opbakning fra bl.a. Dansk Folkeparti, blevet skærpet gentagne gange.

Skærperne er gennemført med henblik på at opfylde et politisk ønske om at gå helt til grænsen af vores internationale forpligtelser, når det handler om udvisning på baggrund af alvorlig kriminalitet.

Når Folketinget vælger den fremgangsmåde, kan der i sagens natur opstå sager, hvor domstolene kommer til at gå over grænsen.

Og det er de to sager, som spørgeren peger på, jo netop eksempler på.

[Afrunding]

Afslutningsvist ønsker jeg at gøre det klart, at det er regeringens opfattelse, at hverken en genforhandling af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention eller at træde helt ud fra konventionen, er nogen løsning på de udfordringer, som vi oplever med konventionen.

Regeringen mener heller ikke, at en model, hvor Danmark udtræder af konventionen med henblik på at genindtræde med et forbehold er den rigtige vej at gå.

Vi tror i regeringen på, at Danmark har en klar selvstændig national interesse i, at det internationale samfund fungerer, og de fælles spilleregler overholdes.

Tak for ordet.