

Ministeren



Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

I brev af 19. september har udvalget stillet mig følgende spørgsmål:

21. september 2023

**Alm. del spørgsmål 420**

**Uddannelses- og  
Forskningsministeriet**

Vil ministeren oversende sit talepapir til brug for besvarelse af samrådet den 19. september om at studere imam i Tyrkiet med dansk SU, jf. samrådsspørgsmål D-E.

Børsgade 4  
Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700

**Svar**

Hermed oversendes mit talepapir fra ovenstående samråd.

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 1680 5408

Med venlig hilsen

Ref.-nr.  
410377

Christina Egelund

## DET TALTE ORD GÆLDER

### Samrådsspørgsmål D

Mener ministeren, at studerende skal kunne tage dansk SU med til Tyrkiet på bacheloruddannelsen i teologi ved Bursa Uludag University, og vil ministeren redegøre for regeringens holdning til, hvordan det gavner Danmark at sende studerende til Tyrkiet for at læse denne uddannelse, herunder hvordan det gavner integrationen? Der henvises til artiklen "Danske studerende kan tage deres SU med til Tyrkiet og få en imamuddannelse" fra Berlingske den 1. juni 2023 og episoden af radioprogrammet "Blåt Bælte" fra radio24syv den 31. maj 2023.

### Samrådsspørgsmål E

Hvad er regeringens holdning til, at Uddannelses- og Forsknings-styrelsens har godkendt bacheloruddannelsen i teologi ved Bursa Uludag University på styrelsens Fast Track-liste over uddannelser, der er godkendt til SU i udlandet, i lyset af, at der af universitetets hjemmeside fremgår følgende: - at studerende udstyres med islams religiøse og moralske værdier, - at hovedmissionen for universitetets teologiske fakultet er at opdrage dydige religiøse embedsmænd, lærere, forskere og akademiske personale, der kan lære religionen fra den originale kilder og berige deres intellektuelle sind med de autentiske kilder, der tilbydes af islamisk tradition - at det teologiske fakultets primære vision indeholder et formål om at forbedre den åndelige udvikling af individer inden for koranens værdier og - at uddannelsen sigter mod et erhverv som fx imam, prædikant, mufti, koran-lærer og religiøs officer ved Diyanet i Tyrkiet? Der henvises til den generelle beskrivelse uddannelsen BA i teologi på Bursa Ulu-dag University's hjemmeside.

### Svar på samrådsspørgsmål D og E

Tak for det og tak for invitationen til udvalget her. Da besvarelsen af de to spørgsmål, der er stillet, hænger sammen, vil jeg besvare dem samlet. Det, håber jeg, er okay.

Den her sag handler grundlæggende om studerendes mulighed for at læse i udlandet med dansk SU. Og jeg er selvfølgelig glad for, at Pernille Vermund indleder sin motivation med at sige, at det, synes Nye Borgerlige grundlæggende, er en god ide.

Fordi jeg synes ikke, der er noget forkert i, at den mulighed findes.

Det er tværtimod godt, når studerende tager ud som del af deres studietid. Det er uanset om det er på studieophold som del af deres danske uddannelse, eller om de – som det er tilfældet i dagens samråd – vælger at tage en hel uddannelse i udlandet. Det giver et ungt menneske værdifulde erfaringer, som man tager med tilbage. Det giver nye perspektiver og udvider ens horisont. Det er alt sammen en ballast, som kan bruges i det efterfølgende arbejdsliv.

Regeringen er derfor tilhænger af, at det også frem over skal være muligt at kunne læse i udlandet med dansk SU. Det er uanset om man vælger økonomi på Harvard, statskundskab på Sorbonne eller geologi i Lund, eller noget helt fjerde.

Det betyder selvfølgelig ikke, at vi fra dansk side skal støtte hvad som helst – uanset om det er i Danmark eller i udlandet. Det er da heller ikke sådan, at alle udenlandske uddannelser automatisk SU-godkendes.

Det er tværtimod sådan, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, der skal forholde sig til ansøgninger om SU-godkendelse af udenlandske uddannelser. Kan styrelsen godkende en uddannelse, kan en studerende, der ønsker at læse lige den uddannelse, søge om SU til den. Kan uddannelsen omvendt ikke godkendes, vil den danske stat ikke bidrage med uddannelsesstøtte.

Og der er eksempler på, at styrelsen har givet afslag. F.eks. er en masteruddannelse i teologi ved Oak Hill Theological College i Storbritannien og en bacheloruddannelse i teologi ved Hillsong international Leadership College i Australien blevet afvist, fordi man der stiller konfessionelle krav til undervisere og studerende.

Det er indlysende krav, som er helt uforenelige med danske værdier.

Det er samtidig eksempler, synes jeg, som illustrerer, at vi faktisk har nogle ret klare regler på området.

En udenlandsk uddannelse skal grundlæggende kun SU-godkendes, hvis en tilsvarende dansk uddannelse ville være SU-godkendt herhjemme. Det handler om den offentlige anerkendelse af uddannelsen og dens faglige kvalitet. Det handler i det hele taget om de kriterier, som også danske videregående uddannelser vurderes efter.

Pointen med reglerne er at undgå en situation, hvor dansk SU bruges på udenlandske uddannelser af tvivlsom kvalitet. Eller uddannelser, der er f.eks. religiøst eller politisk farvede. Når vi fra dansk side f.eks. stiller krav om, at en udenlandsk universitetsuddannelse ville kunne blive offentligt anerkendt i Danmark, så er det for at sikre, at den lever op til de akademiske og videnskabelige standarder for danske universitetsuddannelser som f.eks. forskningsfrihed.

Det betyder bl.a., at en udenlandsk uddannelse ikke må være bundet op af eller have et formål af at fremme et bestemt religiøst standpunkt. At den udenlandske institution ikke må stille religiøse krav til studerende eller til undervisere, som ønsker at komme i betragtning til en videnskabelig stilling.

Og de krav gælder uanset land og uanset teologisk retning.

Jeg synes, at de nuværende regler generelt er tilstrækkelige til at sikre kvaliteten og sagligheden af de udenlandske uddannelser, som SU-godkendes.

Der spørges også til regeringens holdning til, at en konkret udenlandsk uddannelse er blevet SU-godkendt.

Det korte svar er: Hvis en uddannelse lever op til reglerne for godkendelse, så skal den selvfølgelig godkendes. Hvis ikke den gør, skal den selvfølgelig have afslag.

Og det vil jeg selvfølgelig gerne sætte lidt flere ord på:

Selve administrationen af SU til udenlandske uddannelser ligger som sagt i Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. Konkret sker det ved, at en studerende sender en ansøgning om SU-godkendelse af en udenlandsk uddannelse til styrelsen, som træffer afgørelse in-den for gældende regler.

Styrelsen har omkring sagsbehandlingen af den konkrete tyrkiske uddannelse, som jeg i øvrigt kan forstå, at i alt 1 studerende aktuelt får SU til, oplyst følgende:

Styrelsen har – som det også gælder for andre teologiske uddannelser – haft et særligt fokus på at vurdere bl.a.:

- Om undervisningen rummer væsentlige elementer af forkyndende eller agiterende art.
- Om ansættelseskriterier og ansættelsesproceduren for undervisere lever op til kravene, herunder om der stilles krav om, at underviserne tilhører en bestemt trosretning eller politisk ideologi.
- Og om kriterierne for de studerendes optagelse på uddannelsen er i overensstemmelse med gældende regler, herunder om der stilles krav om, at de studerende tilhører en bestemt trosretning eller en bestemt ideologi.

Er det tilfældet – noget af det jeg opremsede – så skal uddannelsen selvfølgelig ikke SU-godkendes.

Styrelsen har videre oplyst, at den som kontrol bl.a. har gennemset fagplan og andet materiale, som en ansøger skal vedlægge sin ansøgning. Ligesom styrelsen har gennemgået offentligt tilgængelige oplysninger på det udenlandske universitets hjemmeside.

Styrelsen har også via ansøger – og det var ansøger – fået et udfyldt spørgeskema fra universitetet – i realiteten en "tro og love"- erklæring som supplement i vurderingen af risikoen for en religiøs påvirkning af uddannelsen.

Endelig har styrelsen – i tråd med en skærpet praksis som styrelsen indførte i sin administration i starten af 2022 – indhentet en udtalelse fra Københavns Universitet om den pågældende, specifikke uddannelse.

Jeg har bl.a. forstået, at det udenlandske universitet har leveret den dokumentation, som styrelsen har efterspurgt som del af sin sagsbehandling i den konkrete sag. Nemlig at der udelukkende stilles krav om en adgangsgivende eksamen og en national optagelsesprøve for at blive optaget på uddannelsen. Samt en bekræftelse på at hverken universitetet eller uddannelsen fremmer en bestemt politisk eller religiøs overbevisning.

Københavns Universitet har i sin udtalelse tilsvarende konkluderet, at der ikke synes at være krav af konfessionel art til hverken ansatte eller studerende på den pågældende uddannelse.

Jeg oversender selvfølgelig gerne udtalelsen til udvalgets orientering, hvis der skulle være ønske om det.

Styrelsen har herefter ud fra en samlet vurdering af de ting, jeg lige har nævnt, SU-godkendt uddannelsen.

Jeg ville være bekymret, hvis en studerende helt automatisk kunne tage sin danske SU med til enhver udenlandsk uddannelse, uden at der blev stillet krav til uddannelsen. Men det er der jo heldigvis ikke tale om.

Danmark er et samfund båret af demokratiske værdier. Det skal gennemsyre også vores uddannelses- og SU-system og afspejles i, hvad vi som stat vil medvirke til.

Jeg vil dog i stilfærdighed sige, at jeg ikke mener, på baggrund af de oplysninger, som er blevet forelagt, at vores værdier er i fare i den konkrete sag.

Tak for ordet.