

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 29. august 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 395 (Alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 395:

Vil ministeren kommentere artiklen »Abraham "shopper" asyl i et Europa, der slår ny rekord med illegale indvandrere« fra Jyllands-Posten den 27. august 2023, herunder: »Og den 38-årige asylansøger griner over hele femøren foran det hotel på havnefronten i Folkestone, hvor han er blevet indkvarteret sammen med et halvt hundrede andre asylansøgere, der har krydset Den Engelske Kanal illegalt i både fra Frankrig, da han fortæller om sit trick. Nemlig, hvordan han "shopper" asyl i Europa, uden at myndighederne kan stille det mindste op«, og vil ministeren på baggrund heraf, og henset til UU alm. del - spm. 183 om en syrer, der efter eget udsagn udvalgte Danmark på grund af vores gode Lurpak-smør, tilkendegive, hvad ministeren mener om, at migranter fra tredjeverdenen frit kan misbruge asylsystemet til at shoppe asyl i Europa?

### Svar:

Skildringerne i den artikel, som spørgeren henviser til, omfatter efter det oplyste bl.a. en situation, hvor en udlænding med hjælp fra menneskesmulgere oprindelig indrejste i Europa og indgav en ansøgning om asyl i en EU-medlemsstat. Efter at den pågældende havde fået færdigbehandlet sin asylansøgning og var blevet meddelt endeligt afslag herpå, genopdukkede han i en anden EU-medlemsstat, som herefter tilbageførte ham efter Dublin-reglerne til den EU-medlemsstat, der havde færdigbehandlet asylansøgningen.

Lad mig derfor benytte lejligheden til at slå fast, at det selvfølgelig er helt uacceptabelt, når afviste asylansøgere vandrer rundt i Europa og shopper efter asyl efter forgodtbefindende. Det er bl.a. derfor, at vi i EU har Dublin-forordningen, som regulerer, hvilken medlemsstat, der er ansvarlig for at behandle en asylansøgning. Det er bl.a. hensigten med Dublin-forordningen, at asylansøgere alene kan få prøvet deres ansøgning i én medlemsstat, og at en asylansøger ikke selv kan vælge, hvilken medlemsstat vedkommende vil have ansøgningen behandlet i. Medlemsstaterne omfatter EU-landene samt Island, Norge, Schweiz og Liechtenstein.

25. september 2023

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Internationalt Migrations samarbejde  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 13626  
Akt-id 2443549

Efter det oplyste i artiklen er den pågældende afviste asylansøger senest rejst til Storbritannien med hjælp fra menneskesmuglere og har indgivet en ansøgning om asyl i Storbritannien, som ikke er medlem af EU eller på andet vis har tiltrådt Dublinforordningen og derfor ikke har mulighed for at gøre brug af Dublin-samarbejdet.

Skildringerne i den artikel, som spørgeren henviser til, demonstrerer således også nogle helt konkrete eksempler på, hvorledes asylsystemet i dag er præget af kyniske menneskesmuglere og på mange måder dysfunktionelt bl.a., fordi mange af de mennesker, som har midlerne til at betale menneskesmuglerne og dermed mulighed for at nå Europa, slet ikke er flygtninge men irregulære migranter uden et reelt asylmotiv.

Det er derfor, at regeringen vil arbejde for en reform af det europæiske asylsystem, som sikrer, at Danmark og Europa kan have kontrol med, hvor mange der kommer hertil. Der er brug for nye løsninger til de udfordringer, som EU står overfor.

Det er vigtigt for regeringen, at vi inden for rammerne af internationale konventioner og Danmarks EU-retlige forpligtelser finder en løsning sammen med EU eller i samarbejde med andre EU-lande, der kan tjene til at adressere irregulær migration og fjerne incitamentet til at benytte menneskesmuglere.

Kaare Dybvad Bek

/

Grith Nørgaard