

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 13. juli 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 314 (Alm. del) efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

### Spørgsmål nr. 314:

Vil ministeren kommentere artiklen »Retten har talt: 59-årig mand tæskede sine børn og voldtog samlever« sn.dk, den 10. juli 2023, herunder sætningen: »I årevis udsatte en 59-årig mand fra Brøndby Strand sin samlever og deres to fælles børn for utallige overgreb i den lejlighed, de boede i. Det har Retten i Glostrup slået fast, da den idømte den 59-årige en fængselsdom på seks år«? Vil ministeren på baggrund heraf redegøre for sagen, herunder for at der ikke var udvisningspåstand i straffesagen, samt for om den domfældte har fået dansk indfødsret foræret ved erklæring eller naturalisation som hovedperson, biperson eller efterkommer heraf, og i bekræftende fald redegøre for lovgrundlaget herfor, samt for den pågældendes oprindelige nationalitet? Vil ministeren slutteligt tilkendegive, om ministeren er enig med Dansk Folkeparti i, at personer, der har erhvervet dansk indfødsret ved naturalisation, som tillige har ret til eksempelvis syrisk statsborgerskab, skal kunne frakendes indfødsretten i Danmark og udvises ved dom for mishandling af kvinder og børn, således at de forurettede ikke fremover skal leve i Danmark i frygt for social kontrol, forfølgelse og æresrelateret vold og trusler?

### Svar:

1. Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Udlændinge- og Integrationsministeriet indhentet bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

”Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse.

Statsadvokaten har oplyst, at sagen vedrører voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 1, herunder ved andet seksuelt forhold end samleje, jf. § 225, til dels forsøg, jf. § 21, gentagen vold efter straffelovens

30. november 2023

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 11705  
Akt-id 2479951

§ 244, stk. 2, subsidiært vold efter straffelovens § 244, stk. 1, forsøg på ulovlig tvang efter straffelovens § 260, stk. 1, nr. 1, jf. § 21, blufærdighedskrænkelser efter straffelovens § 232, dokumentfalsk efter straffelovens § 173, jf. § 172, stk. 2, vanrøgt efter straffelovens § 213 og psykisk vold efter straffelovens § 243 samt mishandling efter straffelovens § 245, stk. 1, subsidiært gentagen vold efter straffelovens § 244, stk. 2. Der er under sagen ikke nedlagt påstand om udvisning, da den tiltalte er dansk statsborger.

Den tiltalte blev ved Retten i Glostrup den 7. juli 2023 idømt fængsel i 6 år. Den tiltalte blev frifundet for blufærdighedskrænkelser og vanrøgt.

Den tiltalte ankede i forbindelse med domsafsigelsen dommen til Østre Landsret med påstand om frifindelse, subsidiært formildelse.

Statsadvokaten i København har anket dommen til Østre Landsret med påstand om domfældelse i overensstemmelse med den i byretten rejste tiltale samt skærpe. Sagen verserer således ved domstolene.”

**2.** Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen oplyst identiteten på den i spørgsmålet omtalte dømte person.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at den pågældende erhvervede dansk statsborgerskab ved naturalisation som hovedperson i henhold til lov nr. 1095 af 22. december 1993. Den pågældende var forud for erhvervelsen af dansk statsborgerskab registreret i Det Centrale Personregister (CPR) som statsløs.

**3.** For så vidt angår adgangen til at frakende statsborgerskab kan Udlændinge- og Integrationsministeriet oplyse, at reglerne vedrørende frakendelse og fratagelse af dansk statsborgerskab blev strammet flere gange under den tidligere regering (S), bl.a. ved lov nr. 1193 af 8. juni 2021 (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesse), som trådte i kraft den 1. juli 2021, og senest ved lov nr. 453 af 20. april 2022 (Frakendelse af statsborgerskab for strafbare forhold, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, m.v.), som trådte i kraft den 1. maj 2022.

**4.** Der skal efter indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, ske frakendelse af statsborgerskabet ved dom i de tilfælde, hvor en person dømmes for en strafbar handling, og som derved har udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Der er i forarbejderne til bestemmelsen (lovforslag nr. L 230 af 4. maj 2021 om ændring af indfødsretsloven (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesse) og

lovforslag nr. L 127 af 10. februar 2022 (Frakendelse af statsborgerskab for strafbare forhold, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, m.v.)) nærmere redegjort for, hvad begrebet handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, omfatter og vurderingen heraf. Det fremgår således af bemærkningerne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2020-21, L 230 som fremsat, A, side 7, pkt. 2.2.2, samt Folketingstidende 2021-22, L 127 som fremsat, A, s. 10, pkt. 2.2.2, bl.a. at det vil være arten og karakteren af handlemåden, herunder handlemådens følgevirkninger, der konkret afgør, om der kan ske frakendelse af dansk statsborgerskab. Dét, at der er tale om alvorlig kriminalitet, vil ikke i sig selv kunne begrunde, at der er tale om en handlemåde, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser. Handlemåden skal være egnet til at påvirke statens vitale interesser negativt for at kunne føre til fratagelse.

Det vil altid være op til domstolene at vurdere, om der skal ske frakendelse af statsborgerskabet i en given sag.

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen