

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 22. juni 2023 stillet følgende spørgsmål nr. 261 (alm. del) efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 261:

Hvad mener ministeren om, at udlændinge kan få op til flere advarsler om udvisning, der aldrig i realiteten bliver effektueret, og mener ministeren, at der er tale om en uærlig udvisningspraksis, og hvad mener ministeren, at denne udvisningspraksis betyder for danskernes tillid til myndighederne?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at det følger af udlændingelovens udvisningsregler, at en udlænding, der *kan* udvises efter bl.a. udlændingelovens §§ 22-24, *skal* udvises, medmindre det med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2.

Er der i medfør af udlændingelovens § 26, stk. 2, ikke grundlag for at udvise en udlænding efter §§ 22-24, tildeles udlændingen en advarsel, jf. udlændingelovens § 24 b.

Det følger videre af udlændingelovens § 24 b, at hvis den pågældende begår nyt strafbart forhold, vil der ved en afgørelse om udvisning ved dom på det tidspunkt skulle lægges vægt på, om udvisning må anses for særlig påkrævet, fordi den pågældende ikke tidligere er udvist af den grund, at dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. § 26, stk. 2.

Det kan endeligt oplyses, at det følger af praksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, at en afgørelse om udvisning skal stå i rimeligt forhold til det formål, udvisningen skal varetage, dvs. udvisningen skal være proportional. I den vurdering skal der bl.a. lægges vægt på kriminalitetens art og grovhed, varigheden af udlændingens ophold i bopælslandet, udlændingens familiesituation, tidligere begået kriminalitet mv. Den vægt, der må lægges på de enkelte kriterier, varierer efter den enkelte sags konkrete omstændigheder, hvorfor der ved hver straffesag skal foretages en konkret vurdering af, om udvisning i det enkelte tilfælde vil være i strid

11. august 2023

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2023 - 10307
Akt-id 2375547

med konventionen. I den vurdering kan det tale for, at udvisningen er proportional, hvis udlændingen tidligere er meddelt en advarsel om udvisning.

Det har således betydning, at en udlænding tidligere har modtaget en advarsel om udvisning, men det er dog ikke et krav, at der skal foreligge en tidligere advarsel om udvisning for, at der kan ske udvisning.

Afgørelsen af, om der i en konkret sag kan ske udvisning ved dom, træffes af domstolene på baggrund af en konkret vurdering i forbindelse med straffesagen.

2. Det er regeringens holdning, at udlændinge, der begår alvorlig kriminalitet, ikke er velkomne i Danmark, og at flest muligt kriminelle udlændinge skal udvises inden for konventionerne. Konventionerne er det bedste retsgrundlag for at skabe en bedre verdensorden, hvor hvert enkelt individ og mindre lande også har rettigheder. Som et lille land har Danmark en selvstændig national interesse i, at det regelbaserede internationale samfund fungerer.

3. Jeg mener, at det er en central værdi, at vi i Danmark har tillid til vores myndigheder, og til at myndighederne træffer afgørelser inden for konventionernes rammer.

Kaare Dybvad Bek

/

Øzlem Akar