



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udenrigsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 6. februar 2023  
Kontor: Sikkerhedskontor II  
Sagsbeh: MYML  
Sagsnr.: 2023-0032/21-0088  
Dok.: 2701153

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 4 (Alm. del) fra Folketingets Udenrigsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 (Alm. del), som Folketingets Udenrigsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Peter Hummelgaard

/

Kristoffer Aagren

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

#### Spørgsmål nr. 4 (Alm. del) fra Folketingets Udenrigsudvalg:

”Vil ministeren oplyse – eventuelt i fortrolig form – om der er eksempler på, at de iranske myndigheder forsøger at skaffe informationer om og intimidere iranske oppositionelle i Danmark? Spørgsmålet stilles i forlængelse af den tyske regerings nylige svar på spørgsmål 20/4854 fra Die Linke i den tyske Forbundsrag, hvor det vurderes, at de iranske myndigheder forsøger at skaffe sig informationer om og intimidere iranske oppositionelle i Tyskland (<https://dserver.bundestag.de/btd/20/051/2005116.pdf>).”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”Det fremgår af PET’s Vurdering af Spionagetruslen mod Danmark (VSD’en) fra januar 2022, at visse fremmede stater med hjælp fra deres efterretningstjenester udfører forskellige former for overvågning og påvirkning af egne statsborgere, der opholder sig i Danmark. Det drejer sig bl.a. om flygtninge og dissidenter. Formålet er typisk at neutralisere, undergrave eller eliminere politisk opposition. Fremmede staters efterretningstjenester kan også anvende ambassadepersonale, kriminelle netværk og egne statslige organisationer eller institutioner til at gennemføre aktiviteterne.

Der er flere eksempler på, at fremmede stater bruger egne statsborgere, der bor i Danmark, som meddelere. De fremmede staters overvågning af egne statsborgere i Danmark kan eksempelvis bestå i at føre registre over personerne og deres politiske tilhørsforhold eller at overvåge demonstrationer, hvor egne statsborgere deltager. I helt særlige tilfælde kan fremmede stater iværksætte operationer med henblik på likvideringer af dissidenter.

Det fremgår yderligere af VSD’en, at iranske efterretningstjenester bl.a. er mistænkt for at stå bag likvideringer og bortførelser af mindst otte modstandere af det iranske styre med ophold i Europa og Tyrkiet i perioden fra 2015 til 2020.

Det kan i den forbindelse oplyses, at Østre Landsret den 6. maj 2021 stadfæstede en dom på syv års fængsel til en norsk-iransk statsborger. Personen blev dømt for medvirken til forsøg på manddrab (straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 23) og spionage (straffelovens § 108, stk. 1) og udvist med indrejseforbud for bestandig. Personen blev dømt for at have sat en iransk

efterretningstjeneste i stand til at virke inden for den danske stats område, vel vidende at denne bistand var til brug for planer om drab på et ledende medlem af den iranske oppositionsbewægelsen ASMLA (Arab Struggle Movement for the Liberation of Ahwaz), der er bosiddende i Danmark.

I forlængelse af sagen mod den norsk-iranske statsborger blev tre ledende medlemmer af ASMLA anholdt, sigtet og siden tiltalt for blandt andet spionage for i perioden fra 2012-2020 at have udført ulovlig efterretningsvirksomhed i Danmark på vegne af en saudiarabisk efterretningstjeneste ved at have indsamlet oplysninger om enkeltpersoner og virksomheder i Danmark og i udlandet og videregivet disse oplysninger til en saudiarabisk efterretningstjeneste (straffelovens § 108, stk. 1). Sagen havde forbindelse til ovenstående sag, idet det var et af de tre ASMLA-medlemmer, der var mål for angrebsplanlægningen.

De tre ASMLA-medlemmer blev ved Retten i Roskilde den 2. marts 2022 idømt fængsel på henholdsvis otte år, syv år og seks år. To af de tiltalte blev udvist af Danmark med indrejseforbud for bestandig, mens den tredje af de tiltalte, der er dansk statsborger, blev frifundet for en påstand om frakendelse af dansk indfødsret og udvisning, da retten ikke fandt dette proportionalt. Sagen er anket til landsretten og er berammet til 2023.

PET kan ikke inden for rammerne af et folketingsspørgsmål oplyse yderligere om efterretningstjenestens arbejde, herunder besvare spørgsmål om konkrete oplysninger, som PET måtte være i besiddelse af.

Det bemærkes, at en nærmere orientering af Folketinget om efterretningstjenesternes virksomhed, herunder vedrørende forhold, som ikke kan besvares inden for rammerne af et folketingsspørgsmål, foregår i Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne, der som bekendt har særlige rammer vedrørende fortrolighed og indseende med PET's og Forsvarets Efterretningstjenestes arbejde.”