



Skatteministeriet

27. marts 2023
J.nr. 2023 - 2609

Til Folketinget – Uddannelses- og Forskningsudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 91 af 28. februar 2023 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Zimmermann (DF).

Jeppe Bruus

/ Nina Legaard Kristensen

Spørgsmål

Er ministeren enig med Dansk Folkeparti i, at alle forældelsesfrister for udlændinges gæld til det offentlige automatisk skal sættes i bero, når de stikker af og flytter til udlandet, hvor danske myndigheder ikke har en jordisk chance for at inddrive gælden, således at gælden kan "hvile" og vente på at de evt. rejser til Danmark igen, i stedet for at forsvinde som dug for solen?

Svar

Som jeg har redegjort for i svaret på SAU alm. del – spørgsmål 98 af 22. februar 2023, gælder der et forbud mod forskelsbehandling på baggrund af nationalitet efter EU-retten og internationale konventioner, medmindre der er saglige og legitime hensyn, der kan begrunde en sådan forskelsbehandling. Eventuel forskelsbehandling skal videre være nødvendig og proportionel.

Forbuddet omfatter bl.a. generelle foranstaltninger, der stilles mhp. at forebygge udfordringer i forbindelse med inddrivelse af gæld i udlandet, herunder anvendelse af skærpede forældelsesregler over for udenlandske statsborgere.

Da der er ikke belæg for at konkludere, at personer med et udenlandsk statsborgerskab bevidst udrejser fra Danmark for at undgå at tilbagebetale deres SU-gæld i højere grad, end det måtte være tilfældet for danske studerende, ses der ikke at være saglige grunde til den forskelsbehandling, som spørger lægger op til. Jeg kan derfor ikke tilslutte mig spørgerens forslag.

Endelig henvises der til svar på SAU alm. del – spørgsmål 43, 44 og 45 af 18. januar 2023 for uddybning af indsatsen for at inddrive SU-gæld i udlandet.