



Folketingets Skatteudvalg  
Christiansborg

30. marts 2022

## Svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 344 (Alm. del) af 23. februar 2022 stillet efter ønske fra Kathrine Olldag (RV)

### Spørgsmål

Vil ministeren udvide besvarelsen af SAU (2019-20) alm. del – spørgsmål 504, så de skønnede bidrag til offentlig saldo i tabel 2 også oplyses korrigeret for virkningen af øget beskæftigelse på virksomhedsskatter (herunder selskabsskat) og andre skatter og afgifter knyttet til produktionen og virksomhedsejernes forbrug samt korrigeret for virkninger på satsregulering m.v. af, at en stigning i andelen af beskæftigede med lavere lønniveau kan bidrage til lidt lavere opgjort gennemsnitlig lønstigningstakt?

### Svar

Når de økonomiske konsekvenser af tiltag, der fx øger arbejdsudbuddet, opgøres på baggrund af registerdata og for overgange fra bestemte overførselsgrupper til beskæftigelse med anslåede typiske lønniveauer for de pågældende grupper, er saldovirkningen af det øgede arbejdsudbud baseret på indkomstskat af arbejdsindkomsten, sparede udgifter til overførselsindkomst og tilbageløb i form af moms og afgifter på det forbrug, der følger af øget disponibel indkomst ved arbejdsindkomst frem for overførselsindkomst.

Eventuelle afledte virkninger fra øget selskabsskat eller som følge af afledt virkning på den opgjorte gennemsnitlige lønstigningstakt, der ligger til grund for regulering af beløbsgrænser efter personskattelovens paragraf 20 samt regulering af indkomstoverførsler, indgår således ikke umiddelbart i disse opgørelser af de økonomiske konsekvenser af et givet tiltag.

Finansministeriet har i tidligere svar til finansudvalget opgjort et groft skøn for, hvor meget der potentielt skal lægges til den umiddelbart opgjorte afledte adfærdsvirkning, hvis denne opgøres inklusive afledte virkninger på selskabsskat og satsregulering. Konkret er det i det tidligere svar beregningsteknisk skønnet, at der kan opgøres en ”korrigeret saldovirkning” inkl. virkninger på selskabsskat og satsregulering ved at tillægge 20 pct. til den umiddelbart opgjorte saldovirkning, jf. svaret på finansudvalgets spørgsmål 105 (alm. del) af 11. november 2016. Det bemærkes, at selskabsskattevirksomheden kan være mindre end anslået, hvis der er større renteudgifter knyttet til finansieringen af de øgede investeringer end det, som indgår i beregningen.

Tabel 1 gentager tabel 2 fra svaret på SAU 504 af 22. juni 2020 med tilføjelse af en ekstra kolonne med den ”korrigerede saldo” opgjort efter princippet i svaret på FIU 105.

	Overførselsindkomst	Lønindkomst	Samlet indkomst	Indkomstskat	Forbrugsafgifter	Bidrag til off. saldo	”Korrigeret” bidrag til off. saldo
<i>Kr. årligt, 2020-niveau</i>							
Gennemsnitlig dagpengemodtager <sup>1)</sup>	193.000	10.600	205.200	53.300	39.000	-100.600	-100.600
Efter skift til fuldtidsbeskæftigelse <sup>1)</sup>	5.000	378.800	385.400	135.400	61.600	192.100	250.500
Ændring	-188.000	368.200	180.200	82.100	22.600	292.600	351.100
Gennemsnitlig kontanthjælpsmodtager <sup>2)</sup>	147.100	6.600	153.800	38.700	30.700	-77.800	-77.800
Efter skift til fuldtidsbeskæftigelse	900	326.500	327.400	111.400	53.900	164.400	212.800
Ændring	-146.200	319.900	173.600	72.800	23.200	242.200	290.600
Gennemsnitlig studerende <sup>3)</sup>	67.500	94.000	163.700	43.300	29.200	4.900	4.900
Efter skift til fuldtidsbeskæftigelse	700	390.400	393.200	139.400	59.900	198.600	227.500
Ændring	-66.900	296.400	229.500	96.100	30.700	193.700	232.400

Anm.: Lønindkomsten er opgjort for AM-bidrag, men ekskl. arbejdsgiveradministrerede pensionsindbetalinger. Den samlede indkomst omfatter personlig indkomst, positiv nettokapitalindkomst og positiv aktieindkomst. Indkomstskatten er opgjort inkl. AM-bidrag af pensionsindbetalinger, der afregnes på indbetalingstidspunktet. AM-bidraget fratrækkes dog ikke indkomsten ved opgørelse af den disponible indkomst, idet det fraregnes i pensionsindbetalingen. Det ”korrigerede” bidrag til den offentlige saldo er beregningsteknisk opgjort ved at tillægge 20 pct. til det umiddelbart opgjorte saldobidrag. De 20 pct. i tillæg er udtryk for en makrokorrektionsfaktor indeholdende forskellen på den normalt opgjorte saldo-virkning og den virkning, der fremkommer ved at flytte personer fra overførselsindkomst til beskæftigelsen i ADAM-modellen, suppleret med et groft skøn for virkningen på satsreguleringsprocenten mv. via virkningen på gennemsnitslønnen. Makrokorrektionsfaktoren gælder således for saldobidraget af den samlede *ændring* fra overførsel til beskæftigelse. De opgjorte virkninger er afrundet til nærmeste 100 kr., hvilket indebærer, at summen af elementerne i tabellen ikke nødvendigvis stemmer med de anførte totaler.

- 1) Afgrænset ved personer, der i mindst 90 pct. af tiden i løbet af et indkomstår har modtaget dagpenge, feriedagpenge eller dagpengeydelse i forbindelse med aktivering (dog ekskl. perioder i løntilskud idet ydelsen i disse tilfælde er registreret som løn hos dagpengemodtageren).
- 2) Afgrænset ved personer, der i mindst 90 pct. af tiden i løbet af et indkomstår har modtaget kontanthjælp eller kontanthjælpsydelser i forbindelse med aktivering. Omfatter ikke uddannelseshjælp og integrationsydelse.
- 3) Afgrænset ved personer, der i mindst 90 pct. af tiden i løbet af et indkomstår har været under uddannelse og som i det efterfølgende år har afsluttet en erhvervskompetencegivende uddannelse og har opnået fuldtidsbeskæftigelse efter endt uddannelse, dvs. har et registreret antal betalte løntimer i 4. kvartal i året, hvor uddannelsen er opnået, på mindst  $0,9 \cdot 37 \cdot 53 / 4 = 433$  timer, svarende til 33,3 timer pr. uge.
- \*) Ved fuldtidsbeskæftigelse er de modtagne ydelser sat til nul og personen er tildelt en årlig lønindkomst baseret på en individuelt beregnet/estimeret timeløn og en arbejdstid på 37 timer i 52 uger. Dertil kommer en beregnet/estimeret indbetaling til arbejdsgiveradministreret pensionsordning. For dagpenge- og kontanthjælpsmodtagerne er timelønningerne baseret på de såkaldte skyggelønninger i forskelsbeløbsmodellen. Derved tages der højde for, at ledige i gennemsnit har et lavere indkomspotentiale end de, som er i beskæftigelse, fx som følge af lavere gennemsnitligt uddannelses- og kvalifikationsniveau. Opgørelsesmetoderne for skyggeløn er nærmere beskrevet i notatet [fm.dk/media/13911/arbejdspapir\\_22\\_2010\\_panelmodel\\_for\\_timeloen\\_i\\_DK.pdf](http://fm.dk/media/13911/arbejdspapir_22_2010_panelmodel_for_timeloen_i_DK.pdf). For de studerende anvendes samme tilgang, blot er timelønnen her baseret på personernes observerede arbejdsindkomst og løntimer i 4. kvartal i året, hvor uddannelsen er opnået.

Kilde: Beregninger på basis af en stikprøve på 33,3 pct. af befolkningen.

Det skal understreges, at det ”korrigerede” bidrag til den offentlige saldo som nævnt ikke afspejler den vurdering finansministeriet normalt lægger til grund for vurdering af saldoeffekten af øget arbejdsudbud for konkrete overførselsgrupper. Det skyldes dels, at der er tale om en afledt virkning (selskabsskat og satsregulering) af en afledt virkning (arbejdsudbud), hvilket i sig selv gør virkningen mere usikker. Dels at ”den generelle makrokorrektur” er baseret på en relativ grov gennemsnitsbetragtning, der ikke tager højde for de konkrete løn- og overførselsniveauer og de præcise opgørelsesmetoder for satsreguleringsprocenten. Hertil kommer usikkerhed om, hvor stor en del af det ekstra selskabsskatteprovenu, der måtte blive modgået af højere finansieringsomkostninger i forbindelse med øget kapitalapparat i virksomhederne.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister