



Folketingets Uddannelses- og Forskningsudvalg
Christiansborg

30. oktober 2023

Svar på Uddannelses- og Forskningsudvalgets spørgsmål nr. 219 (Alm. del) af 28. august 2023 stillet efter ønske fra Katrine Røbsøe (RV)

Spørgsmål

Af svar på Finansudvalgets alm. del spørgsmål 185, Folketingsåret 2022-23 (2. samling), fremgår det, at Finansministeriets metode til beregning af saldoeffekten af en stigning i den strukturelle beskæftigelse afhænger af, om der er tale om et mere generelt tiltag eller et tiltag, der flytter specifikke grupper i beskæftigelse. Således medregner ministeren alene såkaldte makroeffekter, dvs. stigningen i virksomhedsskatter (herunder selskabsskat) og andre skatter og afgifter knyttet til produktionen og virksomhedsejernes forbrug, hvis der er tale om et mere generelt tiltag. I svaret begrundes ministeren metodeforskellen med, at der dels anvendes forskellige økonomiske modeller i de to tilfælde, samt at Finansministeriet alene tager stilling til, hvor beskæftigelsen opstår i forbindelse med mere generelle tiltag. I faktaarket ”Velstandsvirkninger af Forberedt på Fremtiden I”, jf. UFU alm. del spørgsmål 110, Folketingsåret 2022-23 (2. samling), foretager ministeriet imidlertid en beregning af BNP-effekten af en stigning i den strukturelle beskæftigelse som følge af omlægning af kandidatuddannelsespladserne.

- a. Vil ministeren redegøre uddybende for denne BNP-beregning, herunder om den indebærer en stillingtagen til, hvor beskæftigelsen opstår, herunder om den opstår i den private eller den offentlige sektor? Vil ministeren videre redegøre for, om der er saglige grunde til ikke at medregne makroeffekter i forbindelse med tiltag, der flytter specifikke grupper i beskæftigelse, og hvad betydningen er for de økonomiske skøn, når det ikke gøres (f.eks. for uddannelsesreformen)?

Svar

Finansministeriet har opgjort BNP-virkningen af en stigning i den strukturelle beskæftigelse, som følge af omlægning af kandidatuddannelsespladserne, som en fast faktor på 2,2 gange den skønnede afledte lønsumsændring (ekskl. pension mv.). Her er de samme lønforudsætninger som i saldoeffektberegningerne lagt til grund, jf. *besvarelsen af Uddannelses- og Forskningsudvalgets spørgsmål 216 (alm. del) af 28. august 2023*. Baggrunden for de enkelte faktorer til opregning af lønsumsændring til BNP-virkning er uddybet i boks 2.3 i *Skatteøkonomisk Redegørelse 2023*. Der er således taget stilling til hvor i indkomstfordelingen, beskæftigelsen opstår. Ligeledes

er det lagt til grund, at den strukturelle beskæftigelsesvirkning vil opstå i den private sektor, idet den offentlige beskæftigelse ikke påvirkes direkte af det øgede strukturelle arbejdsudbud.

Når de økonomiske konsekvenser af tiltag, der fx øger arbejdsudbuddet, opgøres på baggrund af registerdata og for overgange fra bestemte overførselsgrupper til beskæftigelse med anslåede typiske lønniveauer for de pågældende grupper, er saldo-virkningen af det øgede arbejdsudbud baseret på indkomstskat af arbejdsindkomsten, sparede udgifter til overførselsindkomst og tilbageløb i form af moms og afgifter på det forbrug, der følger af øget disponibel indkomst ved arbejdsindkomst frem for overførselsindkomst.

Eventuelle afledte virkninger fra øget selskabsskat eller som følge af afledt virkning på den opgjorte gennemsnitlige lønstigningstakt, der ligger til grund for regulering af beløbsgrænser efter personskattelovens § 20 samt regulering af indkomstoverførsler, indgår således ikke umiddelbart i disse opgørelser af de økonomiske konsekvenser af et givet tiltag.

Finansministeriet har i tidligere svar til Finansudvalget og Skatteudvalget opgjort et groft skøn for, hvor meget der potentielt skal lægges til den umiddelbart opgjorte afledte adfærdsvirkning, hvis denne opgøres inklusive afledte virkninger på selskabsskat og satsregulering. Konkret er det i de tidligere svar beregningsteknisk skønnet, at der kan opgøres en ”korrigeret saldo-virkning” inkl. virkninger på selskabsskat og satsregulering ved at tillægge 20 pct. til den umiddelbart opgjorte saldo-virkning, jf. svaret på Skatteudvalgets spørgsmål 344 (alm. del) af 23. februar 2022 samt Finansudvalgets spørgsmål 105 (alm. del) af 11. november 2016. Det bemærkes, at selskabsskattevirksomheden kan være mindre end anslået, hvis der er større renteudgifter knyttet til finansieringen af de øgede investeringer end det, som indgår i beregningen.

Det skal understreges, at det ”korrigerede” bidrag til den offentlige saldo som nævnt ikke afspejler den vurdering, Finansministeriet normalt lægger til grund for vurdering af saldo-virkningen af øget arbejdsudbud for konkrete overførselsgrupper. Det skyldes dels, at der er tale om en afledt virkning (selskabsskat og satsregulering) af en afledt virkning (arbejdsudbud), hvilket i sig selv gør virkningen mere usikker. Dels at ”den generelle makrokorrektion” er baseret på en relativ grov gennemsnitsbetragtning, der ikke tager højde for de konkrete løn- og overførselsniveauer og de præcise opgørelsesmetoder for satsreguleringsprocenten. Hertil kommer usikkerhed om, hvor stor en del af det ekstra selskabsskatteprovenu, der måtte blive modgået af højere finansieringsomkostninger i forbindelse med øget kapitalapparat i virksomhederne.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister