



Folketingets Uddannelses- og Forskningsudvalg
Christiansborg

18. september 2023

Svar på Uddannelses- og Forskningsudvalgets spørgsmål nr. 219 (Alm. del) af 28. august 2023 stillet efter ønske fra Katrine Robsøe (RV)

Spørgsmål

Af svar på Finansudvalgets alm. del spørgsmål 185, Folketingsåret 2022-23 (2. samling), fremgår det, at Finansministeriets metode til beregning af saldoeffekten af en stigning i den strukturelle beskæftigelse afhænger af, om der er tale om et mere generelt tiltag eller et tiltag, der flytter specifikke grupper i beskæftigelse. Således medregner ministeren alene såkaldte makroeffekter, dvs. stigningen i virksomhedsskatter (herunder selskabsskat) og andre skatter og afgifter knyttet til produktionen og virksomhedsejernes forbrug, hvis der er tale om et mere generelt tiltag. I svaret begrundes ministeren metodeforskellen med, at der dels anvendes forskellige økonomiske modeller i de to tilfælde, samt at Finansministeriet alene tager stilling til, hvor beskæftigelsen opstår i forbindelse med mere generelle tiltag. I faktaarket ”Velstandsvirkninger af Forberedt på Fremtiden I”, jf. UFU alm. del spørgsmål 110, Folketingsåret 2022-23 (2. samling), foretager ministeriet imidlertid en beregning af BNP-effekten af en stigning i den strukturelle beskæftigelse som følge af omlægning af kandidatuddannelsespladserne.

- a. Vil ministeren redegøre uddybende for denne BNP-beregning, herunder om den indebærer en stillingtagen til, hvor beskæftigelsen opstår, herunder om den opstår i den private eller den offentlige sektor? Vil ministeren videre redegøre for, om der er saglige grunde til ikke at medregne makroeffekter i forbindelse med tiltag, der flytter specifikke grupper i beskæftigelse, og hvad betydningen er for de økonomiske skøn, når det ikke gøres (f.eks. for uddannelsesreformen)?

Svar

Det har desværre ikke vist sig muligt at svare inden for tidsfristen. Et endeligt svar forventes i stedet oversendt ultimo oktober.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen

Finansminister