



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udvalget for Forretningsordenen
Christiansborg
1240 København K

Dato: 11. januar 2023
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Kenneth Schmidt Ras-
mussen
Sagsnr.: 2023-0032/23-0101
Dok.: 2683047

Besvarelse af spørgsmål nr. 5 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 (Alm. del), som Folketingets
Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 2. januar
2023.

Peter Hummelgaard

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen:

”Hvordan ser ministeren på mulighederne for at lade hvert enkelt af de konkrete spørgsmål, som fremgår af Enhedslistens oplæg til en undersøgelse om Forsvarets Efterretningstjeneste, jf. UFO alm. del – bilag 8, indgå i den undersøgelse vedrørende tjenesten, som regeringen har lagt op til med sit regeringsgrundlag, eller for på anden måde at få disse spørgsmål undersøgt?”

Svar:

Det er en grundlæggende betingelse for at have effektive efterretningstjenester, at ikke alt kan lægges åbent frem. Den grundlæggende præmis er man nødt til at acceptere, hvis efterretningstjenesterne skal være i stand til at beskytte samfundet og det åbne demokrati. Det indebærer bl.a., at kontrollen med efterretningstjenesterne er indrettet på en anden måde end på andre områder. Samtidig er tilsyn og kontrol med efterretningstjenesterne afgørende for tilliden til tjenesterne.

Som det fremgår af regeringsgrundlaget ”Ansvar for Danmark”, side 49, vil regeringen nedsætte en undersøgelseskommission til undersøgelse af beslutningen om hjemsendelse af ledende medarbejdere i Forsvarets Efterretningstjeneste. Kommissionen skal undersøge, om der blev varetaget usaglige hensyn ved hjemsendelsen.

Med hensyn til forslaget om at lade undersøgelsen omfatte baggrunden for Tilsynet med Efterretningstjenesternes oprindelige kritik af Forsvarets Efterretningstjeneste kan det oplyses, at Undersøgelseskommission om Forsvarets Efterretningstjeneste afsluttede sit arbejde ved afgivelse af beretning og en offentligt tilgængelig sammenfatning den 13. december 2021. Kommissionen havde til opgave at undersøge og redegøre for de mest centrale og konkrete punkter, som fremgik af Tilsynet med Efterretningstjenesternes særlige undersøgelse af Forsvarets Efterretningstjeneste.

Kommissionen havde mulighed for at henvende sig til justitsministeren, hvis kommissionen anså det for at være af væsentlig betydning, at der skulle gennemføres en undersøgelse af andre forhold. Kommissionen anfører herom, at der ikke i anledning af undersøgelsen er fremkommet oplysninger, der har givet kommissionen grundlag for at overveje en henvendelse til

justitsministeren om at udvide de spørgsmål eller den periode, som kommissionen har skullet undersøge.

Med hensyn til de øvrige forslag om at udvide undersøgelsen bemærkes det, at det fremgår af regeringsgrundlaget, at i respekt for den verserende straffesag vil regeringen, når sagen er afsluttet, tage stilling til behovet for en yderligere undersøgelseskommission og drøfte det med Folketinget.

Hvad angår mediernes omtale af Ahmed Samsam, finder regeringen som tidligere nævnt ikke anledning til at nedsætte en undersøgelseskommission. Mere generelt kan det bemærkes, at efterretningstjenesterne, som alle andre offentlige myndigheder, skal agere inden for de gældende retlige rammer, som overordnet er fastlagt af lovgivningsmagten. Der er som nævnt indledningsvis nødt til at være særlige rammer omkring efterretningstjenesterne og kontrollen med efterretningstjenesterne, og det er regeringens opfattelse, at spørgsmål om efterretningstjenesternes eventuelle nærmere ageren i den omtalte sag bør behandles inden for de rammer, der efter lovgivningen er fastsat for indsigt, tilsyn og kontrol.