



## Transportministeriet

### Transportministeren

Transportudvalget  
Folketinget

16. oktober 2023  
2023-4076

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 8. september 2023 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jette Gottlieb (EL).

#### **Spørgsmål nr. 342:**

I svaret på spørgsmål 235 (TRU 2022-23) oplyser ministeren, at der i forbindelse med udarbejdelsen af miljøkonsekvensvurderingen vedr. Lynetteholmen og den efterfølgende behandling af anlægsloven, var fuld åbenhed om, at Lynetteholm vil have en vis blokerende effekt, som blev vurderet til at have ”ingen” eller ”ubetydelig” betydning, samt at dette blev godkendt af Folketinget som led i vedtagelsen af anlægsloven.

Vil ministeren oplyse, om der i forarbejdet til miljøkonsekvensvurderingen og/eller anlægsloven har været myndigheder eller andre, som har fremsat eller udtrykt betænkelighed/bekymring/kritik eller andet ved, at man fraviger dels nulløsningen, som den blev defineret ved anlægget af Øresundsbroen, dels fra Danmarks Havstrategi, der siger, at ”I relation til faste forbindelser er det almindelig praksis at fastsætte et krav om, at de regionale hydrografiske påvirkninger skal være så tæt på 0 som overhovedet muligt. Der skal iværksættes alle tænkelige afværgeforanstaltninger for at begrænse de hydrografiske påvirkninger, særligt vedr. ind- og udstrømning til Østersøen.”?

#### **Svar:**

I forbindelse med en præhøring over lovforslaget bemærkede Miljøministeriet, at:

”Miljøministeriet anbefaler på grund af ovenstående, at der inkluderes en vurdering af potentielle påvirkninger på miljøet (hvis nogen) fra ændringerne i hydrografien inklusiv temperatur og saltindhold, både lokalt og generelt gennem Øresund. Det anbefales yderligere, at det diskuteres, om det er muligt ved afværgeforanstaltninger (hvilke) at opnå en reel nulløsning ud fra, hvad der er teknisk muligt og økonomisk rimeligt.”



Transportministeriet sendte den 15. januar 2021 et udkast til anlægsloven for Lynetteholm i offentlig høring. De indkomne høringsvar blev behandlet i Transportministeriets høringsnotat, som blev oversendt til Transportudvalget den 29. april 2021 sammen med de modtagne høringsvar. I den forbindelse er der også omtalt bekymringer vedrørende Lynetteholms blokerende effekt.

Jeg har herudover indhentet bidrag fra Miljøministeriet, Trafikstyrelsen og Udviklingsgesellschaft By & Havn I/S, der alle har været inde over processen omkring udarbejdelsen miljøkonsekvensvurderingen af anlægget af Lynetteholm.

Miljøministeriet oplyser:

”Miljøstyrelsen var miljøvurderingsmyndighed for Lynetteholmen, fra Miljøstyrelsen modtog By og Havns anmeldelse efter miljøvurderingsloven i efteråret 2019, og indtil miljøministeren den 2. juli 2020 overdrog myndighedskompetencen til daværende Trafik-, Bygge-, og Boligstyrelsen.

Miljøstyrelsen gennemførte i denne periode 1. offentlighedsfase i miljøvurderingsprocessen og udarbejdede en afgrænsningsudtalelse om omfanget af de miljøundersøgelser, der skulle ligge til grund for den kommende miljøkonsekvensrapport for etablering af Lynetteholm. Afgrænsningsudtalelsen omfattede kun den del af Lynetteholm, der angår opfyldning med forurenede jord, da omfanget af miljøundersøgelser for de øvrige dele af projektet i form af landindvinding og vejadgang blev fastlagt særskilt af Transport- og Boligministeriet.

Miljøstyrelsen oversendte afgrænsningsudtalelsen til Trafik-, Bygge-, og Boligstyrelsen den 3. juli 2020 i forbindelse med overdragelse af myndighedskompetencen. Miljøstyrelsen oversendte samtidig et høringsnotat med et sammendrag af indholdet af høringsvarene fra 1. offentlighedsfase.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at der på tidspunktet for overdragelse af myndighedskompetencen ikke forelå oplysninger om, hvorvidt etableringen af Lynetteholm kunne have en blokerende effekt på vandgennemstrømningen gennem Øresund, og at styrelsen som følge heraf ikke havde modtaget henvendelser herom.

Miljøstyrelsen gjorde i sin afgrænsningsudtalelse opmærksom på, at Sverige i sit høringsvar i 1. offentlighedsfase i miljøvurderingsprocessen udtrykte bekymring ved, om etableringen af Lynette-



holm kunne påvirke strømforholdene i området, herunder vandudskiftningen mellem Østersøen og Vesterhavet, og at forholdet derfor skulle undersøges nærmere i den kommende miljøkonsekvensrapport.

Miljøstyrelsen gjorde ligeledes opmærksom på, at etableringen af Lynetteholm ikke måtte forhindre opfyldelse af den danske havstrategi, og at der skulle redegøres herfor i miljøkonsekvensrapporten.”

Trafikstyrelsen oplyser:

”Trafikstyrelsen kan henvise til høringsnotatet (”sammenfattende redegørelse”) af 14. maj 2021 med undertitlen ”Miljøkonsekvensrapport for etablering af Lynetteholm, temarapport for uddybning af sejlrende og klappning samt supplerende miljøkonsekvensrapport”, som er tilgængelig på Trafikstyrelsens hjemmeside.

Høringsnotatet redegør for processen ved udarbejdelsen af miljøkonsekvensrapporten og behandler indkomne hørings svar. I notatet fremlægges indkomne hørings svar vedrørende den potentielle påvirkning af vandgennemstrømning og påvirkning af saltbalancen i Øresund. Svarene refererer blandt andet til, at der i forbindelse med etablering af Øresundsforbindelsen blev opsat myndighedskrav om nulløsningen.

Hørings svar vedr. nulløsning er afgivet af Danmarks Naturfredningsforening og af svenske myndigheder. For hørings svar og behandling heraf henvises til høringsnotatets afsnit 3.6.1 side 18-19 og afsnit 5.1.7 side 62-63.”

Udviklings selskabet By & Havn I/S oplyser:

”I forhold til første del af spørgsmålet kan By & Havn bekræfte, at der har været fuld åbenhed om, at Lynetteholm ville have en blokerende effekt af ingen eller ubetydelig betydning.

Miljøkonsekvensrapporterne for Lynetteholm er udarbejdet på baggrund af afgrænsningsnotat fra myndighederne. Forud herfor har der i efteråret 2019 været gennemført en frivillig offentlig høring om indkaldelse af idéer og forslag til anlæg af Lynetteholm. Høringen gav alle mulighed for at komme med input til selve projektet, samt hvilke miljøpåvirkninger, der burde undersøges i Lynetteholms miljøkonsekvensrapport. Der indkom 195 hørings svar til Miljøstyrelsen, som var myndighed på høringen. Herunder var



også hørings svar fra svenske myndigheder vedr. evt. grænseoverskridende påvirkninger og hørings svar som henviste til havstrategien fra bl.a. Københavns Kommune.

Det bemærkes, at der i en ATR indgået mellem By & Havn og DHI af 8. marts 2020 som tidligere oplyst fremgår, at der i *"det indledende arbejde blev [...] estimeret, at Lynetteholm skaber en blokering af vand og saltbalancen, som potentielt kan opfattes som kritisk ud fra, hvad der blev accepteret i forbindelse med Øresundsforbindelsen"*.

Dette er ikke et udtryk for, at DHI havde vurderet, at Lynetteholms påvirkning var "kritisk" i en miljømæssig forstand, herunder at påvirkningen af Østersøen gennem ændringen af vandgennemstrømningen og salttransporten var "kritisk". Ordet "kritisk" skal forstås som "vigtigt", og relaterer sig til, hvad der blev accepteret i forbindelse med Øresundsforbindelsen. Her blev der stillet krav om en nulløsning, mens myndighederne i forbindelse med Lynetteholm ikke har stillet særskilte krav vedrørende påvirkning af gennemstrømning i Øresund. Der er således tale om, at påvirkningen efter DHI's opfattelse burde undersøges nærmere. Netop derfor er vandgennemstrømning og salttransport blevet undersøgt grundigt i forbindelse med miljøkonsekvensvurderingen af Lynetteholm, hvor påvirkningen af vandgennemstrømning og salttransporten gennem Øresund er vurderet til "ingen/ubetydelig".

Det bemærkes, at der hverken i havstrategidirektivet eller det danske indsatsprogram efter havstrategidirektivet er fastsat nogen retningslinjer for, at der skal etableres nulløsninger. Tværtimod bør permanente hydrografiske ændringer udformes under hensyn til, hvad der er *"miljømæssigt motiveret, teknisk muligt og økonomisk rimeligt for at forebygge skadelige virkninger på miljøet"*.

Hverken havstrategidirektivet eller det danske indsatsprogram i henhold til direktivet udelukker dermed, at der kan etableres projekter, som indebærer en ændring af vandgennemstrømningen eller salttransporten gennem Øresund, og der stilles heller ikke krav om nulløsninger.

Udkast til afgrænsningsnotatet var i myndighedshøring i juli 2020 og kan findes her

<https://www.trafikstyrelsen.dk/media/15598/Samlet%20afgr%c3%a6nsningsudtalelse%20for%20Lynetteholm.pdf>



Side 5/5

På den baggrund offentliggjorde Trafikstyrelsen den 30. september 2020 et afgræsningsnotat for etablering af Lynetteholm. Det udgjorde grundlaget for de udarbejdede miljøkonsekvensrapporter vedr. Lynetteholm, som var i offentlig høring i foråret 2021.”

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thomas Danielsen".

Thomas Danielsen