



## Transportministeriet

### Transportministeren

Transportudvalget  
Folketinget

5. september 2023  
2023-3503

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 20. juli 2023 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

#### **Spørgsmål nr. 300:**

Vil ministeren, jf. artiklen ”Trafikstyrelsen fordrejer centralt notat i sag om tungmetaller ved søbad og ignorerer advarsel” bragt i Villabyerne den 5. juli 2023, sikre, at Trafikstyrelsen giver retvisende oplysninger i sagen om en foruroligende mængde tungmetaller ved Charlottenlund Søbad?

#### **Svar:**

Jeg har indhentet nedenstående udtalelse fra Trafikstyrelsen, som jeg henholder mig til.

”Trafikstyrelsen kan ikke genkende påstanden om, at Trafikstyrelsen skulle have givet misvisende oplysninger i sagen.

Trafikstyrelsen kan oplyse, at Gentofte Kommune d. 12. maj 2023 rettede henvendelse til Trafikstyrelsen samt til Københavns Kommune på baggrund af en vandprøve udtaget af DN Gentofte i Charlottenlund Søbad i januar 2022. Prøven er analyseret d. 23. januar 2023. I henvendelsen var der vedlagt et notat fra Aarhus Universitet vedrørende analyseresultaterne.

Trafikstyrelsen svarede 30. maj 2023 blandt andet med et notat, hvoraf det fremgik, hvordan styrelsen forholder sig til henvendelsen, herunder notatet fra Aarhus Universitet, som der var vedlagt henvendelsen, og som der refereres til i artiklen i Villabyerne.

Trafikstyrelsen noterede sig i den forbindelse følgende vedrørende notatet fra Aarhus Universitet:

- Da der er tale om en enkelt prøvetagning kan man ikke forholde sig til det generelle og lavere MKK-værdi, som refererer til en årsmiddelværdi for stofkoncentrationen.



- De målte koncentrationer svarer nogenlunde til niveauerne i udløbsvandet fra de 10% højeste koncentrationer fra mekaniske renseanlæg
- Metalanalysernes data for totalindhold er overestimeret i forhold til de miljøkvalitetskriterier der er opstillet for det marine miljø.
- Baggrundsværdier er ikke medtaget i tabellerne.
- Der er en vis risiko for, at der for arsen kan ske en betydelig fejlmåling ved brug af ICP-MS-metoden pga. overlap i atommasserne med argon-klorid. Om der er taget forholdsregler for dette ved ICP-MS-analysen fremgår ikke af analyserapporten.

Trafikstyrelsens notat indeholdt ligeledes en gennemgang af Geohavs notat om vandprøven, og samlet set opsummerede styrelsen, at på baggrund af de mange usikkerheder, vurderer styrelsen ikke, at der er fagligt belæg for påstanden om, at observationen har relation til Lynetteholm.

Brevet fra Gentofte Kommune var som nævnt også stilet til Københavns Kommune, som i sit svar af 3. juli 2023 skrev: "Københavns Kommune har ligesom Gentofte Kommune badesteder i Øresund, og er derfor meget opmærksom på, om anlægsarbejder langs Øresunds kyst kan påvirke badevandskvaliteten. [...]"

Kommunes vurdering af påvirkningen af badestederne, baseres dels på VVM (miljøkonsekvensrapport med bilag) for etableringen af Lynetteholm dels overvågningsprogrammet for vandkvalitet, udarbejdet specielt for Lynetteholm. Overvågningsprogrammet består af samlet set 27 målepunkter rundt om den kommende Lynetteholm, herunder punkter nord for Lynetteholm og et punkt ud for Gentofte Kommune. På ni af målepunkterne udtages der vandprøver. Der er taget vandprøver tre gange i graveperioden.

I rapporten konkluderes det, at der er målt overskridelser af miljøkvalitetskravene for nogle tungmetaller, men at det ikke kan relateres til anlæg af Lynetteholm. Det fremhæves, at baggrundsmålingerne har vist overskridelser på samme niveau, og at niveauerne ikke adskiller sig fra referencemålingen længere ude i Øresund. Samlet set vurderes det, at der ikke er sket en påvirkning af vandkvaliteten.



*Teknik- og Miljøforvaltningen, Københavns Kommune, er enige i rapportens overordnede konklusion om, at der med de foreliggende målinger ikke kan dokumenteres en påvirkning af vandområdet som følge af gravearbejdet ved anlæg af Lynetteholm. Det er forvaltningens vurdering, at de målinger som er gennemført som en del af By & Havns overvågning af påvirkningerne fra Lynetteholm, understøtter de forudsætninger som er foretaget i VVM. [...]” .*

Ud over Trafikstyrelsens og Københavns Kommunes besvarelse af henvendelsen fra Gentofte Kommune kan Trafikstyrelsen oplyse, at også By & Havn på den givne foranledning har fået udarbejdet et notat af DHI af dato 5. juli 2023. Notatet redegør for forholdene omkring gravearbejderne i perioden 13.-23. januar 2022. Notatet opstiller de faktuelle oplysninger om gravearbejder, mængder og strømretninger:

*”Det er [...] usandsynligt, at et udløst gravespild har kunnet føres fra graveområdet ved Lynetteholm i koncentreret form frem til Charlottenlund Søbad i form af gravespildsudløst ”sort vand”. I tillæg hertil skal det bemærkes, at der samlet set blev opgravet 81.570 m<sup>3</sup> forurenede materiale ved Lynetteholm i perioden 13. januar – 20. marts 2022 og 67.988 m<sup>3</sup> ikke forurenede materiale i periode – 20. februar – 27. marts 2022 uden at det har ført til forekomst af nye hændelser. [...] Det bemærkes, at der ikke er indbragt materiale den 20. og 21. januar, hvilket afspejler, at der ikke er gravet i dagene forud for hændelsen ved Charlottenlund Søbad. I perioden forud for hændelsen er der samlet set afgravet 9.405 m<sup>3</sup> ved Lynetteholm Fase 1 perimenteren og under forhold, som primært har ført gravespildet mod syd. ” I notatet skiver DHI desuden ”Der har ikke kunnet identificeres nogle regnvejsbetingede udledninger af betydning fra land i dagene op til hændelsen, så det kan ikke forklare det ved Charlottenlund Søbad observerede sorte vand. Et bedste bud er derfor, at det må relateres til en form for fejludledning i umiddelbar nærhed af Charlottenlund Søbad. ”*

Samlet set vurderer styrelsen fortsat ikke, at der er fagligt belæg for påstanden om en relation mellem Danmarks Naturfredningsforenings vandprøve ved Charlottenlund Søbad og projektet Lynetteholm.

Trafikstyrelsens vurdering understøttes af notatet fra DHI samt Københavns Kommunes konklusion i brev til Gentofte Kommune,



hvor der udtales, at der med de foreliggende målinger ikke kan dokumenteres en påvirkning af vandområdet som følge af gravearbejdet ved anlæg af Lynetteholm.

Københavns Kommune oplyser desuden at de målinger som henholdsvis By & Havn og Københavns Kommune har fået analyseret fra området omkring Lynetteholm (februar, marts, august og oktober 2022 og i marts 2023) ikke viser indhold af metaller, som giver anledning til bekymring, i forhold til påvirkningen af badevandet.”

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Thomas W. Danielsen".

Thomas Danielsen