



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

15. juni 2023
2023-2718

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 26. maj 2023 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål nr. 222:

Trafikstyrelsen intervenserede og fik ifølge ministeren på det åbne samråd den 23. maj 2023 ændret i problemformuleringen. Vil ministeren redegøre for hvornår og hvordan det skete?

Svar:

Jeg har til brug for min besvarelse indhentet en udtalelse fra Trafikstyrelsen, som jeg henholder mig til:

”Trafikstyrelsen kan oplyse, at styrelsen i brev af 26. august 2021 skrev til By & Havn, at det fremsendte materiale ikke vurderedes fyldestgørende eller i overensstemmelse med det fremlagte oplæg, hvis der allerede var indgået en form for aftale med én rådgiver. Hertil skrev styrelsen, at både de svenske myndigheder og den politiske følgegruppe er stillet i udsigt, at der udarbejdes en detaljeret opgavebeskrivelse, som drøftes med svenske myndigheder, hvorefter der indhentes flere tilbud på opgaveløsning. I det lys havde Trafikstyrelsen følgende bemærkninger til opgavebeskrivelsen:

- er for overordnet og rummer ikke væsentligt nyt i forhold til det, der blev præsenteret i maj måned
- skal ikke udpege én bestemt rådgiver. Rådgiveren identificeres først, når opgavebeskrivelsen er endelig. By & Havn har tidligere peget på både en fransk og britisk rådgiver, mens Trafikstyrelsens faglige rådgiver anbefaler at overveje en rådgiver med mere erfaring fra Østersøen, der nævnes i den sammenhæng Leibniz-Institut für Ostseeforschung Warnemünde – IOW, Maritime Institute Gdansk Polen, eller SMHI.
- bør være mere specifikt om hvilke og hvor mange data leverandøren får stillet til rådighed til løsning af opgaven, f.eks



bathymetri data, lay-out af Lynetteholmen, randbetingelser (model scenarier).

- skal også adressere om den af DHI valgte modelperiode, er repræsentativ for situationer hvor saltvand strømmer ind i Østersøen.
- bør afholde sig fra at bruge ledende formuleringer, som fx "hvorfor påvirkningen af Lynetteholmen er så relativ beskeden og lokal" eller "Hvordan dynamikken i de kontrollerende tværsnit for gennemstrømningen af Øresund er upåvirket af Lynetteholmen". Der bør vælges mere åbne formuleringer så som "Giver modellen tilstrækkelig belæg for konklusionen om, at anlæg af Lynetteholm påvirker saltudvekslingen i Østersøen med mindre end 0,25%"

Den 2. september 2021 modtog Trafikstyrelsen en opdateret projektbeskrivelse fra By & Havn.

Opgavebeskrivelsen blev endvidere drøftet på et møde med Havs- og Vattenmyndigheden den 9. september, og videre drøftet på ESPOO-mødet samme dag.

By & Havn gik herefter videre med den fremlagte opgavebeskrivelse."

Med venlig hilsen

Thomas Danielsen